

Э. Төлеген¹
Т.А. Морозова¹
Т.С. Мартыненко²

¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан
²Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
(E-mail: ms.magistr@list.ru, tmorozova72@mail.ru, ts.martynenko@gmail.com)

Особенности и проявление склонности ко лжи у учащихся средней школы

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам фальсеоинтеракции учащихся в сфере среднего образования. В статье проведен научный анализ термину «фальсеоинтеракция». Фальсеоинтеракция – это взаимодействие особого рода, характеризующееся осознанием лжи (фальши, обмана) обоими акторами и одновременным принятием (или имитацией принятия) этой лжи за истину.

Основная цель статьи заключается в том, чтобы объяснить связь между правдивостью и ложной информацией посредством фальсеоинтеракции среди учащихся среднего образования, а именно среди: школьников, обучающихся в 5-9 классах, и определить уровень актуальности данной проблемы на основе специальных исследований и научных статей, опубликованных в последние годы. Общение между подростками и родителями было предметом нескольких исследований, изучающих влияние раскрытия и секретности на социальные отношения и адаптацию подростков. Меньше внимания уделялось подростковому обману. Несмотря на то, что ложь является общей проблемой для родителей, врачей и специалистов, которую дети говорят в связи с их проблемным поведением и другими социальными факторами, могущих влиять на эту связь, исследований практически не проводилось. В подростковом возрасте очень сложно быть услышанным и не получить за это наказание, что также является большой проблемой в социуме. И ни в коем случае нельзя детям давать возможность пользоваться результатами лжи.

Ключевые слова: фальсеоинтеракция, ложь и правда, фальсеоинтеракция учащихся среднего образования.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-137-4-464-474>

Введение

Правда и ложь – это всегда «конструкт» нашего сознания. При этом ложь – это всегда умышленное действие лжеца, по причине владения им рентной информацией, и которая став известной жертве обмана, способна нанести лжецу вред в виде угрозы наказания и разрушить намерение лжеца иметь пози-

тивную социальную оценку со стороны общества и окружающего лжеца контекста.

Феномен лжи является предметом исследования различных наук на протяжении многовековой истории человечества. Существует множество определений данного явления, но суть у него одна: это обратная сторона правды, истины. Так, словарь русского языка С.И. Ожегова определяет ложь как «намеренное

искажение истины, неправду» (Ожегов С.И. Словарь 1989), а современная философская мысль утверждает, что ложь — это «предметное воздействие заведомо неправильных представлений об истине» [1].

Ложь, как содержание социального взаимодействия, перестает осваиваться как проблема. Постепенно акторами такого взаимодействия будет осознаваться как взаимовыгодный обмен, что безусловно, ведет к депроблематизации лжи как наполнения взаимодействия. Описанную форму социального взаимодействия мы и предлагаем определять понятием «фальсеоинтеракция» Манипулирование качеством информации (Осознанное манипулирование качеством передаваемой информации хорошо объясняет ложь или фальсификацию) [2].

Направлением и выборкой этого исследования являются подростки 5-9 классов средней школы Казахстана и феномен лжи у подростков именно в городе Нур-Султан.

Проблема исследования: десять основных мотивов лжецов: желание избежать наказания; стремление получить для себя выгоду; желание уберечь близких, друзей от переживаний или неприятностей; защитить себя или другого человека; привлечь внимание к себе; предотвратить негативную ситуацию; избежать позора, стыда; сокрытие фактов о своей личной жизни; желание казаться лучше; стремление к превосходству и лидерству над другими, быть идеальным.

Актуальность данного исследования: мотивы создания лжи могут быть разными, но то, что ложь в социальных отношениях возникает в случае, если она выгодна хотя бы одному из акторов. В определённых социальных условиях ложь становится «полезна» и выгодна обоим участникам взаимодействия; и если ожидания лжи взаимны, то такое социальное взаимодействие приобретает фальсеологический характер. Фальсеоинтеракция – особый вид социального взаимодействия, при котором ложь становится предметом негласной конвенции между акторами. И последствия частого использования лжи только для одной стороны актора могут быть негативными.

Целью исследования – выявление системы факторов, способствующих генезису фальсеоинтеракции в современной системе среднего образования в Республике Казахстан.

Методология исследования: 1) необходимость критического анализа, прямо или косвенно использующих имитацию или ложь в образовательных школах; 2) нужда в определении методологической исследовании фальсеоинтеракций в целом и ложных взаимодействий в частности; 3) необходимость в документальном обеспечении исследования.

Обоснование выбора темы и цели и задачи. Ссылаясь к научной диссертации, к исследованию Горчаковой Ирины «Возрастные особенности понимания в исследовании», следует отметить тот факт, что «причины лживости подростков меняются! с возрастом. Подростки выделили различные виды лжи преимущественно в зависимости от ее целевой направленности. Так, несмотря на то, что учащиеся 5-9-х классов своей основной причиной лживости называли страх (в 5-х классах это составило 33,3%, в 7-х - 32,6%, в 9-х - 37,5%), тем не менее, выяснилось, что они указали разные виды страха. Такие факторы, как страх самовыражения и страх не соответствовать ожиданиям окружающих, а также все другие виды страха и показатели лживости обнаруживают взаимосвязи со школьной тревожностью в исследовании» [3].

В книге «Почему дети лгут» известный доктор психологических наук Пол Экман выделил следующие мотивы лжи:

- 1) желание избегания наказаний;
- 2) стремление получить что-то, чего другими способами получить невозможно;
- 3) желание защитить друзей от неприятностей;
- 4) самозащита или защита другого человека;
- 5) стремление вызвать интерес к себе, признание со стороны других;
- 6) предотвращение неприятной ситуации;
- 7) боязнь осрамиться, попасть в конфликтную ситуацию;
- 8) защита личной жизни, своей собственности;
- 9) желание казаться лучше перед теми, кто стоит выше и имеет власть;

10) стремление к превосходству над другими [4].

У лжи есть несколько видов: белая ложь (деликатная ложь), ложь как приукрашивание, ложь из вежливости, ложь как хвастовство, ложь, которая помогает ладить с другими людьми, самообман, ложь во благо и ложь во спасение (Википедия: ложь).

Научная методология исследований

Моральное понимание ребенком лжи и правды возникает в раннем дошкольном возрасте и быстро развивается в течение школьных лет и позже влияет социальный контекст, в котором дается оценка лжи. И к раннему подростковому возрасту детское концептуальное и моральное понимание лжи и правды становится сравнимым со взрослым. Большинство детей ранее сообщавших, что лгать, чтобы скрыть проступок - плохо, могли правильно распознать такую ложь и советовали другим говорить правду. Тем не менее большинство из них лгали, чтобы скрыть свои собственные прегрешения. Также за моральным пониманием подростков и их лживым поведением скрывается поступок, чтобы скрыть проступок родителей [5].

Таким образом, было мало исследований, в которых изучались социальные факторы, способствующие развитию лжи или правдивости. В немногочисленных исследованиях изучается взаимосвязь между социальными и когнитивными факторами (например, теорией психики, исполнительными функциями, концептуальными и моральными суждениями детей подростков) и ложью. Поэтому цель настоящего исследования состояла в том, чтобы устранить эти пробелы в социологии и дать целостную и общую картину взаимосвязи между поведением подростков, говорящих ложь, и различными социальными факторами.

С обманом в различных ситуациях встречаются все родители. Особенно обман в подростковом возрасте, если он имел место и раньше, становится все привычнее. Подростки обманывают чаще. И это происходит в нескольких случаях: когда они хотят привлечь

внимание своих родителей, сверстников или противоположенного пола; когда испытывают негативные эмоции, ревность, обиду, злость и так далее. И когда испытывают страх перед наказанием или страх подвести своих родителей. Тут не только в переходном возрасте или в сложном периоде, а из-за того, что у подростков появляется все больше секретов от родителей и поэтому появляются поводы обмануть. Некоторые подростки обманывают в общении со своими ровесниками для того, чтобы преувеличить свои качества, возможности или свои способности. Хуже, если это перерастет в будущем в привычку, а привычки позже становятся частью характера человека. (Lee, K., 2000). В таких ситуациях родителям важно не просто наказать своего ребенка, давить свои авторитетом, а отреагировать так, чтобы изменить ситуацию. Следует объяснять свое отношение к честности, сказав ребенку, что в вашей семье принято честно и открыто общаться друг с другом. Также при этом следует подумать и родителям, о том, какой они дают пример честности своим детям. Та же самая невинная ложь, что родители просят своего ребенка сказать по телефону или на звонок в дверь сказать, что их нет дома, когда на самом деле находятся на кухне. Всегда ли возвращаете деньги в магазине, если вам неправильно дали сдачу или при покупке входных билетов для своих детей, приуменьшая их реальный возраст, чтобы платить меньше. Так как мы все родом из детства, дети копируют своих же родителей думая, что лгать это нормально, что так же является социальной проблемой. И в таких ситуациях родителям следует выявить причину лжи: когда начался первый обман; со всеми ли членами семьи он так ведет себя; на какую тему они чаще всего обманывают. Прямой вопрос тут может не помочь. В некоторых случаях и подростки сами не знают, почему они обманывают.

Подростки обманывают, что их родители либо родственники хорошо выглядят, когда на самом деле выглядят уставшими и т.д., и таким образом родители или близкие люди формируют у подростков этическое представление. Получается сами же родители учат врать детей с самого детства. Есть ложь во бла-

го, и есть ложь, которая проистекает от неуверенности в себе, от того что, подростки хотят выглядеть лучше, чем они есть и также бояться наказания, как написано выше. Общество воспринимает ложь как что-то негативное и плохое. (Хоманс, Дж., 1984). Иногда выясняется, что это присутствует в нашем мире и те же родители учат своих детей сознательно лгать, и получается, как будто явление позитивное. Бывает сложно разобраться, что такое хорошо, а что плохо.

Нельзя давать подростку возможность пользоваться результатами лжи. Родители должны понять, есть ли в этом злой умысел и личная выгода, и если есть значит – это плохо. Основные родительские ошибки, когда родители пытаются бороться с ложью и воровством, это когда взрослые не спрашивают и не задают вопрос «Что произошло?». И тут важно, чтобы подросток смог объяснить им, почему он это сделал и его чтобы выслушали. Если родители узнают, что их ребенок соврал, им следует сказать своему ребенку-подростку так: «ты знаешь, что мы знаем правду, но нам хотелось бы услышать от тебя». И тогда между родителями и подростком устанавливается диалог. В подростковом возрасте очень сложно быть услышанным и не получить за это наказание, что также является большой проблемой в социуме. Если родители узнали о том, что ребенок получил какие-то блага от собственного вранья, то в этом случае можно вести наказание, но наказание должно быть заранее оговорено, то есть на будущее. Тем самым дается возможность исправить свою ошибку. Или сознаться родителям и попробовать решить эту проблему вместе. И подросток получит опыт того, что если он что-то испортил, он так же может это восстановить. Или если подросток взял что-то чужое и солгал, то в результате им не должно быть хорошо, после такой ситуации всегда должна быть какая-то реакция со стороны взрослых. Хотя само общество показывает, что лгать это хорошо. Те же социальные сети и различные фильмы и сериалы о том, что обманывая других, можно достичь больших высот по карьерной лестнице либо преуспеть в бизнесе.

Сошлемся на исследование Лопышовой А.К., которая проводила опрос среди первокурсников. Студенты единодушно ответили на вопросы: «В каких случаях ложь необходима, а в каких недопустима?». Необходима – «во благо», недопустима – «во вред». «Что чувствует человек, которого обманывают?». Респонденты, основываясь на собственном опыте, констатируют наличие следующих чувств и эмоций: обида, злость, унижение, презрение, жалость к лжецу. При ответе на вопрос: «Что испытывает человек, который лжет?» мнения разделились: часть опрошенных считают, что чувство стыда, смущения, тревоги, а другая часть настаивает на ощущении удовлетворенности и радости (в случае, если ложь удалась). В случае обнаружения обмана, испытуемые, которым свойственны угрызения совести, сознаются в содеянном, в то время как некоторая часть опрашиваемых утверждает, что «будет настаивать на своем и ни за что не признается».

Отвечая на вопрос «Считаете ли вы, что ложь социально опасна?», студенты обозначили свою точку зрения следующим образом: «Да, если носит массовый характер», «Нет, ложь в разумных пределах жизненно необходима: иначе – крах всем дипломатическим отношениям...начнутся войны и распри», «Ложь – это, как ни печально, фундамент, на котором держится мир людских взаимоотношений», «Ложь оплетает своей паутиной все сферы человеческой жизни...» Но в то же время испытуемые считают, что ложь неприемлема в дружеских, любовных отношениях.

Проблему «Как защитить себя ото лжи» респонденты рассмотрели в двойном ракурсе: «Как защитить себя, чтобы не солгать?» и «Как защитить себя, чтобы не оказаться жертвой лжеца?» и сошлись практически в едином мнении: «Быть внимательнее к себе и окружающим!» [6].

Результаты и обсуждение

В одной из частных школ города Нур-Султан MLS Elorda большинство подростков в переходном возрасте лгут из за страха и из-за

неприятней, чтобы получить выгоду для себя, для получения хорошей оценки в школе, избежать позора, а так же быть лидером или казаться лучше, чем одноклассники. Или же подросток получил плохую оценку в школе и дома своим родителям сказал правду. Несмотря на это, родители жестоко наругали или наказали. Чтобы такого больше не повторялось, боясь повторения ситуации, начинают лгать родителям.

Подростки в переходном возрасте, при переходе с начальных классов в среднее звено, проходят через адаптацию: из детской жизни во взрослую. И те, которые сумели преодолеть разные невзгоды, социологические трудности в социуме, смогут и дальше во взрослой жизни преодолеть все. Некоторые дети, которые не могут адаптироваться в социальной среде, начинают выдумывать какие-либо истории для того, чтобы быть в центре внимания и привлечь к себе внимание. Те которые не смогли адаптироваться в социуме, переступают эту грань. Из некоторых исследований можно узнать, что так же часто лгут подростки из неблагополучных семей. Когда дети стыдятся своей среды и его окружение не хочет его принимать. Помимо всего, могут быть и домашние проблемы, которые могут подростки скрывать, также стесняясь своей семьи, обманывая своих сверстников, чтобы не казаться ущербным на их фоне. Не выдержав всей этой ситуации, подростки могут свести счеты с жизнью. Как говорил в своей работе Эмиль Дюркгейм «Самоубийство», у людей есть наличие психологической предрасположенности к самоубийству, ее можно объяснить с точки зрения психологии. Но все же на самоубийство влияет социальный, а не психологический фактор.

Из личного опыта и наблюдения можем сказать, что подростки лгут, когда не хотят идти в школу учиться. Обманывают своих родителей, что присутствовали на всех уроках; возможно, даже задержались на дополнительных занятиях; у преподавателя отпрашиваются, что якобы срочно нужно домой, и спокойно прогуливают занятия в компьютерных клубах; либо притворяются, что забо-

лели, придумывая разные болезни, именно тогда, когда близится контрольная работа или тестирование в школе. После появляется еще один страх - разоблачения. И они все больше и больше запутываются в своей лжи. Манипулирование - жажда иметь власть над другими одноклассниками, держа всех в страхе, шантажируя. Тут можно сказать про коллективную ложь среди подростков.

Несколько критериев ложных действий. Первый, например, когда школьник приходит в школу с опозданием и говорит преподавателю, что застрял в лифте или стоял в пробке в автобусе и тому подобное, хотя на самом деле проспал. Понимая, что это неумажительная причина, подростки искажают информацию о причине своего опоздания. Мотивом является желание быть позитивным членом общества, а искажением - настоящая причина опоздания. Второй критерий, это умысел. Ложь - это осознанный выбор. И если человек фактически говорит неправду, но сам в нее верит, его нельзя назвать лжецом. Лжец - тот, кто знает, что говорит неправду. Он умышленно вводит в заблуждение. И третий критерий - это рентная информация, предполагающая выгоду, позволяющая владельцу информации иметь определенные преимущества, «прибыль», как в виде позитивных дивидендов, так и в виде избежания наказания. Например, рентной информацией, когда школьник списывает во время четвертной контрольной работы, является шпаргалка или гаджет для списывания, а также незнание предмета. А выгодой является возможности получить хорошую оценку, стать позитивным членом своего социума в связи со статусом хорошиста или отличника.

Ложь рассматривается как система убеждений. Убеждение - это твердая вера во что-либо на основании прошлого опыта. Убеждение имеет свою причину и следствие. Это значит, что некоему опыту есть так же сенсорное подкрепление, это то, что дают нам наши органы чувств: глаза, уши, осязание, обоняние и другие. Подростки скрывая истинную причину, избегают наказания от учителей и от родителей. Так устанавливается новая причин-



Такие эмоции можно наблюдать у лжецов, которые обманывают своих сверстников, одноклассников. Такой феномен как ложь - это

С переходом на онлайн-обучение, в связи пандемией в стране, школьники во время онлайн-обучения могли в интернете параллельно смотреть ответы, списывать, подглядывать, при этом говорить преподавателям и родителям, что они ответили честно. Следовательно, подростки привыкают к тому, что усиленно можно и не учиться. Это приводит к низко-

му качеству образования, так как школьный материал не усваивается. Во время сдачи четвертных тестов СОР и СОЧ (суммативное оценивание за раздел и за четверть), когда знания проверялись под контролем преподавателя, получили плохие оценки из 40 подростков: 5 класс 20 учеников, 6 класс 10 учеников, 7 класс 10 учеников.

У работающих родителей большинство детей-подростков остаются дома одни. При онлайн-обучении в школах подростки не отвечают на звонки преподавателей, не заходят на занятия по расписанию. Обманывали преподавателей тем, что плохая связь по интернету, или когда преподаватель набирал номер ученика, чтобы провести урок, то если рядом, находились родители, они, отвечая на звонок, говорили «не туда попали», «ошиблись номером» или вовсе ставили на беззвучный режим. В то же время спокойно продолжали сидели в таких социальных сетях, как «Instagram», «Тік-ток», «Likee» и т. д. И тут появляются разногласия между родителями и учителями, пока они не выяснят, кто лгал, а кто был прав. Так бытовое вранье разрушает и подростка и тех, кто его окружает. Так же когда родитель приходит домой и спрашивает о том, сделаны ли уроки, ребенок отвечает говорит «да», при проверке же выясняется, что он даже не открывал тетради. Или когда спрашивают «кто съел конфеты?» они отвечают «не я, даже не знаю, кто съел», то есть, что дети не хотят расстраивать своих родителей или боятся какой-то реакции или действий со стороны родителей. Автоматически подросток хочет избавиться от такого рода давления со стороны родителей или преподавателей, и им проще сказать «да, я уже все сделал», только бы их не трогали в этот момент времени. Такого рода ложь для подростков превращается в бытовое дело. Когда родители ставят «родительский код» на их смартфоны, чтобы они не заходили на ненужные социальные сети, они всячески хотят узнать код, и используют, к примеру, такие фразы «мама отпрать мне код, учитель сказал посмотреть в интернете, как решить задачу по математике», «учительница сказала посмотреть фильм «Менің атым Қожа»

(программа 5 класса), «у нас уроки закончились, последний урок асинхронно» (Амина С. 5 класс, 11 лет). (Асинхронное обучение — метод обучения, в процессе которого контакт между обучающим и обучаемым осуществляется с задержкой во времени. Интернет-ресурсы, используемые для поддержки асинхронного обучения, включают в себя электронную почту, электронные списки рассылки, электронные курсы). Получив пароль, они заходят в интернет по своим интересам.

Часто встречается среди подростков ложь финансового плана. Деньги для подростков — это некая причастность ко взрослой жизни и какой-то статус среди одноклассников или среди друзей со двора. Если у них есть деньги, то они могут и угостить одноклассников и потратить их на себя или угостить девочек, чтобы привлечь их внимание и не чувствовать себя ущемленным. То есть деньги — это некий атрибут взрослости. Большинство подростков в этом возрасте еще не умеют планировать и вести расчет денег. Угостив кого-то, подросток чувствует себя как бы обязанным и в следующий раз, начинает просить деньги каждый день. Чтобы его не считали жадным, тратит карманные деньги на других. Он преувеличивает реальную стоимость еду в школьной столовой и просит у родителей двойную сумму денег. Они хотят выглядеть теми, кем на самом деле не являются. Показывая своим сверстникам свое финансовое положение, он повышает свою значимость. Подростки 8-9-х классов часто вымогают деньги у учеников 5 и 6 классов. Угрожают тем, что покалечат: «хочешь, чтобы тебя не трогали-давай деньги». Если родители не дают деньги своим детям, то они становятся такого рода вымогателями, что может в будущем привести к воровству и криминалу. Некоторые подростки начинают искать другие источники, к примеру, выпрашивают у прохожих деньги на проезд. На эти деньги покупают сладости или ходят в компьютерные клубы.

Исследования среди педагогов позволяют сделать вывод о том, что процесс воспитания и обучения детей должен быть честным, искренним. Ибо «подобное порождает подоб-

ное». Мы лжем детям и разрушаем свой моральный облик. Пройдет время, и дети начнут лгать нам. Необходимо преодолеть этот порочный круг, способствовать общей гармонии развития человека, на принципах которой построена Вселенная [7].

Выводы

По наблюдениям и первоначальным данным в частной школе города Нур-Султан MLS ELORDA склонность ко лжи у учащихся 5-7 классов вызвана возрастными, личностными, гендерными, культурно-обусловленными, средовыми и интеллектуальными особенностями. Подростки прибегают ко лжи, когда хотят скрыть свое незнание перед преподавателями, родителями или друзьями. Или перед сверстниками, чтобы не казаться в их глазах глупее, они придумывают разного рода ситуации. Исходя из этого, можно полагать, что ложь подростка имеет связь с тревожностью, уровнем умственных способностей, самооценки и является показателем социальной желательности.

Некоторые из подростков лгут, чтобы себя защитить. Однажды научившись лгать, остановиться не могут. И нужно понимать, что когда дети лгут дети 3-5 лет, родители еще многое могут перевоспитать. В подростковом возрасте ложь разрушает самого ребенка и отношения с людьми, которые рядом с ним. Тут родителям следует задуматься «что я делаю не так?» или «что не так делают люди, которые окружают моего ребенка?», «почему мой ребенок боится и лжет даже когда в этом

нет необходимости?». В первый раз, когда родители обнаруживают что их ребенок-подросток солгал, им лучше сделать вид, что верят ему. Но в последующем нужно показать, что вы не поверили, спокойно объяснить, почему он лжет. Если родители будут адекватно реагировать на ложь, в ней не будет надобности. Нужно, чтобы подросток не боялся родителей, не боялся огорчить и не старался быть тем, кем на самом деле не является.

Причины обмана разные, это могут быть и стремление избежать наказания, попытка приобрести выгоду, создание или сохранение социально благополучного образа члена общества и др. Отдельно стоят ситуации, когда обманывающий извлекает выгоду за счет нанесения вреда другому человеку, например, требует деньги, манипулирует и др.

Обман и мошенничество – низкие и презренные качества, несвойственные порядочному человеку. Это умышленное искажение истины, чтобы ввести в заблуждение других, оно противоречит понятию честности, которая предполагает искренность, прямоту, справедливость, и исключает любые уловки, хитрость, мошенничество, обман...(8).

Полученные результаты после первоначального исследования носят предварительный характер и, безусловно, требуют более глубокого экспериментального подтверждения. Можно определить направление дальнейшего исследования: уточнение понимания феномена лжи в зависимости от гендерного аспекта, личностных свойств, от стилей семейного воспитания, нравственных убеждений подростков и др. Работа будет продолжена.

Список литературы

1. Шарауров И.В. /Влияние лжи на здоровье человека: психологический, социальный и нравственный аспекты. 2015. - URL:<https://rusrand.ru/analytics/vlijanie-lzhi-na-zdorove-cheloveka-psihologicheskij-sotsialnyj-i-nravstvennyj-aspekty> (дата обращения: 20.10.2021).
2. Каширина М.В. Современный российский вуз как сфера генезиса фальсеоинтеракций // Социология образования. – 2014. - № 10. - С.76-86.
3. Горчакова И. А. Особенности, причины и проявления склонности ко лжи у разных категорий учащихся средней школы»: диссертация кандидата психологических наук. – 2015.
4. Экман П. Почему дети лгут.-СПб, Питер, 2016, 58с

5. Каширина М.В. Социокультурные факторы распространения фальсеоинтеракций в современном вузе. // Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2015. - №4 (13). - С. 77-79.
6. Лопышова А.К. Сборник «Проблемы социальной психологии личности: феномен лжи и особенности его понимания студентами гуманитарного факультета». – 2013.
7. Шарауров И.В. Южный федеральный университет // Культура. Наука. Интеграция. - . 2012. - № 1 (17).
8. Обман и мошенничество // The Religion of Islam 2011. - URL: <http://www.islamreligion.com/ru/articles/346> (дата обращения: 20.10. 2021).
9. Ложь. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B6%D1%8C>. - URL: <http://www.islamreligion.com/ru/articles/346> (дата обращения: 20.10. 2021).
10. Асинхронное_обучение. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/асинхронное_обучение, URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 20.10. 2021).
11. Feldman R. S., Jenkins, L., & Popoola, O. «Detection of deception in adults and children via facial expressions». Child Development. 1979. 50, 350–355.
12. Википедия /<https://www.unicef.org/kazakhstan>. - URL: /<https://www.unicef.org/kazakhstan> (дата обращения: 20.10. 2021).
13. Каширина М.В. Фальсеоинтеракция как особая форма социального взаимодействия» // Социум и власть. – 2013. - №6 (44).– С. 11-16.
14. Ивонин Ю.П. Трактат о шпаргалке // Идеи и идеалы. - 2010. - № 1 (3). - Т. 1. - С. 132–143.
15. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Под ред. Н.Ю. Шведовой. - М.: Русский язык, 1989.
16. Силантьева Е.А. Факторы проявления лжи в процессе учебного взаимодействия студента и преподавателя: дисс. канд. психол. наук: 19.00.07. Сургут. - 124 с.
17. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология [Электронный ресурс]. 1984. - URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18352507/> (дата обращения: 20.10. 2021).
18. Lee K. Lying as doing deceptive things with words: A speech act theoretical perspective. In J. W. Astington (Ed.), Minds in the making: Essays in honour of David. R. Olson. Oxford, England: Blackwell. 2000. p. 177–196.
19. Hogrefe, G. J., Wimmer, H., & Perner, J. Ignorance versus false belief: A developmental lag in the attribution of epistemic states». Child Development, (1986). 57, 567–582.

References

1. Sharaurov I.V. Vlijanie lzhi na zdorove cheloveka psihologicheskij sotsialnyj i нравstvennyj aspekty [The impact of lies on human health: psychological, social and moral aspects]. Available at: <https://rusrand.ru/analytics/vlijanie-lzhi-na-zdorove-cheloveka-psihologicheskij-sotsialnyj-i-nravstvennyj-aspekty> (Accessed: 20.10.2021).
2. Kashirina M.B., Sovremennyi rossiiskii vuz kak sfera genezisa falseointerakcii [Modern Russian university as a sphere of the genesis of pseudo-interaction // Sociologiya obrazovaniya [Sociology of education], 10, 76-86, 2014.
3. Gorchakova I.A. Osobennosti, prichiny i proyavleniya sklonnosti ko lji u raznykh kategorii uchachihsya sredney shkoly: dissertaciya kandidata psihologicheskikh nauk [Features, causes and manifestations of the tendency to lie in different categories of secondary school students: dissertation of the Candidate of Psychological Sciences, 2015.
4. Ekman P. Pochemu deti lgut [Why do children lie] (Pedagogika-press, Moscow, 2004, 58 p.).
5. Kashirina, M.B. Sociokulturnye factory rasprostroneniya falseointerakcii v sovremennom vuze» [Sociocultural factors of the spread of thales about interviews in a modern university], Evraziiskii Souz Uchenyh (ESU) [Scientists of the Eurasian Union], 4 (13), 77-79 (2015).
6. Lopyshova A.K. Sbornik Problemy socialnoi psihologii lichosti: «Fenomen lji I osobennosti ego ponimaniya studentami gumanitarnogo fakulteta» [Collection of problems of social psychology of personality: «Phenomena and peculiarities of its understanding by students of the Faculty of Humanities»], 2013, p.18.

7. Sharaurov I.V. Nauchnyi jurnal Ujnyi federalnyi universitet [Scientific journal of the Southern Federal University, Kultura. Nauka. Integraciya [Culture. The science. Integration], 1, 17 (2012).
8. Obman i moshennichestvo [Deception and fraud], The Religion of Islam. Available at: <http://www.islamreligion.com/ru/articles/346>. – 2011. (Accessed: 20.10.2021).
9. Lozh' [Lies] Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B6%D1%8C>. - URL: <http://www.islamreligion.com/ru/articles/346> (Accessed: 20.10. 2021).
10. Asinhronnoe_obuchenie [Asynchronous learning]. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/асинхронное_обучение, URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (Accessed: 20.10. 2021).
11. Feldman R. S., Jenkins, L., & Popoola, O. Detection of deception in adults and children via facial expressions. Child Development, 50, 350–355 (1979).
12. Wikipedia. Available at: [/https://www.unicef.org/Kazakhstan](https://www.unicef.org/Kazakhstan) (Accessed: 20.10. 2021).
13. Kashirina M.B. Falseointerakciya kak osobaya forma socialnogo vzaimodeistviya [False communication as a special form of social interaction, Socium i vlast [Society and Power], 6 (44), 11-16 (2013).
14. Ivonin U.P. Traktat o shpargalke [A treatise on the cheat sheet] Idei I ideally, [Ideas and Ideals], 1 (3) 132–143 (2010).
15. Ojegov S.I. Slovar russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language] Ed. Svedova N.U. (Russki yazyk, Moscow, 1989).
16. Silantieva E.A. Faktory proyavleniya lji v processes uchebnogo vzaimodeistviya studenta i prepodavatelya. Diss.kand. psihol. nauk: 19.00.07 [Factors of the manifestation of lies in the processes of educational interaction between a student and a teacher. Diss.candidate of Psychological Sciences] (Surgut, 2007, 124 p.).
17. Homans D. Socialnoe povedenie kak obmen [Social behavior as an exchange], Sovremennaya zarubezhnaya socialnaya psihologiya [Modern foreign social Psychology]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/text/18352507/> (Accessed: 20.10. 2021).
18. Lee K. Lying as doing deceptive things with words: A speech act theoretical perspective». In J. W. Astington (Ed.), Minds in the making: Essays in honour of David. R. Olson Oxford, England: Blackwell. 2000, pp. 177–196.
19. Hogrefe, G. J., Wimmer, H., & Perner, J. Ignorance versus false belief: a developmental lag in the attribution of epistemic states. Child Development, 57, 567–582 (1986).

E. Tolegen¹, T. A. Morozova¹, T.S. Martynenko²

¹Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

²Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Features and manifestations of the tendency to lie of high school students

Abstract. This article is devoted to the problems of false interaction of students in the field of secondary education. This article provides a scientific analysis of the term «falseointeraction». Falseointeraction are interactions of a special kind, characterized by the awareness of lies (falsehood, deception) by both Actors and the simultaneous acceptance (or imitation of acceptance) of this lie for the truth.

The main purpose of the article is to explain the relationship between truthfulness and false information through falseointeraction among secondary school students, namely among schoolchildren studying from grades 5-9, and to determine the level of relevance of this problem on the basis of special studies and scientific articles published in recent years. Communication between adolescents and parents has been the subject of several studies examining the effects of disclosure and secrecy on social relationships and adolescent adaptation. Less attention was paid to adolescent deception. Despite the fact that lying is a common problem for parents, doctors and specialists, there has been little systematic research on the lies that children tell in connection with their problematic behavior, as well as other social factors that may influence this relationship. In adolescence, it is very difficult to be heard and not get punished for it. Which is also a big issue in a society. And in no case should children be given the opportunity to use the results of deception.

Keywords: false interaction, lie and truth, false interaction of secondary school students.

Э. Төлеген¹, Т.А. Морозова¹, Т.С. Мартыненко²

²Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

³М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу ұлттық университеті, Мәскеу, Ресей

Орта мектеп оқушыларының өтірікке бейімділігінің ерекшеліктері мен көріністері

Аңдатпа. Бұл мақала орта білім беру саласындағы оқушылардың фальсеоинтеракциясы мәселелеріне арналған. Мақалада «фальсеоинтеракция» терминіне ғылыми талдау жасалды. Фальсеоинтеракция-бұл екі актердің де өтірік (жалғандық, алдау) білуімен және сол өтірікті шындық үшін бір уақытта қабылдауымен (немесе қабылдауға еліктеумен) сипатталатын ерекше түрдегі өзара әрекеттесу.

Мақаланың негізгі мақсаты-орта білім беру студенттері арасында, атап айтқанда 5-9 сынып оқушылары арасында шынайы және жалған ақпарат арасындағы байланысты түсіндіру және соңғы жылдары жарияланған арнайы зерттеулер мен ғылыми мақалалар негізінде осы мәселенің өзектілігін анықтау. Жасөспірімдер мен ата-аналар арасындағы қарым-қатынас жасөспірімдердің әлеуметтік қатынастары мен бейімделуіне әсер ету, ашу және құпияны зерттейтін бірнеше зерттеулердің тақырыбы болды. Жасөспірімдердің алдауына аз көңіл бөлінді. Өтірік - ата-аналар, дәрігерлер мен мамандар үшін жиі кездесетін мәселе болса да, балалардың проблемалық мінез-құлқына, сондай-ақ осы байланысқа әсер етуі мүмкін басқа да әлеуметтік факторларға байланысты өтіріктерді жүйелі түрде зерттеу іс жүзінде жүргізілмеді. Жасөспірім кезінде оларды түсіне білу, шындықтарын біле тұра «жаза» алмау өте қиын. Бұл қоғамдағы үлкен проблема. Және ешқандай жағдайда балаларға өтіріктің нәтижелерін пайдалануға мүмкіндік берілмейді.

Түйін сөздер: фальсеоинтеракция, жалғандық және шындық, фальсеоинтеракция.

Сведения об авторах:

Төлеген Э. – автор для корреспонденции, 2 курс докторант Казахского национального университета им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Морозова Т.А. – кандидат социологических наук, старший преподаватель, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Мартыненко Т.С. – кандидат социологических наук, старший преподаватель, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Tolegen E. – Corresponding author, The 2nd year PhD student, Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan.

Morozova T.A. – Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecture, Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan.

Martynenko T.S. – Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecture, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.