

Ф.Т. Саметова¹
Ф.М. Мырзаханова²

¹Академия педагогических наук, Алматы, Казахстан

²Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
(E-mail: 180710@mail.ru , farida7fm@gmail.com)

Методы формирования функциональной грамотности у студентов

Аннотация. Сегодня актуальным в образовании становится не сбор и запоминание информации, а овладение навыком ее правильного применения. Важными являются навыки понимать, анализировать и использовать любую поступающую информацию правильно. Эти навыки формируются в процессе многообразной работы с текстами читательской направленности. В статье рассмотрены результаты эксперимента, проведенного с целью выявить какие методы способны формировать функциональную грамотность обучающихся. В эксперименте применялся метод исследование в действии. Для успешного выполнения исследования в действии авторы определили область исследования, разработали эксперимент, далее осмыслили полученный опыт и наконец по результатам пришли к выводу о том, что рекомендуется подумать о более долгосрочном исследовании, чтобы успешно изменить привычку и повысить осведомленность студентов о функциональной грамотности. Также необходимо улучшить понимание прочитанного студентами и овладение языком для повышения функциональной грамотности.

Ключевые слова: функциональная грамотность, функциональная неграмотность, методы, эксперимент, тестирование, исследование.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-140-3-181-190>

Введение

Многие тысячелетия назад ученые сформировали активную основу обучения: если ребенок в процессе целенаправленного наблюдения, поиска и исследовательской деятельности самостоятельно добывает знания, приобретает навыки, то они становятся его наследием [1, 19].

Среди достижений цивилизации грамотность является наиболее значимой в человеческом и социальном развитии, поскольку она становится одним из факторов социального благополучия. Тем не менее, желатель-

но оценивать социальное благополучие не односторонне, исходя из достижений и успехов, а через призму диалектической пары «достижения - нерешенные проблемы», в связи с этим в отечественных и зарубежных публикациях - феномен грамотности рассматривается диалектически: грамотность/неграмотность. В то же время акцент часто делается на последнюю, чтобы конкретно определить проблемную область дальнейших исследований. Элементарная грамотность и функциональная грамотность (а также элементарная неграмотность и функциональная неграмотность) в настоящее время связаны с понятием грамотности [2, 7 с.].

Согласно Ефремовой Н.Ф., под функциональной грамотностью понимается «повышаемый по мере развития общества и роста потребности личности уровень знаний и умений, необходимый для полноценного и эффективного участия человека в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития» [3, 132 с.].

Описание проблемы

А. Шлейхер обосновывает необходимость новых критериев функциональной грамотности и отражает опыт молодых людей в мире, где глобализация является сильной экономической, политической и культурной силой. Для обновления содержания функциональной грамотности необходимо, чтобы дети развивались в соответствии с надежными рекомендациями, навыками и чертами характера, которые помогают им ориентироваться в неопределенном, небезопасном, энергетически зависимом и неоднозначном мире [4].

Нет никаких сомнений в том, что решение проблемы функциональной грамотности в основном связано с повышением общего уровня образования, который может иметь человек, работающий в развивающихся странах. При этом человек должен быть готов выполнять основные задачи и функции в жизни и в обществе в целом. Это повышает личную важность функциональной компетентности.

Функциональная грамотность в широком смысле является неотъемлемым качеством личности, которое можно рассматривать в различных аспектах. Другие характеристики функциональной грамотности, такие как личная компетентность, глобальные компетенции, творческие черты личности, превращаются в объект интереса педагогического общества по мере их актуализации. Если международное исследование образования на формирование математической, читательской и естественнонаучной грамотности в школе проводится систематически, то изучение других видов грамотности проводится крайне редко [5, 21 с.].

Обзор литературы

Иностранные ученые (Бранд), изучая проблему функциональной грамотности, используют термин «минимальная компетентность», справедливо полагая, что минимальная компетентность в конечном итоге является тем, которая необходима для интеграции, особенно через школу, в экономически развитое общество и предоставления возможности играть активную или даже инновационную роль в нем [6, 80 с.]. Проблема решается в свете трех подходов, которые Ландшер определяет как педагогические, прагматичные и научные. В первом случае основное внимание уделяется процессу трансформации школьных учебных программ, обогащая их полезной информацией, необходимой обучающимся, а также общими навыками (решение проблем, анализ, синтез и т. д.). Другой подход (прагматичный) относится к определению тех задач и действий, которые должны выполнять взрослые (использовать инструкции, читать географическую карту, заполнять формы и т. д.) [7, 34 с.]. Оценивая этот подход, невозможно не согласиться с мнением Н. Левина, который утверждает, что таким образом образование сводится к нескольким задачам: «это ли критерии, по которым мы должны судить о двенадцати годах интенсивного образования, когда дело доходит до оценки знаний выпускников средней школы? [8, 98]. Д. Каллен считает, что неудача в школе является предпосылкой и условием формирования функциональной грамотности среди молодежи [9, 113 с.].

Третий научный подход, по словам Левина, заключается в создании ожидаемых областей и уровней компетентности для взрослых и соответствующих норм, в то время как автор считает, что даже сочетание всех трех подходов к решению проблем функциональной грамотности не обеспечивает достаточной достоверности результатов [8, 106 с.].

На наш взгляд, роль, местоположение и функции каждого из подходов недостаточно определены в вышеупомянутых позициях. Во-первых, проблема функциональной грамотности носит многогранный характер. Во-вторых, эти подходы скорее отражают

противоречия, которые существуют между школой и жизнью (педагогические и прагматические подходы), между теорией и практикой в широком смысле этого слова, жизнью (научные и прагматические подходы), между наукой, школой и жизнью (все три подхода). В-третьих, сам автор не раскрывает специфику комбинации этих подходов и рассматривает их как последовательность.

В целом характеристика качеств функциональной грамотности участников состоит из четырех целевых установок:

1. Готовность человека успешно взаимодействовать с меняющимся миром.
2. Возможность решать жизненные и учебные задачи, разрабатывать алгоритмы выполнения действий.
3. Способность выстраивать социальные отношения в соответствии с моральными нормами.
4. Наличие рефлексивных качеств, обеспечивающих стремление к образованию и духовному развитию.

Функциональную грамотность делят на два компонента: интегративная и предметная. Предметная в свою очередь соответствует предметам учебного плана школы. Интегративный компонент включает в себя: коммуникативную грамотность; грамотность чтения; информационную грамотность; социальную грамотность. Их интегративная сущность проявляется в том, что они сопровождают любой компонент предмета функциональной грамотности. Это обязывает в учебном контенте для каждой учебной программы выделять специальные линии для формирования коммуникативной, читательской, информационной и социальной грамотности по конкретному предметному контенту. Содержание каждого интегративного компонента уточняется в соответствии с потребностями и возможностями учащихся на начальном этапе обучения [1, 21-22 с.].

Цель и задачи исследования

В соответствии с исследовательским компонентом были определены цели и задачи данного исследования.

Целью исследования является рассмотрение путей и методов, с помощью которых может быть сформирована функциональная грамотность студентов специальности «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения».

В соответствии с целью исследования были определены следующие исследовательские задачи:

- 1) создание упражнений, которые включают мыслительную деятельность обучающихся, пересмотр и применение знаний либо по образцу, либо в подобных ситуациях.
- 2) оценка формирования функциональной грамотности у студентов;
- 3) предоставить результаты исследования широкому кругу преподавателей;

Согласно результатам реализации целей и задач исследования, можно говорить о научной новизне исследования - предоставление практических предложений по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью максимизации шансов на готовность успешно взаимодействовать с меняющимся миром и способностью решать различные (включая нестандартные) образовательные и жизненные проблемы [5, 8 с.]

Методология исследования

Для проведения такого рода эксперимента необходимо было определить последуют ли обучающиеся знакам В и ЗА пределами аудитории. Данный эксперимент выявлялся с помощью качественных и количественных данных.

Согласно Сомех [10], для успешного выполнения исследования в действии, следует определить область исследования, затем разработать эксперимент, далее осмыслить полученный опыт и наконец по результатам совершенствовать методику эксперимента.

Исследование в действии – это деятельность и / или действие по улучшению чего-либо, планирование, реализация и оценка которого разрабатываются систематически, чтобы его обоснованность и надежность достигли уровня исследования. Исследование действий

также является процессом, включающим цикл действий, которые основывается на размышлениях; обратной связи; доказательствах; и оценке предыдущих действий и нынешней ситуации. Количество циклов в исследовании действий зависит от того, была ли решена (основная) возникшая проблема.

Этот эксперимент проводился в трех группах в течение первого семестра 2021-2022 учебного года и проходил с сентября по декабрь 2021 г. В предварительном тестировании данного эксперимента участвовали 30 студентов первого курса. Это были студенты кафедры русского языка и литературы. В свою очередь, эксперимент проводился в два цикла в соответствии с проблемами, которые требовали решения.

Чтобы получить данные, преподаватели применили предварительное тестирование (Google Form), наблюдение, интервью, письменные и устные тесты на чтение. Метод представления данных в этом исследовании был описательным и числовым. После анализа данных, которые отвечали основной формулировке проблемы, были сделаны выводы. Каждый цикл состоял из этапов планирования, действий, анализа и размышления.

Каждый цикл в этом исследовании состоял из нескольких этапов. Первый был посвящен пониманию практических проблем и планированию решений. Во-вторых, были определены и реализованы действия, основанные на решениях. В-третьих, из наблюдений в группе были собраны и проанализированы доказательства в соответствии с тем, что произошло в группе. В-четвертых, было проведено размышление, чтобы проверить, подходит ли реализованное решение для решения проблемы или нет. Если проблема все еще сохранялась, были составлены дальнейшие планы и продолжены до следующего цикла.

Результаты исследования

Ниже приводятся описания результатов процедур первого и второго циклов, которые включают планирование, действия, анализ, размышления и перепланирование. Этап

планирования включал сбор источников информации и библиотек, отбор материалов, соответствующих методу расширенного обучения чтению, отбор и составление планов уроков и материалов в соответствии с методом расширенного обучения чтению, а также проведение предварительного теста для понимания ситуации, состояния и проблем функциональной грамотности студентов. Этап действия заключался в реализации процесса обучения с использованием запланированного метода расширенного чтения. На этапе анализа наблюдалась способность студентов к функциональной грамотности в процессе обучения. Этап размышления должен был отразить три проведенных этапа и этап перепланировки для второго цикла.

Цикл 1. Планирование.

Предварительное тестирование и планирование. Для этого преподаватель вывесил на дверь аудитории некоторые инструкции, однако никто из студентов не ознакомился с ним по различным причинам; кто-то не заметил, кто-то подумал, что инструкции была не для них, другой прочитал инструкцию, однако так и не понял, что это было распоряжение или команда.

Затем преподаватель объяснил, что эта вывеска была инструкция о функциональной грамотности.

Чтобы помочь студентам понять текст чтения и понять основную идею в каждом абзаце была проведена дискуссия о стратегиях чтения. Одним из способов оценивания способности учащихся к чтению является оценка их понимания прочитанного.

В предварительном тестировании было пять вопросов. На каждый вопрос отводилось по 60 секунд. Первые два вопроса касались понимания основной идеи абзаца. Предполагалось, что студенты смогут понять абзацы и усвоят основную идею за довольно короткий промежуток времени и переписут основную идею своими словами (перефразируя) развивая критическое мышление. Следующие три вопроса были вопросами для понимания сложных слов с помощью контекстов предложений и без использования словаря. Все эти

вопросы перед тестированием были скорректированы в соответствии с основным принципом расширенного чтения, которое представляет собой увлекательное и быстрое чтение, ориентированное на смысл, а не на язык, без словаря.

Результаты предварительного теста были низкими. Среднее полученное значение составило 35 из диапазона значений от 0 до 100. Самое высокое значение составило 52, а самое низкое - 0. Основываясь на результатах предварительного тестирования и анализа ответов обучающихся, студенты столкнулись со многими препятствиями и проблемами в понимании вопросов, например, были обучающиеся, которые не прочитали инструкцию вследствие чего, ответы отклонялись от ожидаемых. Многие студенты не следовали примерам упражнений, не перефразировали основные идеи. Баллы, полученные студентами перед тестированием, суммированы в таблице ниже:

Таблица 1

Результат предварительного тестирования

Общий результат	Низкий показатель	Высокий показатель
35	0	52

Исходя из вышеуказанных результатов, был разработан план обучения, направленный на повышение функциональной грамотности учащихся, особенно в понимании инструкций. Несколько различных инструкций были вывешены в нескольких разных местах, например, перед дверью аудитории, на столе преподавателя. Это было необходимо для того, чтобы стимулировать осведомленность студентов о функциональной грамотности. Некоторые из данных инструкций были «постучитесь», «отметьтесь в явочном листе, прежде чем сесть», «соблюдайте дистанцию», «сядьте по одной/одному», «соблюдайте масочный режим», «санитайзер», «спросите разрешения, прежде чем войти/выйти», «выключите мобильные телефоны».

Чтобы когнитивно измерить понимание прочитанного обучающимися, особенно в

отношении функциональной грамотности, студентам было предложено выполнить несколько заданий через Liveworksheets*. Было дано задание, которое заключалось в чтении повести Александра Куприна «Гранатовый браслет». Произведение довольно легко читать, это было связано с тем, что при обширном чтении приоритет должен отдаваться чтению для удовольствия и чтению для скорости. Задания, поставленные в первом и во втором упражнении, были разными. В первом задании студентам было предложено составить план текста. Во втором задании написать краткое изложение повести, используя свои собственные слова (перефразирование). Информацию о заданиях обучающиеся получали за неделю вперед. У них была неделя, чтобы прочитать произведение и выполнить порученную работу. В аудитории велась дискуссия, и такое мероприятие проводилось дважды с двумя разными рассказами и заданиями.

Liveworksheets* – это образовательный инструмент, позволяющий учителям трансформировать традиционные рабочие листы (в формате doc, pdf, png или jpg) в интерактивные онлайн-упражнения с автоматической маркировкой.

Этап действия

Это мероприятие проводилось в течение месяца. Каждую неделю разные инструкции вывешивались в разных местах, начиная с входной двери в институт, аудиторию, стола преподавателя, аудиторной доски и стены. Помимо повышения функциональной грамотности обучающихся, это было сделано для того, чтобы учащиеся были осведомлены и о других инструкциях в реальной жизни, таких как запрет мусорить, запрет на парковку в неположенном месте, курение на территории и т.д.

Этап анализа

Большинство студентов были осведомлены об инструкциях, которые давались как в аудитории, так и в заданиях Liveworksheets. Они были полны энтузиазма и интересовались, где были размещены инструкции. Учащиеся стали внимательно относиться к инструкциям,

пытались находить и изучить доступные инструкции. Тем не менее, все еще были некоторые студенты, которые иногда забывали и врывались в аудиторию, не обращая внимания на данные инструкции. Вышесказанные задания в Liveworksheets были поняты почти всеми обучающимися.

Однако по-прежнему существовало непонимание проведенного анализа. Средний балл, полученный по данному заданию, составляет 60 баллов. Это значение значительно возросло по сравнению с их баллом перед тестированием, который составлял 35. Самый высокий балл составил 68 баллов, а самый низкий 37. Это указывает на то, что данные инструкции и задания смогли в достаточной степени повысить функциональную грамотность учащихся.

Таблица 2

Результаты 1 цикла

Общий результат	Низкий показатель	Высокий показатель
60	37	68

Этап размышления

На испытаниях со второй по четвертую неделю почти все студенты были ознакомлены с инструкциями. Однако некоторые студенты просто подражали или следовали действиям своих одноклассников. Были еще те, кто все же не понимал смысла инструкций.

Некоторые студенты, которые не присутствовали на предыдущей встрече, не могли и не были осведомлены об инструкциях, имели низкую способность к чтению. Поэтому необходимо было спланировать независимую модель обучения, которую мог бы выполнять каждый студент без необходимости подражать своему однокласснику и в дальнейшем повышать осведомленность студентов о функциональной грамотности и улучшать навыки понимания, прочитанного студентами.

Цикл 2. Планирование

Исходя из результатов первого цикла, необходимо было спланировать модель независимого обучения, которую мог бы выполнять

каждый студент без необходимости подражать своему однокласснику, и в дальнейшем повысить осведомленность студентов о функциональной грамотности и улучшить понимание прочитанного студентами. Таким образом, независимость в функциональной грамотности можно было бы повысить, проверив их функциональную грамотность лично и непосредственно в индивидуальном устном тесте.

Этап действия

План урока для студентов этого 2-го цикла состоял в том, чтобы прочитать роман внеурочно в течение трех недель. За несколько недель до назначенного срока студентам было предложено заполнить форму отчета о проделанной работе. Они должны были сосредоточиться на развитии своего процесса чтения.

Информация и инструкции были даны в системе «Универ» университета. Через три недели студенты встречались с преподавателем один за другим в аудитории. За пределами аудитории были вывешены инструкции, которые состояли из большего количества инструкций, чем предыдущие инструкции. В кабинете преподавателя студентам был выдан список письменных вопросов о содержании прочитанного ими романа. Такая форма опроса была выбрана для того, чтобы учащиеся могли правильно выполнять данные инструкции и повышать свою функциональную грамотность, понимая значение заданных вопросов и имея возможность правильно отвечать в соответствии с имеющимися инструкциями.

Этап анализа

Судя по инструкциям, вывешенным за пределами аудитории, студенты привыкли читать любые объявления. Количество инструкций, в предыдущем цикле, составляло всего около двух или трех. Во втором цикле инструкций было пять, и можно сказать что все студенты смогли понять данные инструкции. Было 3 студента из общего числа 30 студентов, которые не читали инструкции. Однако преподаватель напомнил им о существующих инструкциях, после чего студенты смогли выполнить их правильно. С точки зре-

ния понимания прочитанной повести, всего 2 студента не поняли повесть из-за их низкого уровня владения русским языком. Среднее значение этого устного теста составило 65,7. В этом 2-м цикле оценка студентов также увеличилась почти на 5,7 баллов по сравнению со средним баллом 60. Самый низкий балл в этом цикле был 35, а самый высокий - 72.

Таблица 3
Результаты 2 цикла

Общий результат	Низкий показатель	Высокий показатель
65,7	35	72

Этап размышления

Основываясь на результатах первого и второго циклов, можно сделать вывод о том, что осведомленность студентов о функциональной грамотности значительно улучшилась, но они были ограничены уровнем владения русским языком и продолжением привыкания в повседневной реалии.

Обсуждение результатов

По результатам первого наблюдения за тем, как студентам давались простые письменные инструкции перед дверью аудитории, стало очевидно, что функциональная грамотность обучающихся была довольно низкой. Можем сказать о том, что они не были осведомлены о данных простых инструкциях. Это отражало то, что большинство студентов университета, умеющих читать и писать, были функционально неграмотными. По этому первому наблюдению можно было видеть, что студенты были совершенно невежественны в отношении своего окружения и не могли социально и функционально осознавать свое окружение.

Оправдания, приводимые студентами в связи с их функциональной неграмотностью, варьировались от тех, кто не читал инструкции до того, как вошел в аудиторию, кто не видел инструкции перед дверью, до тех, кто читал инструкции, но думал, что инструкции адресованы не им.

Основываясь на результатах предварительного теста и анализе ответов студентов на предварительном тесте, исследователи выяснили, что у студентов было много препятствий или проблем при понимании текстов и вопросов. Большинство студентов получили низкие баллы, потому что не смогли правильно ответить на вопросы о значении слов и основной идее. Еще одним недостатком грамотности студентов было то, что они не перефразировали основную идею как было дано в инструкции. Было даже 2 студента из 30, которые не смогли ответить на открытые вопросы с несколькими вариантами ответов. Результаты этого предварительного тестирования показали, что функциональная грамотность студентов была низкой, а их владение русским языком также было низким. Некоторые студенты ссылались на то, что времени на выполнение упражнения было слишком мало, поэтому они на самом деле не понимали заданных вопросов и инструкций и не понимали значения некоторых слов в текстах.

В 1-м цикле на каждой встрече они получали разные инструкции, которые были вывешены в разных местах, от входной двери в вуз, стола преподавателя, доски до стен аудитории. Большинство студентов смогли выполнить задания по инструкции. Однако некоторые из них просто подражали или следовали действиям своих одноклассников. Были еще те, кто не понимал или просто игнорировал смысл инструкций. Некоторые студенты, которые не присутствовали на предыдущей встрече, не были осведомлены об инструкциях, к тому же их способность к чтению была низкой.

Затем студентам было предложено выполнить несколько заданий через Liveworksheets, и в первом задании студентам было предложено составить план повести, используя свои собственные слова (перефразирование). Во втором задании написать краткое изложение. Студенты довольно успешно усвоили инструкции. Проблема заключалась в том, что были студенты, которые не смогли приложить достаточного усилия при выполнении

задании, в силу недостаточного уровня владения русским языком.

Во 2-м цикле модель независимого обучения представляла собой индивидуальный устный тест для личной и непосредственной проверки функциональной грамотности учащихся. Судя по инструкциям, вывешенным за пределами аудитории, студенты начинали к этому привыкать. Несмотря на то, что количество инструкций, данных в этом индивидуальном устном тесте, было более сложным, почти все учащиеся смогли понять инструкции. Из 30 студентов трое студентов не прочитали инструкции. После того, как преподаватель напомнил им о существовании данных инструкциях, они смогли правильно все выполнить. Почти все студенты знали о своей функциональной грамотности и привыкали к любым инструкциям в своем окружении. С точки зрения понимания прочитанной повести, который они читали, было только 2 студента, которые не поняли ее из-за незнания русского языка и лени прочитать данную повесть. Эти два студента признались, что прочитали краткое содержание романа в Интернете, потому что при чтении им многое было не понятно.

По результатам двух циклов можно было видеть, что функциональная грамотность студентов улучшилась с 1-го цикла по 2-й цикл. Средний балл составил 35 в предварительном тестировании, и он улучшился до 60 в 1-м цикле и снова увеличился до 65,7 во 2-м цикле. Этапы совершенствования студентов можно увидеть на рисунке 1 ниже.

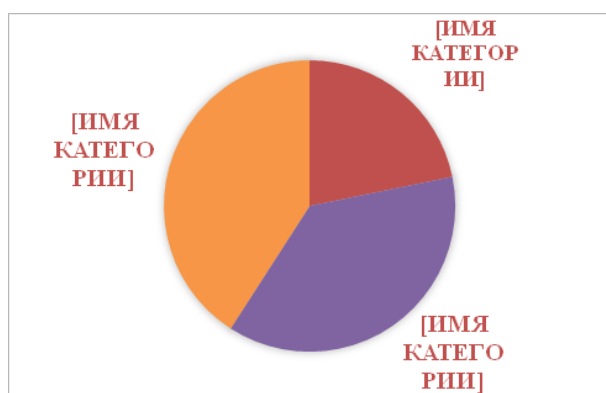


Рисунок 1. Средний балл студентов в каждом цикле

Заключение

Из результатов обсуждения мы приходим к такому выводу, что функциональная грамотность подчеркивает успеваемость обучающихся в выполнении задач по чтению, которые непосредственно связаны с повседневной жизнью и требуют практики и привыкания за счет использования навыков понимания прочитанного. Привычка давать инструкции и напоминания на каждой встрече, оказывается способна повысить осведомленность учащихся о функциональной грамотности благодаря их навыкам чтения. Обучающиеся узнают о любых текстах или инструкциях по чтению вокруг них. Повысилась функциональная грамотность студентов значительно от предварительного теста к 1-му и 2-му циклам, со среднего балла 35 в предварительном тесте до 60 в 1-м цикле и увеличился до 65,7 во 2-м цикле.

Несмотря на значительное увеличение результатов этого исследования, средний балл студентов в конце курса по-прежнему остается средним, и его необходимо улучшить. Функциональную грамотность обучающихся в отношении простых инструкций можно развить с помощью практики и привыкания. Привыкание должно быть непосредственно связано с повседневной жизнью, а также требует устойчивой практики не только в аудитории, но и вне аудитории, чтобы это вошло в привычку, и они могли комфортно жить и чувствовать себя в обществе. Для повышения функциональной грамотности учащихся в сложных и объемных текстах понимание прочитанного учащимися и овладение языком являются другими вопросами, которые необходимо учитывать при успешном обучении функциональной грамотности учащихся.

Таким образом, тем, кто заинтересован в проведении исследований функциональной грамотности, рекомендуется подумать о более долгосрочном исследовании, чтобы успешно изменить привычку и повысить осведомленность студентов о функциональной грамотности. Наконец, также необходимо улучшить понимание прочитанного студентами и овладение языком для повышения функциональной грамотности.

Список литературы

1. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова. – Москва: Вена-Граф, 2018. – 192 с.
2. Перминова Л.М. Функциональная грамотность учащихся. Современный урок / Л.М. Перминова. – Москва, 2009. – 7 с.
3. Ефремова Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов. Рекомендации для вузов, приступающих к переходу на компетентностное обучение студентов / Н.Ф. Ефремова. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 132 с.
4. Schleicher A. Pisa tests to include 'global skills' and cultural awareness. [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <http://www.bbc.com/news/business-36343602> (дата обращения: 12.02.2022).
5. Алексашина И.Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И.Ю. Алексашина. – Санкт Петербург: КАРО, 2019. – 21 с.
6. Бранд О. Функциональная неграмотность в промышленно развитых странах // Перспективы 1/ вопросы образования. – ЮНЕСКО. – 1988. – № 2. – С. 80.
7. Ландшеер В. де. Концепция «минимальной компетентности» // Перспективы. Вопросы образования. – ЮНЕСКО, 1988. – С. 34.
8. Левин Н. Образовательные стандарты Петербургской школы: проект. – Санкт Петербург, 1994. – С. 98-106.
9. Каллен Д. Школьная неуспеваемость - фактор неграмотности // Перспективы. вопросы образования. – ЮНЕСКО. – 1988. – № 2. – 113 с.
10. Somekh B. Action Research: A Methodology for Change and Development Maidenhead McGrawHill. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://archive.org/details/ActionResearchAMethodologyForChangeAndDevelopment> (дата обращения: 12.02.2022).

Ф.Т. Саметова¹, Ф.М. Мырзаханова²

¹Педагогикалық ғылымдар академиясы, Алматы, Қазақстан

²Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

Студенттерде функционалдық сауаттылықты қалыптастыру әдістері

Аңдатпа. Бүгінгі таңда білім беруде ақпаратты жинау және есте сақтау емес, оны дұрыс қолдану дағдысын игеру өзекті болып отыр. Кез-келген ақпаратты дұрыс түсіну, талдау және пайдалану дағдылары маңызды. Бұл дағдылар оқу мәтіндерімен әртүрлі жұмыс жасау процесінде қалыптасады. Мақалада студенттердің функционалдық сауаттылығын қалыптастыратын әдістерді анықтау мақсатында жүргізілген эксперимент нәтижелері қарастырылады. Экспериментте іс-әрекеттегі зерттеу әдісі қолданылды. Зерттеуді іс-әрекетте сәтті орындау үшін авторлар зерттеу аясын анықтап, эксперимент өткізді, содан алынған нәтижені ой жүйегінен өткізіп, соңында қорытындылар бойынша әдетті сәтті өзгерту және студенттердің функционалдық сауаттылығы туралы хабардарлығын арттыру үшін ұзақ мерзімді зерттеу қажеттілігі айтылды. Сондай-ақ, функционалдық сауаттылықты арттыру үшін студенттердің оқыған материалдарының түсінігін және тілді меңгеруін жақсарту қажет екендігі де айқындалды.

Түйін сөздер: функционалдық сауаттылық, функционалдық сауатсыздық, әдістер, эксперимент, тестілеу, зерттеу.

F.T Sametova¹, F.M. Myrzakhanova²

¹Academy of Pedagogical Sciences, Almaty, Kazakhstan

²Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

Methods of formation of functional literacy in students

Abstract. Today, it is not the collection and memorization of information that is becoming relevant in education, nevertheless the mastery of the skill of its correct application. The skills to understand, analyze and

use any incoming information correctly are important. These skills are formed in the process of diverse work with reader-oriented texts. The article discusses the results of an experiment conducted to identify which methods are able to form the functional literacy of students. The experiment used the method of research in action. To successfully carry out the research in action, the authors identified the research area, developed an experiment, further comprehended the experience gained, and finally, based on the results, came to the conclusion that it is recommended to think about a longer-term study in order to successfully change the habit and increase students' awareness of functional literacy. It is also necessary to improve student's reading comprehension and language proficiency to improve functional literacy.

Keywords: functional literacy, functional illiteracy, methods, experiment, testing, research.

References

1. Vinogradova N.F., Kochurova E.E., Kuznecova M.I. i dr. Funkczional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: kniga dlya uchatelya [Functional literacy of a junior high school student: a book for the teacher], (Venana-Graf, Moscow, 2018, 192 p.), [in Kazakh].
2. Perminova L.M. Funkczional'naya gramotnost' uchashhikhsya. Sovremenny'j urok [Functional literacy of students. The modern lesson], (Moscow, 2009, 7 p.), [in Russian].
3. Efremova N.F. Organizacziya ocenivaniya kompetencij studentov, pristupayushhikh k osvoeniyu osnovny'kh obrazovatel'ny'kh programm vuzov. Rekomendaczii dlya vuzov, pristupayushhikh k perekhodu na kompetentnostnoe obuchenie studentov [Organization of assessment of students' competences, beginning to master the basic educational programs of higher education institutions. Recommendations for Higher Education Institutions, Starting the Transition to Competency-Based Learning for Students], (Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki spetsialistov, Moscow, 2010, 132 p.), [in Russian].
4. Schleicher A. Pisa tests include 'global skills' and cultural awareness. Available at: <http://www.bbc.com/news/business-36343602> (accessed 12.02.2022).
5. Aleksashina I.Yu. Formirovanie i ocenka funkczional'noj gramotnosti uchashhikhsya: Uchebno-metodicheskoe posobie [Formation and Assessment of the Functional Literacy of Students: Educational and methodical manual], (Karo, Saint Petersburg, 2019, 21 p.), [in Russian].
6. Brand O. Funkczional'naya negramotnost' v promy'shlenno razvity'kh stranakh. Perspektivy` 1. voprosy` obrazovaniya [Functional illiteracy in industrialized countries. Perspectives 1. questions of education], Yunesko, 1988. No.2. P.80, [in Russian].
7. Landsheer V. de. Konczepczija «minimal'noj kompetentnosti», Perspektivy`. voprosy` obrazovaniya [The concept of «minimal competence» Perspectives. Problems of Education.], Yunesko, 1988. P. 34, [in Russian].
8. Levin N. Obrazovatel'ny'e standarty` Peterburgskoj shkoly`: proekt. [Educational standards of the St. Petersburg school: a project]. Saint-Petersburg, 1994. P. 98-106, [in Russian].
9. Kallen D. Shkol'naya neuspevaemost' - faktor negramotnosti. Perspektivy`. voprosy` obrazovaniya [School failure - a factor of illiteracy. Prospects. issues of education]. Yunesko, 1988. No.2. P.113, [in Russian].
10. Somekh B. Action Research: A Methodology for Change and Development Maidenhead McGrawHill. Available at: <https://archive.org/details/ActionResearchAMethodologyForChangeAndDevelopment> (accessed 12.02.2022).

Сведения об авторах:

Саметова Ф.Т. – к.ф.н., профессор, директор центра учебниковедения Академии педагогических наук, ул. Абылай хана 74 а, Алматы, Казахстан.

Мырзаханова Ф.М. – автор для корреспонденции, докторант 3 курса Казахского национального женского педагогического университета, ул. Гоголя 144, Алматы, Казахстан.

Sametova F.T. – Candidate of Philological Sciences, Professor, Director of the Center for Textbook Studies of the Academy of Pedagogical Sciences, 74 a Abylai Khan str., Almaty, Kazakhstan.

Myrzakhanova F.M. – Corresponding author, The 3rd year doctoral student of Kazakh National Women's Teacher Training University, 144 Gogol str., Almaty Kazakhstan.