

Г.Б. Жакибаева
В.К. Омарова
Г.Е. Отепова

Павлодарский педагогический университет, Павлодар, Казахстан
(E-mail: zhakibayeva.guldana@gmail.com, omarovavera@mail.ru, g.otepova.hist@mail.ru)

Применение технологии проблемного обучения «Write around» на практических занятиях со студентами

Аннотация. В статье рассматривается один из эффективных методов проблемного обучения технология «Write around», которая была применена для работы с архивными документами на практических занятиях по истории со студентами III-го курса специальности «История-религиоведение». В статье описаны основные этапы и особенности данной технологии. Технология «Write around» ориентирована на третий уровень познавательной деятельности в обучении – это творческо-поисковый. На данном уровне студентам предлагаются познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления различных точек зрения, положений нескольких документов; выявления линий сравнения, изучаемых явлений и составления логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; анализа и систематизации архивных материалов, формулирования обобщенных выводов.

Представлены результаты педагогического эксперимента в экспериментальной и контрольной группах до и после формирующего эксперимента. Проведен сравнительный анализ двух групп, выявлен уровень овладения студентами навыками работы с архивными материалами и документами, сделан вывод: работа с архивными документами способствует формированию и развитию исследовательских умений и навыков у студентов, а также повышению познавательного интереса к предмету. Также в ходе эксперимента было обнаружено, что два из семи навыков имеют невысокий уровень сформированности у студентов. Результаты исследования позволили выявить дидактические условия для улучшения навыков работы у студентов при работе с архивными материалами и документами.

Ключевые слова: проблемное обучение, технология «Write around», архивные документы, групповая работа.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-139-2-121-132>

Введение

Проблемный подход к обучению – один из перспективных направлений модернизации современного обучения, так как он открывает широкие возможности для осуществления дифференцированного и индивидуального

подхода к студентам. Проблемное обучение рассматривается как метод и средство активизации обучения, опирающееся на эмоции, интерес и затруднения, на увеличение доли самостоятельной работы в процессе овладения знаниями, на включение студентов в атмосферу поиска, исследований и открытий.

Проблемность в обучении предполагает вовлечение студентов в исследовательскую деятельность, которая трактуется как одна из форм творческой деятельности.

К проблемному обучению относятся следующие понятия: проблемная ситуация, проблема и проблемная задача. Проблемная ситуация – это осознанная субъектом (студентом) теоретическая или практическая трудность, но пути преодоления ее студенту неизвестны, их надо искать. Проблемная ситуация создает противоречия между имеющимися знаниями у студента и поставленной задачей, которую предстоит решить. Проблема – это проблемная ситуация, которую субъект принял к решению, при этом проблема должна быть понятна студентам и выбрана с учетом их возраста. Проблемная задача – это проблема, которая решается при определенных параметрах либо условиях [1].

В настоящее время методы проблемного обучения широко используются в преподавании, так как с их помощью успешно достигаются все учебные цели и задачи занятия. Наиболее эффективно метод проблемного обучения можно использовать при изучении архивных документов на занятиях истории. Проблемное обучение – наиболее естественная методика для самообразования, поскольку движущей силой его являются противоречия между познавательными задачами и уровнем знаний, умений студента.

В процессе экспериментальной работы, для реализации цели исследования, авторами был определен круг следующих задач: 1) изучить технологии проблемного обучения как одного из эффективных методов при работе с архивными документами; 2) провести педагогический эксперимент в экспериментальной и контрольной группах; 3) определить уровень овладения студентами навыками работы с архивными материалами и документами; 4) ввести в учебный процесс архивные материалы о завоевании юга Казахстана Российской империи в середине XIX века; 5) с помощью современных технологий в обучении научить студентов критически оценивать архивные документы, находить причинно-следственные

связи, конструировать свои знания, выстраивать свою точку зрения и объективное отношение к историческому событию; 6) выявить результативность использования технологии проблемного обучения «Write around» при работе с архивными документами.

Литературный обзор

Изучение технологии проблемного обучения в зарубежной историографии связано с именами многих известных исследователей, педагогов, философов. Среди них американский учёный, философ, психолог и педагог Джон Дьюи, разработавший исследовательский метод активного решения учащимися практических проблем. В своей книге «Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим)» [2] Джон Дьюи раскрывает процесс формирования теоретического мышления учащихся, навыков понимания, усвоения и развития учебного материала под руководством учителя и самостоятельно. В коллективной работе авторов «Исследование развития познавательной деятельности», под руководством американского психолога и педагога Джером Сеймур Брунера [3], выдвинута научная концепция, в основе которой лежали идеи структурирования учебного материала и главенства роли интуитивного мышления в ходе усвоения учащимися новых знаний. Также над проблемным обучением работали такие зарубежные учёные, как Г.Э. Амстронг, А.Л. Герд, Ф.А. Винтергальтер, разработавшие методы активации мыслительной деятельности учащихся [4].

В советской науке изучением проблемного метода занимались такие видные учёные, как С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Я. Пономарев, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе, открывшие феномен проблемной ситуации как основного источника мыслительной деятельности [4].

Наиболее значимые советские работы, в которых рассматривались узловые вопросы теории проблемного обучения, проанализированы методологические и психолого-дидактические аспекты, раскрыты возможности применения проблемного метода обучения

по гуманитарным предметам, а также представлены результаты многолетнего теоретического и экспериментального исследований, направленных на совершенствование процесса обучения и развитие творческих способностей школьников, это: «Проблемное обучение» М.И. Махмутова [5], «Основы проблемного обучения» В. Оконя [6], «Дидактические основы методов обучения» И.Я. Лернера [7], «Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы» В.Т. Кудрявцева [8].

Значительный вклад в раскрытие проблемного и развивающего обучения внесли такие психологи и педагоги, как Ю.К. Бабанский, А.М. Матюшкин, И.С. Якиманская, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д. Б. Эльконин и другие. Система развивающего обучения противопоставлена ими традиционной системе обучения, где ключевое место в обучении занимает содержание усваиваемых знаний, которое выражается, прежде всего, через методы (или способы) организации обучения [9].

Г.К. Селевко в своем учебном пособии «Современные образовательные технологии» [10] рассматривает виды проблемных ситуаций и то, на каких этапах обучения лучше их создавать, особо ценным здесь являются методические приемы создания проблемных ситуаций. В данной работе представлен большой диапазон педагогических технологий, которые направлены на развитие познавательной деятельности и творческой самостоятельности обучающихся.

Сегодня методика проблемного обучения получила широкое распространение и среди казахстанских исследователей. Данным вопросом в Казахстане занимаются многие ученые, педагоги, в частности: Г.Т. Джайнакбаева [4] в своей статье «Метод проблемного обучения в преподавании истории» раскрывает значимость проблемных ситуаций в учебном процессе под руководством преподавателей, в ходе решения которых обучающиеся овладевают профессиональными знаниями, навыками и развивают мыслительные способности. В учебном пособии Л.И. Зуевой «Методика преподавания истории в высшей школе» [11] проанализированы основные условия успеш-

ности проблемного обучения. Автор отмечает, что от преподавателя требуется большая методическая работа, связанная с конструированием учебного материала для разработки проблемных ситуаций, также в пособии представлен широкий спектр методических заданий, которые могут быть применены в цикле предметов гуманитарного направления. К.С. Аубакирова и Н.А. Бутакова [12] обращают внимание на актуальность применения проблемного обучения в современном образовании, так как данный метод способствует развитию познавательной активности у учеников и приучает к самостоятельности в процессе познания.

Таким образом, историографический обзор проблемного обучения позволяет определить этапы, основные направления, а также тенденции развития проблемного обучения. Возникнув за рубежом, идеи и методы проблемного обучения получили широкое развитие по всему миру.

Методы исследования

В процессе изучения педагогической и методической литературы использовались методы теоретического исследования. Метод педагогического эксперимента позволил выявить эффективность использования технологии «Write around» на практических занятиях со студентами специальности «История-религиоведение». С целью выявления результатов учебной деятельности среди студентов 3 курса авторами был использован диагностико-практикометрический анализ, который позволил выявить динамику учебных достижений обучающихся при использовании современных методов обучения.

Результаты исследования

В данной статье мы хотим поделиться результатами применения проблемного обучения, а именно, технологии «Write around» среди студентов Павлодарского педагогического университета в ходе преподавания курса по новой истории Казахстана с использованием

архивных материалов. Работа с архивными документами в основном вызывает трудности у многих студентов в силу своей специфичности, языкового и лингвистического барьера.

В своей монографии доктор исторических наук, профессор Отепова Г.Е. отмечает, что историю надо изучать на основе источников, которые являются молчаливыми свидетелями далеких и не простых событий. Только читая и изучая исторические источники, человек может научиться мыслить самостоятельно, анализировать, делать свои выводы. Через знание и изучение источников человек сможет дать объективную оценку историческому событию, использовать накопленный опыт истории для решения собственных жизненных проблем [13].

Каждый исторический источник возникает в конкретно определенных условиях, является продуктом своего времени и вне этих обстоятельств не может быть понят и интерпретирован. Его появление обусловлено конкретными историческими причинами, он имеет свою определенную цель. Выяснение исторических условий появления источника требует детального изучения эпохи, среды, условий, при которых он возник [13]. Таким образом, детальное изучение и анализ исторического документа требует от студентов глубокой подготовки к занятию, разностороннего системного анализа, посредством которого осмысливаются общие теоретические принципы и идеи, приходит понимание исторических процессов.

Одним из эффективных методов проблемного обучения является технология «Write around», которую мы применили для работы с архивными документами на практических занятиях. В своей статье «Стратегия совместного обучения для улучшения навыков письма» Рита Мандал рассматривает данную образовательную технологию как инструмент социальных отношений, в котором предоставляется контекст для обсуждения. При этом совместное обучение облегчает и углубляет обучение. Это приводит к более высокому уровню понимания и рассуждения, к развитию критического мышления [14].

Данная технология включает в себя работу с текстовым материалом, рисунками, цитатами и многими другими материалами, позволяет развивать критическое мышление студентов. Технология достаточно эффективна для работы с историческими источниками, так как во время изучения исторического материала и его обсуждения студенты анализируют архивные материалы, обмениваются мнениями, записывают и читают комментарии своих однокурсников и делают выводы.

Нами был проведен педагогический эксперимент с целью выяснения эффективности применения технологии проблемного обучения «Write around» на практических занятиях для овладения навыками работы с архивными документами. В данном эксперименте участвовали студенты III-го курса специальности «История-религиоведение». Студенты были поделены на 2 группы: экспериментальную и контрольную, в каждой группе по 20 студентов. В ходе нашего исследования были проведены измерения уровня овладения студентами навыками работы с архивными материалами и документами. На практических занятиях студентам были выданы архивные материалы и листы с заданиями. Работы студентов оценивались по следующим критериям: 1) провести сравнительный анализ нескольких документов; 2) установить причинно-следственные связи между документами; 3) дать оценку историческому событию; 4) ответить на вопросы самостоятельно, без наводящих вопросов преподавателя; 5) высказать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, аргументируя свою позицию с опорой на исторические факты; 6) прочесть карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; 7) осуществить поиск информации, представленной в различных архивных документах.

Результаты первичного исследования показали, что обе группы имеют низкий уровень овладения навыками работы с архивными источниками (рис 1). Обучающимся было сложно установить причинно-следственные связи событий и фактов, описанных в документе; с этим заданием в экспериментальной группе справились 10 студентов (50%) из

20, а в контрольной группе 9 студентов (45%). Студенты затруднялись также привести собственную точку зрения на рассматриваемую проблему и аргументировать свою позицию с опорой на исторические факты: в контрольной группе данное задание выполнили 11 студентов (55%) (рис. 2), в экспериментальной группе 10 студентов (50%) (рис. 1). Следовательно, студентам труднее было провести сравнительный анализ нескольких документов, в контрольной группе этот показатель составил 45% (9 студентов), в экспериментальной группе 50% (10 студентов).

Значительно лучше в обеих группах студенты справились с такими заданиями, как работа с картами и поиск информации в различных документах: в экспериментальной группе 13 студентов (65%), в контрольной группе 12 студентов (60%).

Результаты исследования продемонстрировали, что в контрольной и экспериментальной группах почти половина студентов не могут работать с архивными документами, а также давать оценку историческому событию на основе изучения исторического документа. Данный результат подтверждает факт, что на занятиях преподаватели мало используют или совсем не используют исторические до-

кументы, выявленные из архивных фондов. Это связано с тем, что, во-первых, работа с данными документами требует определенных научных навыков и от самого педагога, во-вторых, изучение и анализ архивных материалов требует больших затрат времени; в-третьих, на практических занятиях при работе с архивными документами рекомендуется использовать современные педагогические технологии, которые способствуют формированию и развитию умений критического мышления и навыков решения проблем, обучаемые учатся анализировать разные проблематичные ситуации и принимать оптимальные решения.

Для решения данных проблем были намечены следующие действия:

- совместное составление плана для разбора архивных документов;
- работа с отдельными терминами и понятиями, встречающимися в источнике, самостоятельное составление их определений;
- разбор и обсуждение исторического документа совместно с преподавателем;
- самостоятельная формулировка студентами вопросов по содержанию документа;
- умение отвечать на поставленные к источнику вопросы различных типов и уровней сложности.

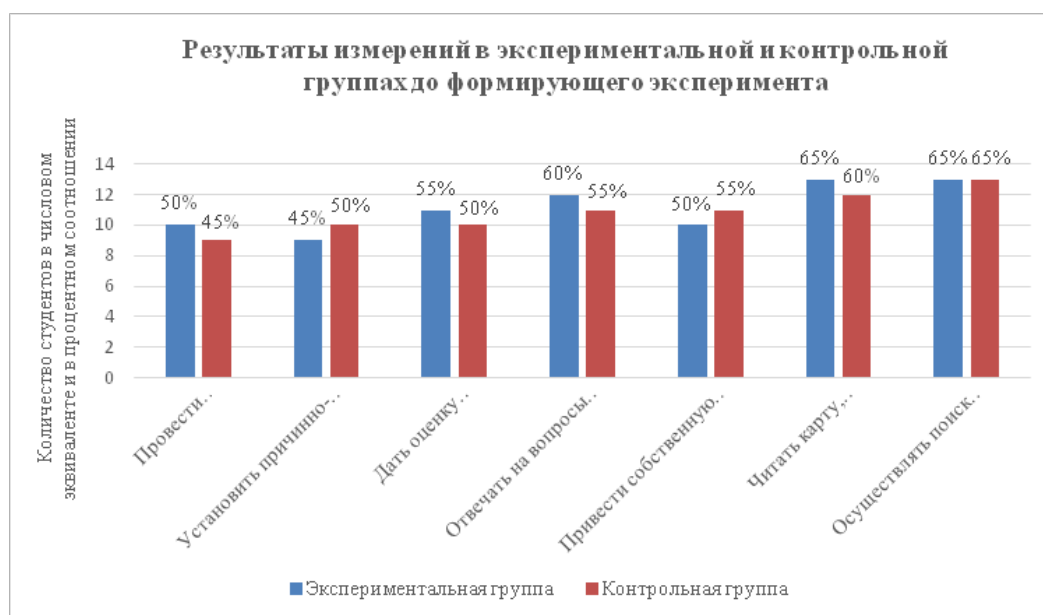


Рисунок 1 - Результаты измерений до формирующего эксперимента

Для выполнения поставленных задач было принято решение - использовать на практических занятиях технологии проблемного и критического мышления.

Основные этапы технологии «Write around»:

1) Работа с постером. Студенты делятся на подгруппы, каждой подгруппе выдается постер с историческим материалом. Помимо текстового материала, можно использовать рисунки, например, схемы маршрутов, карты, записки и многое другое. В зависимости от выбранного преподавателем материала на работу с постером дается от 20-30 минут, так как многие архивные материалы нужно проанализировать и написать свой комментарий к каждому тексту.

2) Обсуждение в группе. Далее студенты обсуждают в группе в течение 15 минут, что связывает представленные материалы, какие материалы заставили их задуматься, с какими материалами было сложнее всего работать, что нового они узнали.

3) Изучение постеров других групп. После того как основная работа со своим постером закончилась, студенты по часовой стрелке переходят к следующему постеру, с которым работали их однокурсники. Изучают их комментарии в постере, могут добавить свои комментарии, записав их ниже под текстом. Закончив изучение всех постеров, каждая подгруппа возвращается к своему постеру.

4) Защита постера. Каждой группе дается 10 минут на защиту своего постера, студенты должны дать название постеру, рассказать, существует ли связь между архивными источниками, выделить ключевые моменты в исторических документах, проанализировать комментарии своих однокурсников и отметить наиболее значимые.

Таким образом, данная технология позволяет работать в группах, проанализировать представленный материал, выразить свою точку зрения, поделиться с ней со своими однокурсниками, сделать выводы. Групповая работа имеет положительные моменты, так как во время обсуждения и анализа исторического материала студенты приводят доводы, от-

стаивают свою точку зрения, делятся комментариями, и, как говорится, «в споре рождается истина».

В экспериментальной группе на практических занятиях по курсу «Новая история Казахстана» нами была применена технология «Write around». В контрольной группе практические занятия проходили в традиционной форме.

В экспериментальной группе было проведено занятие на тему: «Завоевание южного Казахстана Российской империей в середине XIX века». Цель занятия: дать объективную оценку завоевания южного Казахстана Российской империей в середине XIX века. Поставленная цель вызывает определенные трудности, поскольку процесс завоевания южного Казахстана в середине XIX века был сложным, противоречивым и неоднозначным; до сих пор среди ученых нет единого мнения по данному вопросу. Следовательно, исследование этого периода требует комплексного и системного изучения архивных документов, которые необходимо выявлять, публиковать для широкого круга читателей и внедрять в учебный процесс. Таким образом, студенты, читая и изучая исторические документы, смогут дать объективную оценку и выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме. С этой целью мы предлагаем ввести специальный курс по данной теме на основе разработанного учебного пособия, с использованием документальных материалов, которые до сих пор хранятся в архивных фондах и не опубликованы.

Количество студентов в экспериментальной группе 20 человек, которые были поделены на пять подгрупп: для первой подгруппы были отобраны именные указы военного министра Российской империи о строительстве военных укреплений на юге Казахстана с целью колонизации региона; вторая подгруппа работала с рапортами военных чиновников, которые были командированы в южные районы Казахстана; третья подгруппа работала с документами по строительству Сырдарьинской военной линии; четвертая подгруппа анализировала архивные документы по стро-

ительству Семиреченской военной линии; пятая подгруппа изучала исторические документы о военных экспедициях и рекогносцировочных работах на юге Казахстана.

Занятие проходило в четыре этапа, которые описаны выше, регламент каждого этапа был озвучен в начале занятия. Студенты были ознакомлены с правилами работы.

Данная технология ориентирована на третий уровень познавательной деятельности в обучении – это творческо-поисковый. На данном уровне студентам предлагаются познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления различных точек зрения, положений нескольких документов; выявления линий сравнения, изучаемых явлений и составления логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; анализа и систематизации архивных материалов, формулирования обобщенных выводов.

В контрольной группе практические занятия проходили в традиционной форме, с использованием письменного и устного ответа.

На занятиях каждому студенту выдавался архивный документ для прочтения и анализа, также была дана памятка для работы.

Памятка для работы с историческими источниками:

- 1) дайте характеристику историческому источнику: а) автор; б) время создания; в) жанр; г) первичный или вторичный;
- 2) кратко изложите содержание прочитанного и сформулируйте основные идеи и факты;
- 3) выделите в тексте и выпишите в тетрадь основные исторические факты, определите художественные особенности текста;
- 4) определите, что преобладает в приведенном фрагменте: исторические факты или художественное описание событий;
- 5) обоснуйте, можно ли доверять приведенному фрагменту источника [15].

Результаты в экспериментальной группе (рис. 2) после внедрения технологии «Write around» показали эффективность данной методики: 19 студентов (95%) справились с такими заданиями, как: выразить собственную точку зрения на рассматриваемую проблему

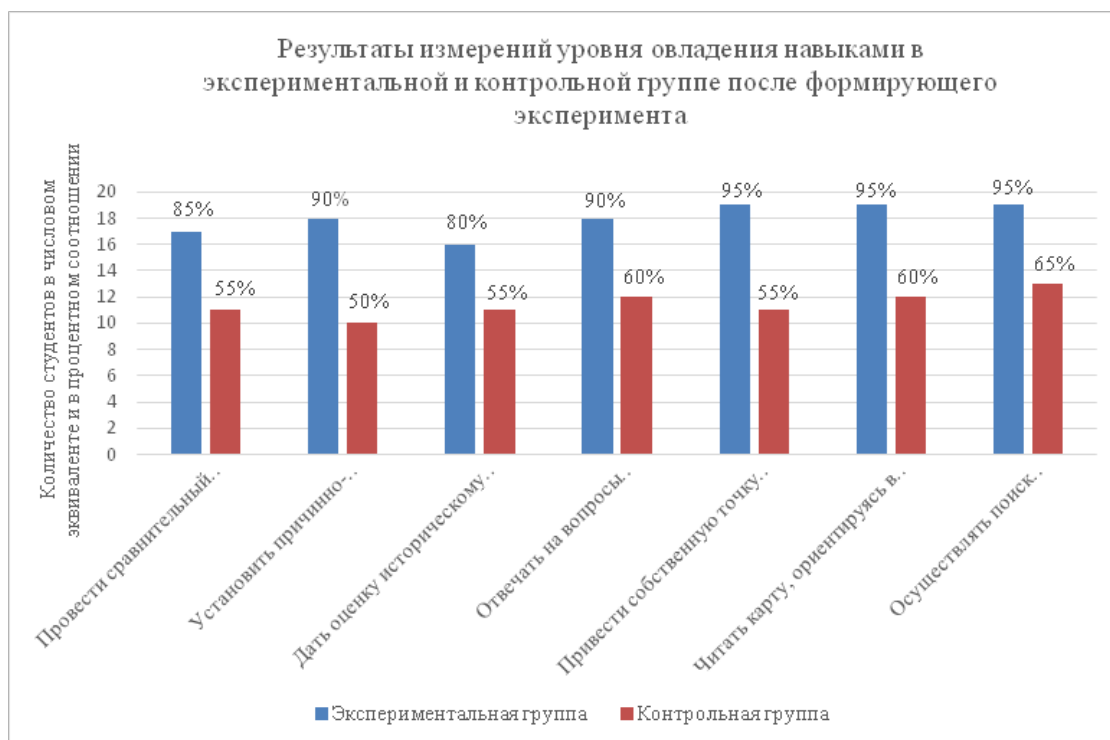


Рисунок 2 – Результаты измерений после формирующего эксперимента

и аргументировать свою позицию с опорой на исторические факты; ориентироваться по карте и находить нужную информацию, представленную в различных архивных документах. Студенты уверенно отвечали на вопросы, приводили доводы, устанавливали причинно-следственные связи между документами, данный показатель вырос до 90% (18 студентов). Немного ниже были показатели уровня овладения студентами навыками оценки исторического события: с данным заданием справились 16 студентов (80%), однако данный показатель выше по сравнению с первичными показателями, который составлял 55% (11 студентов).

Студенты контрольной группы проходили обучение в традиционном формате и, по сравнению с экспериментальной группой, показали невысокие результаты. Со всеми заданиями справились в среднем 11-12 студентов (55-60%), особую сложность у студентов контрольной группы вызвало задание на установление причинно-следственных связей между документами, с данным заданием справились 10 студентов (50%). Таким образом, полученные результаты и разница между экспериментальной и контрольной группой подтверждают, что использование технологии проблемного обучения способствует более эффективному развитию навыков работы с архивными источниками.

Обсуждение

Использование технологии «Write around» полностью оправдало свое применение на занятиях по новой истории Казахстана и позволило выявить следующие **положительные моменты в экспериментальной группе**:

- студенты критически оценили исторические документы, это было выявлено в комментариях, а также при защите постеров;
- студенты активно проявляли интерес к архивным документам во время занятия;
- студенты активно обсуждали исторические документы, обменивались мнениями, а также совместно генерировали идеи;
- студенты установили причинно-следственные связи между текстами на постере,

определили название постера;

- студенты оказывали друг другу взаимопомощь, а также была установлена атмосфера сотрудничества;
- каждый студент имел право на интеллектуальную активность;
- все студенты принимали активное участие в коллективной выработке выводов и решений;
- каждый студент выражал свои мысли, кто-то активно отстаивал свою точку зрения, коллективно опровергали ошибочную позицию.

Результаты в контрольной группе следующие:

- студенты демонстрировали индивидуальные анализы, общение в группе практически отсутствовало;
- некоторые студенты не до конца выполняли задание, апеллируя к сложности их выполнения;
- многие студенты отметили «скудность» выполнения данной работы и, как следствие, наблюдалась низкая интеллектуальная активность студентов;
- студенты занимали пассивную позицию, их речевая активность сводилась к минимуму.

В рамках решения задач педагогического исследования групповая работа с использованием технологии проблемного обучения «Write around» способствовала усилению фактора мотивации и взаимной интеллектуальной активности студентов на занятии, а также повысилась эффективность познавательной деятельности за счет взаимного контроля и общения. Благодаря процессу поиска доказательного решения в ходе практического занятия студенты самостоятельно добывали знания из архивных документов, возникновение познавательного интереса к источникам содействовало улучшению навыков работы с ними.

Результаты, полученные в процессе педагогического эксперимента, позволили оценить начальный уровень владения навыками работы с архивными источниками и отследить динамику изменения. Сравнительный анализ результатов экспериментальных данных, по-

лученных в экспериментальной и контрольной группах после формирующего эксперимента, показал, что из семи основных навыков два имеют невысокий уровень сформированности у студентов – это навык оценки исторического события и сравнительного анализа нескольких документов.

Вывод

Для того чтобы студенты постоянно ощущали нарастание сложности выполняемых заданий, испытывали положительные эмоции от переживания собственного успеха в учебе, были заняты напряженной творческой работой, поисками правильных и точных решений, практические занятия по истории должны быть организованы с использованием технологии проблемного обучения «Write around». При разработке заданий и плана занятий преподаватель должен учитывать уровень подготовки и интересы каждого студента, целой группы, выступая в роли консультанта и не подавляя самостоятельности и инициативы студентов.

Таким образом, результаты исследования позволили рекомендовать реализацию следующих дидактических условий для улучшения навыков работы у студентов при работе с архивными материалами и документами:

1) обеспечение студентов методическими материалами (указаниями, руководствами,

практикумами, пособиями в печатном или электронном виде);

2) обеспечение обучающихся архивными документами в печатном или электронном виде (рапорты, приказы, секретные предписания, циркуляры, записки, карты и т.д.);

3) разработка схемы внешнего и внутреннего анализа для оценки архивного документа;

4) разработка практических заданий с использованием современных технологий в обучении (ментальные карты, концептуальные таблицы, таблица «Знаю, хочу узнать, узнал новое», аргументированное эссе и многое другое);

5) использование парных и фронтальных форм обучения на практических занятиях;

6) презентация информационных сервисов для создания интеллектуальных работ с использованием исторических документов (MindMeister, Xmind, Coggle, Mind42, Bubbl.us, SimpleMind, Mapul);

7) проведение консультаций с преподавателем по созданию информационных проектов в онлайн и офлайн форматах;

8) предоставление студентам возможности публичной защиты информационных проектов;

9) организация контроля (в единстве двух форм: самоконтроль и самооценка, контроль и оценка со стороны педагога).

10) стимулирование коммуникативно-познавательной активности обучающихся.

Список литературы

1. Турткараева Г.Б. Проблемность как средство формирования познавательного интереса в процессе решения планиметрических задач на вычисление: дисс. на соискание ученой степени к.п.н. - Кокшетау, 2002. – 158 с.
2. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим). Пер. с англ. - М., 1999. - 489 с.
3. Исследование развития познавательной деятельности. Под ред. Дж. Брунера, Р. Олвер и П. Гринфилд. Пер. с англ. М.П. Лисиной. - М.: Педагогика, 1971. - 392 с.
4. Джайнабаева Г.Т. Метод проблемного обучения в преподавании истории // Вестник КазНПУ. Сер. педагог. – 2015. - №2. – С. 112-123.
5. Махмутов М.И. Проблемное обучение. - М.: Педагогика. – 1975. – 370 с.
6. Оконь В. Основы проблемного обучения. - М.: Просвещение. – 1968. – 208 с.
7. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. - М.: Педагогика. - 1981. - 186 с.
8. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - М.: Знание. - 1991. - 80 с.

9. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М.: Педагогика. - 1986. – 240 с.
10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. - М.: Народное образование. - 1998. - 256 с.
11. Зуева Л.И. Методика преподавания истории в высшей школе. – Караганда. - 2016. – С. 116.
12. Аубакирова К.С., Бутакова Н.А. Об актуальности применения технологии проблемного обучения в детском саду // Вестник Северо-казахстанского университета им. М. Козыбаева. Сер. педагог. – 2016. - №1. – С. 90-100.
13. Отепова Г.Е., Ильясова А.С., Мошна Н.И., Каскабасова А.А. Вопросы присоединения юга Казахстана в исторических источниках. Монография. -Павлодар, 2015. – 115 с.
14. Mandal R. R. Cooperative learning strategies to enhance writing skill // The Modern Journal of Applied Linguistics. - 2009. - 1:2 March – P. 94 – 102.
15. Румянцева В.Я. Работа с историческими источниками // Преподавание истории в школе. 2003. - №3. – С. 38 – 41.

Г.Б. Жәкібаева, В.К. Омарова, Г.Е. Отепова

Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан

**Студенттермен практикалық сабақтарда
«Write around» проблемалық оқыту технологиясын қолдану**

Аңдатпа. Бұл мақалада «Тарих-дінтану» мамандығының 3 курс студенттері тарих пәнінен практикалық сабақтарда мұрағаттық құжаттармен жұмыс жасау үшін қолданылған проблемалық оқытудың тиімді әдістерінің бірі «Write around» технологиясы талқыланады. Мақалада осы технологияның негізгі кезеңдері мен ерекшеліктері сипатталған. «Write around» технологиясы оқудағы танымдық белсенділіктің үшінші деңгейіне бағытталған - бұл шығармашылық ізденіс. Бұл деңгейде студенттерге әр түрлі көзқарастарды, бірнеше құжаттардың ережелерін түсінуді және салыстыруды талап ететін танымдық тапсырмалар ұсынылады; салыстыру сызықтарын, зерттелген құбылыстарды анықтау және логикалық тізбектерді құру; құжаттың теориялық ережелерін дәлелдеу үшін қолдану, өз көзқарасын дәлелдеу, даулы мәселелерді талқылау; мұрағаттық материалдарды талдау және жүйелеу, жалпыланған қорытындыларды тұжырымдау. Мақалада эксперименталды және бақылау топтарындағы педагогикалық эксперимент нәтижелері қалыптастырушы экспериментке дейін және кейін берілген. Екі топқа салыстырмалы талдау жүргізіліп, студенттердың мұрағаттық материалдармен және құжаттармен жұмыс жасау дағдыларын меңгеру деңгейі анықталды. Студенттердың мұрағаттық құжаттармен жұмыс жасау, зерттеушілік дағдыларының қалыптасуына және дамуына, сонымен қатар пәнге деген танымдық қызығушылықтың артуына ықпал етеді. Сондай-ақ эксперимент барысында жеті дағдының екеуі студенттердың арасында төмен деңгейде қалыптасқан. Зерттеу нәтижелері студенттердің мұрағаттық материалдармен және құжаттармен жұмыс істеу дағдыларын жетілдірудің дидактикалық шарттарын анықтауға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: проблемалық оқыту, «Write around» технологиясы, мұрағат құжаттары, топтық жұмыс.

G.B. Zhakibayeva, V.C. Omarova, G.E. Otepova

Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan

Use of problem learning technology «Write around» in practical classes with students

Abstract. The article discusses one of the effective methods of problem learning, the «Write around» technology, which was applied to work with archival documents in practical lessons in history, with 3rd-year students of «History-Religious Studies». The article describes the main stages and features of this technology. The «Write around» technology is focused on the third level of cognitive activity in learning - this is creative

search. At this level, students are offered cognitive tasks that require comprehension and comparison of various points of view, provisions of several documents; identifying lines of comparison, studied phenomena, drawing up logical chains; the application of the theoretical provisions of the document for proof, the argumentation of their point of view, discussion of controversial problems; analysis and systematization of archival materials, formulation of generalized conclusions. The article presents the results of a pedagogical experiment in the experimental and control groups before and after the formative experiment. A comparative analysis of the two groups was carried out, and the level of students' mastering of the skills of working with archival materials and documents was revealed. Working with archival documents contributes to the formation and development of research skills in students, as well as an increase in cognitive interest in the subject.

Keywords: problem learning, «Write around» technology, archival documents, group work.

References

1. Turtkaraeva G.B. Problemnost' kak sredstvo formirovaniya poznavatel'nogo interesa v processe resheniya planimetriceskikh zadach na vychislenie [Problematic as a means of forming cognitive interest in the process of solving planimetric computation problems] (Kokshetau, 2002, 158 p.).
2. Dewey J. Psihologiya i pedagogika myshleniya (Kak my myslim) [Psychology and pedagogy of thinking (How we think)]. Translated from English. (Moscow, 1999, 489 p.).
3. Issledovanie razvitiya poznavatel'noj deyatel'nosti [Study of the development of cognitive activity]. Ed. Dzh. Bruner, R. Olver, P. Grinfeld. Translated from English by M.P. Lisina (Pedagogika, Moscow, 1971, 392 p.).
4. Dzhainakbaeva G.T. Metod problemnogo obucheniya v prepodavanii istorii [Problem-based learning method in history teaching], Vestnik KazNPU. Ser. Pedagog. [Bulletin of Abai Kazakh National Pedagogical University. Pedagogical series], 2, 112-123 (2015).
5. Mahmutov M.I. Problemnoe obuchenie [Problem learning] (Pedagogika, Moscow, 1975, 370 p.).
6. Okon V. Osnovy problemnogo obucheniya [Fundamentals of problem-based learning] (Prosveshchenie, Moscow, 1968, 208 p.).
7. Lerner I.Ya. Didakticheskie osnovy metodov obucheniya [Didactic foundations of teaching methods] (Pedagogika, Moscow, 1981, 186 p.).
8. Kudryavcev V.T. Problemnoe obuchenie: istoki, sushchnost', perspektivy [Problem-based learning: origins, essence, prospects] (Znanie, Moscow, 1991, 80 p.).
9. Davydov V.V. Problemy razvivayushchego obucheniya: Opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psihologicheskogo issledovaniya [Problems of developmental education: the experience of theoretical and experimental psychological research] (Pedagogika, Moscow, 1986, 240 p.).
10. Selevko G.K. Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii - uchebnoe posobie [Modern educational technologies] (Narodnoe obrazovanie, Moscow, 1998, 256 p.).
11. Zueva L.I. Metodika prepodavaniya istorii v vysshej shkole [Methods of teaching history in higher education] (Karaganda, 2016, 116 p.).
12. Aubakirova K.S., Butakova N.A. Ob aktual'nosti primeneniya tekhnologii problemnogo obucheniya v detskom sadu [On the relevance of the application of problem-based learning technology in kindergarten], Vestnik severo-kazhastanskogo universiteta im. Manasha Kozybaeva. Ser. pedagog. [Bulletin of the Manash Kozybayev North-Kazakhstan University. Pedagogical series], 1. 90-100 (2016).
13. Otepova G.E., Ilyasova A.S., Moshna N.I., Kaskabasova A.A. Voprosy prisoedineniya yuga Kazakhstana v istoricheskikh istochnikah [Issues of joining the south of Kazakhstan in historical sources] (Pavlodar, 2015, 115 p.).
14. Mandal R. R. Cooperative learning strategies to enhance writing skill, The Modern Journal of Applied Linguistics, 1:2 March, 94 – 102 (2009).
15. Rumyantseva V.Ya. Rabota s istoricheskimi istochnikami [Working with historical sources], Prepodavanie istorii v shkole [Teaching history at school], 3, 38-41 (2003).

Сведения об авторах:

Жакибаева Г.Б. – автор для корреспонденции, докторант 3 курса высшей школы гуманитарных наук, Павлодарский педагогический университет, ул. Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Омарова В.К. – кандидат педагогических наук, доцент ВАК, профессор кафедры «Иностранная филология», Торайгыров университет, ул. Ломова, 64, Павлодар, Казахстан.

Оттепова Г.Е. – доктор исторических наук, профессор высшей школы гуманитарных наук, Павлодарский педагогический университет, ул. Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Zhakibayeva G.B. – Corresponding author, Ph.D. student at the Higher School of Humanities, Pavlodar Pedagogical University, 60 Mira str., Pavlodar, Kazakhstan.

Omarova V.C. – Candidate of Education, Associate professor of the Higher Attestation Commission, Professor of the Department of Foreign Philology, Toraigrov University, 64 Lomov str., Pavlodar, Kazakhstan.

Otepova G.E. – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Higher School of Humanities, Pavlodar Pedagogical University, 60 Mira str., Pavlodar, Kazakhstan.