



МРНТИ 14.01.11

Ф.Т. Саметова¹
Ф.М. Мырзаханова²¹Академия педагогических наук, Республика Казахстан, г. Алматы,²Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Казахстан
(E-mail: 180710@mail.ru, farida7fm@gmail.com)

О качестве учебников: проблемы и пути их решения

Аннотация. В статье затрагивается проблема качества учебников, показана роль учебников в достижении качества образования. Авторы рассматривают существующие проблемы в области повышения качества отечественных учебников.

Приведены пути решения проблемы, с помощью которых можно улучшить учебники и другие ресурсы как для преподавания, так и для обучения в свете растущего объема знаний и видов исследований. Среди них называются следующие: обеспечить критерии для учителей при выборе качественных учебников для своих учеников; проводить курсы для авторов учебников и разработчиков учебных материалов; предоставлять критерии экспертам для включения учебников в «Список рекомендуемых учебников»; предоставить практические предложения по дизайну учебников с целью максимизировать шансы на эффективное преподавание и обучение при их использовании.

Ключевые слова: качество учебников, роль учебников, критерий учебников, метод исследования, материально-техническая база, анализ учебников

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-137-4-11-22>

Статья выполнена в рамках проекта по бюджетной программе 217 «Развитие науки», подпрограмме 102 «Грантовое финансирование научных исследований» Комитета науки МОН РК по теме «Научно-методические основы разработки и внедрения системы критериев апробации учебной литературы».

Введение

Образование рассматривается как важнейший инструмент как для развития человека, так и для достижения прав человека, экономического процветания, социальных ценностей, мира и спокойствия (Kira & Bukagile, 2013 [1]; ЮНЕСКО, 2012 [2]). Система обра-

зования всегда отвечает на общественный вопрос о том, какое национальное общество они хотят построить и какова должна быть его роль в нем (Haulle, 2012 [3]; Nyerere, 1967 [4]). Образование было объявлено ЮНЕСКО правом человека в 1984 году.

Кроме того, ЮНЕСКО в 1995 году также придерживалась мнения о том, что разра-

ботка и пересмотр учебников и учебных программ могут сыграть важную роль в долгосрочной стратегии развития культуры мира и таким образом быть признаны в качестве первоочередной задачи. Из чего следует, что учебники относятся к числу важных образовательных материалов, которые отражают основные идеи, передают знания и стремятся закрепить политические и социальные нормы общества (ЮНЕСКО, 2005). Также учебники отражают цели и содержание образования посредством анализа разработки учебных программ, экзаменационных систем и новых методик преподавания и обучения (Kira & Bukagile, 2013 [1]; Languille, 2015 [5]). Всеобщее образование как права человека признает использование учебников обязательным для обеспечения эффективности обучения и успеха в школе. Начальное образование было определено в качестве приоритетной цели всеми развивающимися странами. Однако реализация этого приоритета в развивающихся странах зависит от школьной инфраструктуры, адекватных и квалифицированных учителей, адаптации и реализации учебных целей, финансовых и человеческих ресурсов и производства образовательных ресурсов, в том числе учебников для миллионов детей (Kira & Komba, 2015 [6]).

Учебники играют важную роль в эффективном преподавании и обучении социальным наукам (Abdelraheem & Al-Rabani, 2005 [7]). Помимо предоставления информации и фактов, они также позволяют обучающимся понять и оценить концепции и ценности социальных наук и их значение в повседневной жизни. Хорошо написанный учебник стимулирует рефлексивное мышление и развивает у обучающихся способность решать проблемы. Учебник, который написан в соответствии с учебной программой, содержит основные положения курса. Таким образом, это помогает учителю принять решение об ограничении и глубине содержания, которое должно быть представлено учащимся (Benell & Mukyanuzi, 2005 [8]; HakiElimu 2007 [9]). Также учебники дают учителю представление о планировании уроков, методах преподавания, которые должны быть в используемых учебных пособиях (Benell & Mukyanuzi, 2005) [8].

Логическая и психологическая последовательность, которой следует учебник, помогает учителю излагать предмет упорядоченно и систематически. Учебник экономит много времени для учителя, так как ему/ей не нужно тратить слишком много времени на подготовку проблем и решений, поскольку они легко доступны в учебниках (Sumra & Rajani, 2006) [10]. Разумеется, правильная последовательность в учебнике помогает воспитывать правильное отношение к учебе у обучающихся, так как учебники определяют конкретные детали научно и интенсивно, что может вызвать интерес и любопытство обучающихся. Более того, это поощряет самостоятельную учебу и самостоятельную работу среди обучающихся (HakiElimu., 2007) [9]. Вдобавок учебники являются важным источником материалов для обзора и обобщения уроков, преподаваемых в классе. Таким образом, учебник следует использовать в качестве вспомогательного средства в обучении, а не заменителя обучения (Babayomi, 1999 [11]; Benell & Mukyanuzi, 2005) [8].

Описание проблемы

В приоритете образовательной системы следует учитывать три основных фактора и три основные категории, такие как ученик, учитель, учебник. И тогда развитие материально-технической базы, рост финансирования, структурные реформы, без всякого сомнения, изменят сложившуюся проблемную ситуацию касательно качества учебных материалов. Отсюда следует, что необходимо принять к сведению следующий предмет обсуждения:

- известный французский педагог Шонне говорил, что «учебник - это феномен, формирующий нацию». Наши школы пользуются книгами различных авторов по одному и тому же предмету. При подготовке к ЕНТ ученики сталкиваются со многими проблемами, связанные с датами, иллюстрациями и т.д. Пробелы в знании учеников во многом могут быть связаны с этим обстоятельством. Поэтому, на наш взгляд, представляются крайне необходимыми плановая разработка единого базового

учебника по каждому предмету и централизованный заказ государством его содержания.

- контроль качества учебников. Об этом упоминал и министр образования и науки А. Аймагамбетов, «Проблема в самой процедуре экспертизы, в том числе. Не говоря уже о том, что там есть целый ворох вопросов, которые надо смотреть, поднимать в целом бизнес-процессы. Но вот если говорить четко именно про экспертизу, то здесь эксперты должны быть подготовлены, иметь определенную компетенцию для экспертизы учебников. Учебники - это очень важный документ, который надо понимать, знать, какие закономерности, то есть целая наука. Поэтому экспертов надо готовить, они должны быть сертифицированы. Вот тогда мы можем говорить о качестве экспертизы» [12].

- несоответствие содержания учебных материалов государственным общеобязательным стандартам образования. В рекомендациях Комитета по контролю в сфере образования и науки в 2014 году отмечалась необходимость соблюдения строгой последовательности: госстандарт образования - учебная программа - учебник. Нарушение этой последовательности приводит к сбою целостной системы, а факты изменения логической цепочки существуют, когда программа новая, учебник старый или в программе темы предусмотрены, а в учебниках их нет.

В основе изучаемой проблемы лежит гипотеза: если на законодательном уровне закрепить ответственность за качество учебников за разработчиками, то появится возможность улучшить учебники и другие ресурсы как для преподавания, так и для обучения в свете растущего объема исследований в области когнитивных наук.

Обзор литературы

Для уточнения исследовательской составляющей и исследовательских перспектив нами - на основе метода анализа - выполнен обзор учебной литературы.

Мнения казахстанских экспертов о качестве учебников отражены на сайте Премьер-Мини-

стра РК [13]. Логика рассуждений экспертов такова: учебники по истории Казахстана вызывают много спорных вопросов. Различные авторы допускают собственную интерпретацию событий и фактов, часто встречаются фактологические ошибки в датах и событиях, жизни и деятельности исторических личностей. Несомненно, такие распространенные ошибки могут прямо негативно отразиться на результатах ЕНТ учеников. Фактов много, сложностей много в изложении темы, не хватает задач и упражнений, чтобы закрепить темы. Речь идет об учебниках, поэтому мы считаем, что они должны быть сделаны качественно и понятно для обучающихся; чтобы ученик понял представленный материал и что, в свою очередь, от него требуется; связь с предыдущей темой для удобного усвоения системы знаний обязательна. Стоит отметить, что казахстанские школьники заняли 69-е место в рейтинге Международной программы PISA по оценке образовательных достижений, учащихся в 2018 году [14]. Страна потеряла 16 позиций по сравнению с данными 2015 года. Какую оценку уровня навыков чтения дадут сегодняшним школьникам по итогам последних лет, станет известно только в 2022 году.

Заслуживает исследовательского внимания и учебник по казахскому языку, в котором присутствует недоразумение с портретом известного поэта Юсуфа Баласагуни. Если быть точнее, то в разных книгах по годам и предметам, современными авторами даются разные портреты, которые однозначно ведут обучающихся в заблуждение [15].

В докладе Иксановой Г.М. Председателя Комитета по социально-культурному развитию «О качестве учебников и обеспеченности ими организаций общего среднего, технического и профессионального образования» [16] говорится, что имеется острая необходимость специальных учебников для колледжей, сборников задач, дидактических материалов. Поскольку учебники, которые находятся сейчас в использовании, были изданы 30-40 лет назад. Около 500 учебников, по мнению экспертов, требуют обновления и переиздания. Наряду с этим, целесообразно было бы укомплекто-

вать учебники, соответствующие программе подготовки, почти по всем специальностям технического и профессионального образования.

Например, по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» из необходимых 15 наименований учебников имеется на русском языке семь учебников, на казахском языке - пять. Отсутствует современная литература по многим дисциплинам. К примеру, по «Радиоэлектронике и связи», «Оптическому и электронному оборудованию» и другим используются учебники 60-70-х годов прошлого века. Имеется ряд специальностей, по которым они отсутствуют вовсе. Например: по специальностям «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство», «Строительство автомобильных дорог и аэродромов» [16].

В этой связи необходимо отметить, что качественные и соответствующие учебники имеют основополагающее значение для того, чтобы ученик достигал успехов в учебе и преуспевал в ней. Учителя, учащиеся и другие заинтересованные стороны в основном зависят от учебников для получения соответствующих знаний и навыков. В этой статье утверждается, что различия в учебниках одного и того же стандарта приведут к неравенству в образовании и обществе. Таким образом, существует необходимость в принятии единой политики в отношении учебников на более низких уровнях в целях обеспечения единообразия знаний и доступа к ним. Должна быть стандартизация в том, как готовятся материалы для учебников. В рамках учебной программы существует ограниченная гармонизация фактов и содержания, учебной программы, иллюстраций и педагогики. Это справедливо как для спонсируемых правительством учебников, так и для частных издательств.

Цель и задачи исследования

В соответствии с исследовательской составляющей определены цель и задачи исследования.

Цель исследования - рассмотреть способы, с помощью которых можно улучшить учеб-

ники и другие ресурсы как для преподавания, так и для обучения в свете растущего объема исследований в области когнитивных наук.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования определены задачи исследования:

- 1) обеспечить критерии для учителей при выборе качественных учебников для своих учеников;
- 2) служить справочником для авторов учебников и разработчиков учебных материалов;
- 3) предоставлять критерии рецензентам для включения учебников в «Список рекомендуемых учебников».

По результатам реализации цели и задач исследования можно говорить о научной новизне - предоставлении практических предложений по разработке учебников, чтобы максимизировать шансы на эффективное преподавание и обучение при их использовании [17].

Методология исследования

Были использованы три основных метода исследования: (1) анкетирование, (2) анализ учебников, (3) полуструктурированные интервью.

Анкеты были представлены учителям, чтобы быстро получить от них представление после одного года использования учебников. Вопросы были сформированы на основе экспериментальных интервью с двумя практикантами. Восемь учителей заполнили анкеты, касающиеся различия в учебниках одного и того же стандарта; девять ответили в поддержку переиздания этих же книг, но уже с заметными исправлениями (Казахский язык и литература, История Казахстана и Всемирная история). Анкеты не были анонимными, был риск того, что респонденты дадут противоречивые ответы, но мы выбрали этот метод, на случай если появится необходимость интервью.

Каждая анкета состояла из четырех основных разделов. Во-первых, респондентам необходимо было указать процентное соотношение для различных упражнений в учебнике по мере их корректности. Во-вторых, они проде-

монстрировали степень, в которой они сочли новые книги благоприятными по сравнению с предыдущими учебниками, используя пятибалльную шкалу Лайкерта¹. В-третьих, был раздел с открытым опросом для учителей, чтобы показать проблемы, с которыми они столкнулись в новых книгах, и могут ли они их преодолеть. Наконец, было два вопроса касательно предпочтения в пользу общения и предварительного тестирования как основного цели обучения. Этот последний раздел был снабжен пятибалльной шкалой Лайкерта.

¹Шкала Лайкерта - это одномерная шкала, которую исследователи используют для сбора мнений респондентов. Исследователи часто используют эту психометрическую шкалу, чтобы понять взгляды и перспективы в отношении бренда, продукта или целевого рынка.

Анализ вышеперечисленных учебников был проведен с использованием структуры, предложенной Литтлджоном (1998) [18]. Этот метод анализа отличается от систем оценки учебников, которые в большей степени зависят от контекста (например, Брин и Кэндли, 1987 [19]; Эллис, 1998 [20]; Масухара, 1998 [21]; Макграт, 2002 [22]; Рубди, 2003 [23]; Шелдон, 1988 [24]; Томлинсон, 2003 [25]). Это полезно, потому что это систематический анализ того, что на самом деле содержится в учебнике.

Структура Литтлджона имеет три уровня анализа. *Первый уровень* анализирует, что там есть? На этом уровне исследуются наиболее конкретные элементы учебника, такие как описания, физические аспекты и основные этапы в учебных разделах. *Второй уровень* спрашивает, что требуется от обучающихся? Для этого второго уровня аналитик подразделяет главу книги на задачи, а затем анализирует: что должен делать ученик? Должен ли учитель/родитель помогать ему? Если да, то с каким содержанием? Кто определяет эти виды деятельности? *Третий уровень* является наиболее абстрактным, но он основывается на первых двух уровнях. Этот третий уровень спрашивает, что подразумевается или что автор имел в виду?

Для этого уровня аналитик определяет цели, принципы отбора и последовательно-

сти, роли учителя и учащихся, а также требования к учащимся.

Полуструктурированные интервью. Были выбраны четыре участника, которые преподают в среднем звене. За каждым учителем наблюдали в течение четырех занятий по 40 минут для каждого класса. Наблюдения проводились в марте и апреле 2021 года, за каждым учителем наблюдали в течение определенного периода времени с целью извлечения достаточной информации. Каждое наблюдение было записано на видео для последующей расшифровки и подробного анализа, но во время занятий мы использовали трехцветную ручку в своем исследовательском дневнике, чтобы отделить нейтральные наблюдения, анализ и вопросы для интервью.

Использовался теоретический подход, основанный на Корбине и Штраусе (2008) [26]. Интервью были основаны на темах из трех основных областей. Во-первых, фоновое знание и анализ учебника легли в основу тех, которым мы должны были следовать. Во-вторых, вопросы, возникшие в ходе наблюдений, были заданы в ходе последующих интервью. В-третьих, мы использовали приблизительный подход к расшифровке записей. Во время собеседований никаких записей не было. Вместо этого мы использовали цифровой диктофон и делали приблизительную расшифровку интервью позже в тот же день. Этот метод отличается от детальной транскрипции. Цель быстрой транскрипции состоит в том, чтобы просто уловить суть сказанного, чтобы можно было задавать вопросы в последующих интервью. Это дает больше времени для анализа и размышлений, несмотря на временные ограничения, вызванные несколькими интервью и наблюдениями.

Анкета была полезна для получения общего представления о мнениях учителей после одного года использования учебников. Однако анализ учебника и полуструктурированные интервью были более надежными.

Подробный анализ учебников может рассматриваться как слишком трудоемкий для учителей из-за обычного дефицита времени, создаваемого преподаванием и другими ад-

министративными обязанностями. Неправильно выбранный учебник может привести к дальнейшим проблемам и потере времени, поскольку учителя из всех сил пытаются подготовиться и адаптироваться. Подход Литтлджона (1998) [18], который мы использовали, позволил нам “увидеть” основополагающие принципы в книгах.

Результаты исследования

Результаты проведенного нами исследования позволяют сделать некоторые частные предложения по повышению эффективности учебников, основанных на стратегиях преподавания и обучения, которые улучшают результаты учащихся.

Первое - вводить новые темы, ссылаясь на уже приобретенные знания учащегося.

Многие учебники вводят новые темы, ссылаясь на цели обучения, а затем погружаются в любую новую тему, которую вводит глава. Поскольку исследования показывают, что лучшее обучение происходит, когда учащиеся опираются на предыдущие знания, нашим первым предложением было бы начать главы с действий, которые требуют, чтобы учащиеся вспоминали и в некотором смысле активировали предыдущие знания, тем самым укрепляя связи между существующими знаниями и новыми концепциями, которые предстоит изучить.

Действия, требующие извлечения предварительных знаний или иным образом помогающие установить связь в сознании учащихся между тем, что уже изучено, и тем, что необходимо изучить, должны предварять каждую новую тему. Тщательная гиперссылка на предыдущий контент, викторины с множественным выбором, упражнения по клозе или словарные тесты - все это уже легко встроено в цифровые ресурсы для поддержки этого принципа.

Второе предложение связано с сопряжением графики с текстом.

Несомненно, учебники должны быть эстетически привлекательными. Было бы разумно не игнорировать аффективные факторы, кото-

рые могут негативно повлиять на склонность учащегося к обучению до того, как это произойдет. Хотя стереотипно мы склонны определять, что академическая строгость находится в отрицательной корреляции с количеством иллюстраций, можно создавать учебники, которые одновременно привлекательны и способствуют эффективному обучению.

Наше предложение состоит в том, чтобы отказаться от лишних иллюстраций, которые в любом случае часто способствуют преждевременному устареванию учебника, и сосредоточиться на соединении текста с графикой, которая будет способствовать обучению, представляя примеры, изображая общие идеи или концепции и объясняя, как эти идеи и концепции связаны. Хорошо продуманные графические иллюстрации четко изображают модели, представляют абстрактные концепции и раскрывают базовые структуры знаний, которые помогут учащимся установить необходимые связи для дальнейшего обучения.

В цифровых ресурсах графика может буквально ожить, что может быть очень полезно, но немаловажно, чтобы анимация была простой, чтобы она сама по себе не отвлекала. Тщательно подобранные видеоклипы также могут быть встроены (или связаны с бумажным ресурсом, с использованием, например, QR-кода), чтобы предоставить примеры и облегчить концептуальное понимание.

Третье, чередование различных, но связанных тем и навыков.

Чередование - это практика смены различных тем и типов контента. Правда, интуитивно мы чувствуем, что учимся лучше, сосредоточиваясь на одной теме или навыке за раз, но как показывают исследования, лучшее обучение достигается, когда учащиеся чередуют разные, но связанные темы или навыки вместо того, чтобы сосредотачиваться на одной теме или навыке, затем на другой теме или навыке и так далее.

Несмотря на то, что иллюзия лучшего обучения достигается за счет изучения тем по блокам, имеются опровержения тому, что именно за счет чередования тем и навыков достигаются долгосрочное сохранение и бо-

лее глубокое общее понимание. Однако такой подход был бы очень нелогичным для издателей контента, так как многие преподаватели и обучающиеся могут счесть это запутанным (и, следовательно, отрицательной обратной связью), если глава вместо того, чтобы сосредоточивать на одной теме за раз, как это обычно, чередуется между смежными темами и навыками, подключая к существующим знаниям и опираясь на них.

Обучающиеся и преподаватели могут счесть этот подход менее аккуратным и более беспорядочным, но исследования убедительно показывают, что чередование приводит к улучшению общего обучения в долгосрочной перспективе. Опять же, тщательная гиперссылка между связанными темами может способствовать чередованию ключевых тем и концепций, если используется цифровой формат.

Четвертое предложение - это поощрение практики.

Тесно связанная с принципом чередования тем и навыков распределенная практика основана на том факте, что учащиеся лучше запоминают информацию, когда они сталкиваются с ней несколько раз на протяжении всего курса. Учебники, как правило, имеют модульную структуру: *изучите одну тему - оцените ее - двигайтесь дальше = работа сделана = удачи на экзамене.*

Будь это средняя школа или вуз, вполне возможно, что предметники и обучающиеся никогда не возвращаются к темам, которые рассматриваются в течение академического периода ни перед экзаменами, ни перед каникулами. Хотя учителя могут утверждать, что тема была освещена, и это так, но они не могут утверждать, что освещали ее педагогически обоснованным образом, иначе говоря, не убедились, что тема изучалась более одного раза во время преподавания предмета.

Издатели учебников могут облегчить распределенную практику, структурировав контент таким образом, чтобы учащиеся более одного раза знакомились с ключевыми темами и концепциями, а также используя возможности для обзора через недели и даже месяцы после получения новых знаний.

Пятое предложение - это моделирование решенных задач.

Моделирование - очень эффективная стратегия в классе/аудитории. Учебники также могут максимально использовать мощный эффект моделирования, чередуя задачи с написанными решениями, проработанными примерами (т.е. там, где изложены шаги для достижения правильного решения) и проблемами, которые учащийся должен решить самостоятельно. Это тоже своего рода чередование.

Такой подход гарантирует, что обучающиеся познакомятся не только с механикой решения проблем, но и с основополагающими принципами, необходимыми для освоения рассматриваемой темы. Затем учащегося можно направить к более сложным, но связанным с ними проблемам или вопросам и по мере того, как учащиеся становятся более опытными, учебник может начать увеличивать количество проблем или вопросов, которые учащиеся могут решать или отвечать самостоятельно.

Вероятно, существует множество учебников, в которых уже местами используется этот или аналогичный подход специально для помощи в сложных концепциях, однако немногие изначально структурируют упражнения и задания в таком роде.

Следующее предложение - это обучение навыкам самостоятельного изучения, чтобы повысить метапознание.

Несмотря на то, что, многие учебники поощряют самостоятельное обучение, например, указывая учащимся на дополнительные источники чтения, соответствующие веб-сайты, видеоклипы, фильмы или телепрограммы, немногие активно стремятся обучать конкретным метакогнитивным стратегиям, чтобы помочь учащимся стать лучшими учениками по конкретному предмету. Не прилагая много усилий, можно было бы принять аналогичную точку зрения, скажем, цель учебника английского языка - научить учеников/студентов английскому языку, а не научить учеников/студентов тому, как учиться, что в данном контексте является сутью метапознания.

Эта точка зрения казалась бы полностью оправданной до тех пор, пока не будет учтен важный вклад, который метакогнитивные стратегии вносят в успешное обучение. Например, исследования показывают, что поощрение учащихся к планированию, мониторингу и оценке собственного обучения путем предоставления конкретных стратегий и рекомендаций по предмету оказывает большое влияние на обучение. Учебники могут чередовать действия, в которых учащиеся просят определить, где задание может пойти не так; изложить шаги, необходимые для овладения темой; приводить собственные отработанные примеры или формулировать соответствующие вопросы и давать возможные ответы.

И последнее предложение – это частые оценки для лучшего фокусирования.

Наше последнее предложение касается оценки и того, как она обычно используется для определения степени усвоения студентом необходимого материала. В другом парадоксальном значении часто оценка более полезна для обучения, чем для оценки, то есть для определения степени обучения.

Многие учебники уже поставляются с дополнительными оценочными ресурсами, обычно в отдельном пакете, который иногда необходимо приобретать отдельно. В более чем нескольких случаях оценка явно является запоздалой мыслью для многих издателей. Эти оценки также проводятся в форме тестов с высокими ставками в конце раздела или в конце модуля и экзаменов в конце года.

Учитывая однозначный характер исследования, которое предполагает, что частая практика поиска повышает фокусирование, мы бы предложили, чтобы учебники поощряли частую практику поиска путем разработки простого тестирования и тестирования с низкими ставками, в результате чего тестирование и викторины стали бы частью процесса обучения, а не только оценивания.

Возможности для этого в цифровых ресурсах огромны. Существует множество программных пакетов и инструментов цифровой публикации (например, автор iBook от Apple), которые облегчают включение возможно-

стей для частого поиска. Даже если учебник в основном основан на бумаге, издатели могли бы рассмотреть возможность ссылки на специальные веб-страницы, где учащиеся могут самостоятельно проверить и определить, где они находятся в своем обучении и как его улучшить.

Заключение

И в заключении хотели бы отметить, что учебники играют важную роль в поддержке обучения и преподавания в школах. Они должны позволить учащимся научиться использовать различные способы обучения, должны предоставлять соответствующее количество качественных текстов. Также важно обеспечить, чтобы не было избыточной информации, чтобы оставить обучающимся место для изучения того, как учиться. Затем у обучающихся будут возможности для развития разнообразных навыков обучения в соответствии со своими интересами, потребностями и способностями. Перечисленные выше предложения по улучшению эффективности учебников охватывают основные критерии отбора и написания качественных учебников. Очевидно, это не исчерпывающий список и, возможно, мы упустили некоторые важные предложения.

Учителя, учащиеся и другие заинтересованные стороны в значительной степени зависят от книг для развития знаний, навыков и взглядов. Считаем, что для любого учебника важны три характеристики.

Во-первых, содержание: учебник должен охватывать все темы, иметь четкие иллюстрации, не должен содержать фактических ошибок и избегать негативных социальных ценностей и установок.

Во-вторых, педагогика (методика): учебник должен содержать учебную и педагогическую деятельность, которые являются стимулирующими, гендерно нейтральными и должны способствовать взаимодействию, уверенности и когнитивным навыкам.

В-третьих, ясность и дизайн: учебник должен использовать понятный язык и должен быть привлекательным по своему дизайну.

Литература

1. Kira E., & Bukagile, G. (2013). Perceptions of education stakeholders on the implications of textbook liberalization policy in Tanzania. *Journal of Education and Practice*, 4 (1), 134–145.
2. UNESCO. (2012). Primary school curricula on reading and mathematics in developing countries.
3. Haulle E. (2012). Evaluating earthquake disaster risk management in schools in Rungwe Volcanic Province. *Jambá: Journal of Disaster Risk Studies*, 4 (1), 1-9.
4. Nyerere J. K. (1967). Education for self-reliance. Ministry of Information and Tourism.
5. Languille S. (2015). The scramble for textbooks in Tanzania. *African Affairs*, 11(458), 71–98
6. Kira E., & Komba S. (2015). The status of geography textbooks for teaching and learning the concepts of meteorology and environmental education in Tanzanian secondary schools. *International Journal of Education and Research*, 3(9), 123–142.
7. Abdelraheem A.Y., & Al-Rabani A. H. (2005). Utilization and benefits of instructional media in teaching social studies courses. *Malaysian Online Journal of Instruction Technology*, 2 (1), 1–6.
8. Benell P., & Mukyanuzi F. (2005). Is there teacher motivation crisis in Tanzania?
9. HakiElimu. (2007). Challenges of education sector budget (Policy Brief).
10. Sumra S., & Rajani R. (2006). Secondary education in Tanzania: Key policy challenges (Working Paper). HakiElimu.
11. Babayomi A. A. (1999). Comparative study of the teaching and learning resources in private and public secondary schools in Lagos state (MA thesis, unpublished). Department of Educational Administration, University of Lagos.
12. Аймагамбетов А.К. Проблема экспертизы учебников. - URL: https://forbes.kz/news/2019/06/28/newsid_202607 (дата обращения: 06.07.2021).
13. Иксанова Г.М. О качестве учебников. URL: <https://www.parlam.kz/en/blogs/iksanova/Activity> (дата обращения: 06.07.2021).
14. Аймагамбетов А.К. PISA-2018: Результат казахстанских школьников. - URL: <https://informburo.kz/stati/pisa-2018-kazahstanskije-shkolniki-vpervye-za-10-let-pokazali-snizhenie-urovnya-gramotnosti.html> (дата обращения: 06.07.2021)
15. Газизов Г. Что не так с казахстанскими учебниками? - URL: <https://24.kz/ru/news/obrazovanie-i-nauka/item/452708-chto-ne-tak-s-kazahstanskimi-uchebnikami> (дата обращения: 06.07.2021).
16. Иксанова Г.М. Выступление на правительственном часе 18 мая 2015 года «О качестве учебников и обеспеченности ими организаций общего среднего, технического и профессионального образования». - URL: <https://www.parlam.kz/kk/blogs/iksanova/Details/4/23680> (дата обращения 06.07.2021)
17. Кусаинов А.К., Каримова Б.С., Дуйсебек А.Т., Михалев Р.К., Саметова Ф.Т., Рыскулбекова А.Д. Методические рекомендации по повышению качества учебной литературы. - Алматы: АПН, 2019. – С. 9-15.
18. Littlejohn A. (1998) The analysis of language teaching materials: Inside the Trojan Horse. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in language teaching* (pp.189-217). Cambridge: Cambridge University Press.
19. Breen M., & Candlin C.N. (1987). Which materials? A consumer's and designer's guide. In L.E. Sheldon (Ed.), *ELT Textbooks and Materials: problems in evaluation and development* (pp. 12-29). London: British Council.
20. Ellis R. (1998). The evaluation of communicative tasks. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in language teaching* (pp.213-239). Cambridge: Cambridge University Press.
21. Masuhara H. (1998). What do teachers want from coursebooks? In B. Tomlinson (Ed.), *Materials Development in Language Teaching* (pp. 237-262). Cambridge: Cambridge University Press.
22. McGrath I. (2002). *Materials evaluation and design for language teaching*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
23. Rubdy R. (2003). Selection of materials. In B. Tomlinson (Ed.), *Developing materials for teaching* (pp. 36-59). London: Continuum
24. Sheldon L.E. (1988). Evaluating ELT textbooks and materials. *ELT Journal*, 42(4), 236-249.
25. Tomlinson B. (2003). Materials evaluation. In B. Tomlinson (Ed.), *Developing materials for language teaching* (pp.4-38). London: Continuum
26. Corbin J., & Strauss A. (2008). *Basics of qualitative research* (3rd ed.). London: Sage.

Ф.Т. Саметова¹, Ф.М. Мырзаханова²

¹Педагогикалық ғылымдар академиясы, Алматы, Қазақстан

²Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

Оқулықтардың сапасы: туындаған мәселелер және оларды шешу жолдары

Аңдатпа. Мақалада оқулықтар сапасының мәселесі қозғалады, білім беру сапасына қол жеткізудегі оқулықтардың рөлі көрсетілген. Авторлар отандық оқулықтардың сапасын арттыру саласындағы бар проблемаларды қарастыруда.

Оқулықтар мен оқыту процессі үшін де білім мен зерттеу түрлерінің өсіп келе жатқан көлеміне байланысты оқыту үшін басқа ресурстарды жақсартуға болатын мәселені шешу жолдары келтірілген. Олардың ішінде: мұғалімдерге өз оқушылары үшін жоғары сапалы оқулықтарды таңдау критерийлерін ұсыну; оқулық авторлары мен оқу материалдарын құрастырушылар үшін курстар өткізу; сарапшыларға оқулықтарды «Ұсынылатын оқулықтар тізіміне» енгізу критерийлерін ұсыну; оларды пайдалану кезінде тиімді оқыту мен оқу мүмкіндігін арттыру үшін оқулықтарды жобалау бойынша практикалық ұсыныстар берілген.

Мақала Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі, Ғылым комитетінің 217 «Ғылымды дамыту» бюджеттік бағдарламасы, 102 «Ғылыми зерттеулерді гранттық қаржыландыру» кіші бағдарламасы шеңберінде «Оқу әдебиетін апробациялау критерийлерінің жүйесін әзірлеу және енгізудің ғылыми-әдістемелік негіздері» атты жоба тақырыбы бойынша орындалды.

Түйін сөздер: оқулықтың сапасы, оқулықтардың рөлі, оқулық өлшемі, зерттеу әдісі, материалдық-техникалық база

F.T. Sametova¹, F.M. Myrzakhanova²

¹Academy of Pedagogical Sciences, Almaty, Kazakhstan

²Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

About the quality of textbooks: problems and ways to solve them

Abstract. The article considers the problem of the quality of textbooks, shows the role of textbooks in achieving the quality of education. The authors consider the existing problems in the field of improving the quality of domestic textbooks.

The ways of solving the problem are given, with the help of which it is possible to improve textbooks and other resources for both teaching and learning in the light of the growing volume of knowledge and types of research. Among them are: to provide criteria for teachers when choosing high-quality textbooks for their students; to conduct courses for textbook authors and developers of educational materials; to provide criteria for experts to include textbooks in the "Recommended List"; provide practical suggestions for the design of textbooks to maximize the chances of effective teaching and learning when using them.

The article was carried out within the framework of the project under the budget program 217 «Development of Science», the routine 102 «Grant financing of scientific researches» of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on the topic «Scientific and methodological foundations for the development and implementation of a system of criteria for testing educational literature».

Keywords: textbook quality, the role of textbooks, textbook criterion, research method, material and technical base, textbook analysis.

References

1. Kira E., & Bukagile G. Perceptions of education stakeholders on the implications of textbook liberalization policy in Tanzania. *Journal of Education and Practice*, 4(1), 134–145 (2013).

2. UNESCO. Primary school curricula on reading and mathematics in developing countries (2012).
3. Haulle E. Evaluating earthquake disaster risk management in schools in Rungwe Volcanic Province. *Jambá: Journal of Disaster Risk Studies*, 4(1), 1–9 (2012).
4. Nyerere J. K. Education for self-reliance. Ministry of Information and Tourism (1967).
5. Languille S. The scramble for textbooks in Tanzania. *African Affairs*, 11(458), 71–98 (2015).
6. Kira E., & Komba S. The status of geography textbooks for teaching and learning of the concepts of meteorology and environmental education in Tanzanian secondary schools. *International Journal of Education and Research*, 3(9), 123–142 (2015).
7. Abdelraheem A.Y., & Al-Rabani A. H. Utilization and benefits of instructional media in teaching social studies courses. *Malaysian Online Journal of Instruction Technology*, 2(1), 1–6 (2005).
8. Benell P., & Mukyanuzi F. Is there teacher motivation crisis in Tanzania?
9. HakiElimu. (2007). Challenges of education sector budget (Policy Brief) (2005).
10. Sumra S., & Rajani R. Secondary education in Tanzania: Key policy challenges (Working Paper). HakiElimu (2006).
11. Babayomi A.A. Comparative study of the teaching and learning resources in private and public secondary schools in Lagos state (MA thesis, unpublished). Department of Educational Administration, University of Lagos (1999).
12. Aimagambetov A.K. Problema e'kspertizy' uchebnikov [The problem of textbook expertise]. Available at: https://forbes.kz/news/2019/06/28/newsid_202607 (Accessed: 06.07.2021).
13. Iksanova G.M. O kachestve uchebnikov [About the quality of textbooks.] Available at: <https://www.parlam.kz/en/blogs/iksanova/Activity> (Accessed: 06.07.2021)
14. Aimagambetov A.K. Rezul'tat kazakhstanskikh shkol'nikov [The result of Kazakhstani schoolchildren] Available at: <https://informburo.kz/stati/pisa-2018-kazahstanskije-shkolniki-vpervye-za-10-let-pokazali-snizhenie-urovnya-gramotnosti.html> (Accessed: 06.07.2021).
15. Gazizov G. Chto ne tak s kazakhstanskimi uchebnikami? [What is wrong with Kazakh textbooks?] Available at: <https://24.kz/ru/news/obrazovanie-i-nauka/item/452708-chto-ne-tak-s-kazakhstanskimi-uchebnikami> (Accessed: 06.07.2021)
16. Iksanova G.M. Vy'stuplenie na pravitel'stvennom chase 18 maya 2015 goda «O kachestve uchebnikov i obespechennosti imi organizacij obshhego srednego, tekhnicheskogo i professional'nogo obrazovaniya» [Speech at the government hour on May 18, 2015 «On the quality of textbooks and the provision of general secondary, technical and vocational education organizations with them».] Available at: <https://www.parlam.kz/kk/blogs/iksanova/Details/4/23680> (Accessed: 06.07.2021)
17. Kusainov A.K., Karimova B.S., Dujsebek A.T., Mikhalev R.K., Sametova F.T., Ry'skulbekova A.D. Metodicheskie rekomendaczii po pov'y'sheniyu kachestva uchebnoj literatury' [Methodological recommendations for improving the quality of educational literature] (APN, Almaty, 2019. p. 9-15).
18. Littlejohn A. The analysis of language teaching materials: Inside the Trojan Horse. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in language teaching* (Cambridge University Press, Cambridge, 1998, p.189-217).
19. Breen M., & Candlin C.N. Which materials? A consumer's and designer's guide. In L.E. Sheldon (Ed.), *ELT Textbooks and Materials: problems in evaluation and development* (British Council, London, 1987, p. 12-29).
20. Ellis R. The evaluation of communicative tasks. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials development in language teaching* (Cambridge University Press, Cambridge, 1998, p.213-239).
21. Masuhara H. What do teachers really want from coursebooks? In B. Tomlinson (Ed.), *Materials Development in Language Teaching* (Cambridge University Press, Cambridge, 1998, p. 237-262).
22. McGrath I. *Materials evaluation and design for language teaching*. Edinburgh: Edinburgh University Press (2002).
23. Rubdy R. Selection of materials. In B. Tomlinson (Ed.), *Developing materials for teaching* (Continuum London, 2003, p. 36-59).
24. Sheldon L.E. (1988). Evaluating ELT textbooks and materials. *ELT Journal*, 42(4), 236-249.
25. Tomlinson B. Materials evaluation. In B. Tomlinson (Ed.), *Developing materials for language teaching* (Continuum, London, 2003, p.4-38).
26. Corbin J., & Strauss, A. *Basics of qualitative research* (3rd ed.) (Sage, London 2008).

Сведения об авторах:

Саметова Ф.Т. – к.ф.н., профессор, директор центра учебниковедения Академии педагогических наук, ул. Абылай хана, 74 а, г. Алматы, Казахстан.

Мырзаханова Ф.М. – **автор для корреспонденции**, докторант 3 курса Казахского национального женского педагогического университета, ул. Гоголя, 144, г.Алматы, Казахстан.

Sametova F.T. – Candidate of Philological Sciences, Professor, Director of the Center for Textbook Studies of the Academy of Pedagogical Sciences, 74 a Abylai Khan str., Almaty, Kazakhstan.

Myrzakhanova F.M. – **Corresponding author**, 3rd year doctoral student of Kazakh National Women's Teacher Training University, 144 Gogol str., Almaty Kazakhstan.