

М.М. Рахимжанова
Ж.Ж. Шаймерден

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: rm.maya@mail.ru, kazsport93@yandex.kz)

О методах формирования профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию в вузе

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые методы формирования профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию в вузе. На основе изучения и анализа научных трудов, отечественных и зарубежных ученых раскрыто понятие «профессиональная готовность будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию».

Отдельное внимание в статье уделяется определению основных компонентов профессиональной подготовки педагога. Авторами в статье затронуты вопросы формирования профессиональной готовности, предложены практические методы, позволяющие анализировать причины и моделировать ситуации нравственного характера.

Кроме того, рассмотрен такой эффективный метод формирования профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию, как педагогическое сопровождение, которое представляет собой целенаправленную систематическую деятельность по созданию условий для анализа, рефлексии, выбора и принятия субъектом эффективного решения.

Ключевые слова: нравственно-этическое воспитание; профессиональная готовность; будущий педагог; этика; нравственность.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-137-4-54-69>

Введение

Мобильность социальных процессов, увеличение информационных потоков, противоречивость и изменчивость потребностей и реалий общества актуализирует проблемы профессиональной подготовки педагогов к нравственно-этическому воспитанию детей в образовательной сфере. Развитие общества исторически рассматривается с точки зрения культурных ориентиров, нравственных ценностей, этических норм, принятых в обществе. Особую актуальность приобретают становление и развитие отношения к нравственным

ценностям, понимание норм этики у современных школьников [1].

Целью нашего исследования является изучение уровня готовности к нравственно-этическому воспитанию и методов формирования профессиональной готовности будущих педагогов.

Для решения поставленных задач были использованы методы теоретического анализа и эмпирические методы (анкетирование, тестирование, беседы), анализ полученных результатов.

Нравственно-этическая культура будущего педагога в современном обществе приобре-

тает все большую значимость как компонент профессиональной подготовки в вузе [2].

Этику можно определить с точки зрения:

- совокупности понятий морального долга, установок человека [3];
- комплекса понятий и принципов, позволяющих определить, как поведение помогает или вредит окружающим [4];
- различных видов этических вопросов;
- способности личности мыслить о моральных ценностях и направлять свои действия в соответствии с моральными нормами;
- взаимосвязи между этическими нормами и потребностями, намерениями и поведением специалиста [5], [6];
- различий между этикой и нравственностью: этика – это общечеловеческая ценность, нравственность – субъективная [7].

М.И. Мухин рассматривал развитие отдельных теоретико-методологических основ воспитания, в том числе нравственно-этического [8].

В работах В. Н. Клепикова проводился анализ потенциала нравственного воспитания в образовательном процессе в разных видах учебных дисциплин [9].

С. И. Попова изучала процессы регуляции эмоционального состояния обучающихся посредством «смыслового восхождения», сопровождаемого учителем [10].

Н.А. Селиванова исследовала вопросы профессиональной подготовки педагогов к развитию нравственно-этической сферы у обучающихся [11].

Анализируя сущность нравственно-этического воспитания с точки зрения психологической науки, следует отметить, что обучающийся первоначально осознает этические нормы, усваивает их на вербальном уровне, далее – на поведенческом уровне посредством воздействия педагога на мотивы поступков обучающихся [12]. Тем самым у обучающегося вырабатывается личностное отношение к тем или иным моделям поведения себя и окружающих [13]. В этой связи предметом научных исследований являются механизмы воздействия на формирование у обучающихся оптимальных этических норм, нравствен-

ных ценностей и представлений, развитие нравственных суждений [14], [15]. В качестве основных методов воздействия на сознание личности обучающегося в нравственно-этическом воспитании фигурируют рефлексивные и тренинговые, дискуссии, использование примеров из жизни, реальных ситуаций, позволяющих актуализировать эмоциональную и личностную сторону обучающегося [16].

Кравцова Л.А. в своей диссертации определяет профессиональную готовность будущего педагога как специально организованную, систематическую, многокомпонентную, личностно и профессионально значимую деятельность, которая включает в себя общекультурное, предметное, психолого-педагогическое и методическое основание, в свою очередь, способствующее профессиональному росту и результативности воспитательного процесса. Понятие «готовность» определяется как состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающее эффективное выполнение определенной деятельности.

Понятие «профессиональная готовность» – это определенный уровень развития личности, который выражается через сформированность системы эмоционально-волевых, когнитивных, ценностно-ориентированных и операционно-поведенческих качеств личности. Наличие перечисленных качеств гарантирует эффективность выполнения профессиональных функций. Под готовностью к педагогической деятельности понимается проявление личности, нацеленной на качественное выполнение многообразных функций педагога, а также сложная структура, основой которой должны стать позитивные представления, ценностные установки, направленность педагога. Компонентами готовности выступают профессионально-ценностные установки, личностные качества, значимые для успешной педагогической деятельности, результаты эффективной теоретической и практической подготовки. Формирование профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию – это процесс, подразумеваю-

щий развитие и саморазвитие педагогической направленности личности студента на нравственное воспитание, основанной на личной системе ценностей [17].

Исходя из вышесказанного, готовностью будущего педагога к нравственному воспитанию является описание динамической, интегративной характеристики личности, являющейся результатом профессионально-личностного роста будущего педагога. При этом профессиональная готовность обеспечивает способность педагога грамотно проектировать и продуктивно организовывать процесс нравственного воспитания. Накопленные знания, умения, опыт и соответствующий уровень личностного развития вносят свой вклад в данный процесс.

Методология исследования

Зарубежные исследователи B. Engelen, A. Thomas, A. Archer, N. Ven [18] рассматривают важность использования исторических примеров и их влияния на поведенческую сторону личности субъекта: образцы нравственности способствуют возникновению мотивирующих эмоций и эмоциональных реакций.

C. Klebl, I. Dziobek, R. Diessner [19] рассматривали метод моральных дилемм для развития моральных суждений в качестве средства нравственно-этического воспитания.

P. Meindl, A. Quirk, J. Graham [20] рекомендовали использовать не метод моральных инструкций, а метод «скрытого» вмешательства, когда воздействие на обучающегося оказывается опосредованно, но обладает мощным потенциалом на его сознание и поведение.

Л. Т. Потанина, Т. В. Склярова [21], D. Carr [22] предлагали использовать образы и символы, графические методы для оформления смыслов и формирования нравственных установок у обучающихся.

W. Roth, S. Lee [23], R.T. Cross, R.F. Price [24], M. P. Ratcliffe [25] в своих исследованиях затрагивали вопросы развития компетенций педагогов осуществлять нравственно-этическое воспитание. К основным задачам педагога авторы относили: развитие нравственной кар-

тины мира, формирование научных знаний и этической ценности знаний.

W. Veugelers, P. Vedder [26] рассматривали нравственно-этическое воспитание в контексте стимулирования ценности. По мнению автора, деятельность педагога не только охватывает непосредственно учебную программу, но и рассматривает нравственные ценности в различных ситуациях: в процессе беседы, диалога, обсуждения литературных героев, поступков одноклассников, через примеры и ответы на вопросы обучающихся, являясь при этом нравственным ориентиром.

В исследованиях Н. А. Буравлевой, Н. К. Грицкевич рассматривались особенности профессиональной подготовки будущих педагогов с точки зрения нравственно-этического воспитания [27].

А. А. Деркач, Е. А. Климов, К. К. Платонов определяли нравственно-этическую сторону профессиональной подготовки студента как личностную готовность будущего педагога, в основе которого лежат знания, умения, опыт, мотивы и позитивное отношение к профессиональной деятельности [28].

С. У. Бичурина в качестве одного из компонентов личности студента педагогического вуза называла нравственную установку [29]. Субъектная деятельность, направленная на решение каких-либо задач, включает в себя разные модели поведения, уровень нравственной и этической культуры, что вызывает противоречия и конфликты [30]. Соответственно, готовность к нравственно-этическому воспитанию студентов педагогического вуза следует рассматривать как психологическую, личностную способность решать задачи нравственно-этического характера и как непосредственную деятельность в структуре профессиональной деятельности.

О.Ю. Федосеева рассматривала в качестве важного компонента профессиональной подготовки педагога нравственно-этическое оценивание ситуации, поскольку в нем задействованы межличностные отношения участников: их интересы и потребности, мотивы, решения, сам поступок и его оценка [31].

В связи с этим целесообразно заключить, что в рамках нравственно-этического воспи-

тания будущему педагогу необходимо уметь определять сущность и характер ситуации, выделить ее социальный и нравственно-этический контекст, определить причину конфликта/недопонимания, решить ситуацию согласно нравственным и этическим нормам, обсудить ситуацию с участниками конфликта и закрепить у них соответствующую нормам модель поведения.

Л.Ю. Субботина выделяет 5 компонентов профессиональной готовности: социально-перцептивный, мотивационно-ценностный, когнитивно-оценочный, организационно-личностный, эмоционально-чувственный. Структура готовности будущего педагога к деятельности состоит из когнитивного, мотивационного и деятельностного компонентов.

Когнитивный компонент включает в себя знания о выбранной специальности и собственных педагогических качествах. Компетентность будущего педагога в этой области определяется прежде всего пониманием цели образования учащихся, способностью анализировать и адекватно оценивать результаты своей работы. Необходимо также учитывать существующие в данной образовательной организации условия [32].

Соответственно, готовность будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию должна формироваться как в учебном процессе, так и на уровне межличностных отношений, в рамках которых в реальных ситуациях проявляются нравственность и этичность.

Изучением вопроса нравственного воспитания занимались и отечественные ученые. Так, Урунбасарова Э.А. рассматривает нравственность как процесс выработки навыков и привычек, поведения у школьников [33]. Рахимжанова М.М. пишет о том, что лейтмотивом в системе образования должно стать мировоззрение молодежи, их духовные ценности, убеждения и идеалы. Именно этому следует уделять акцентированное внимание в воспитательном процессе [34]. В нынешней научной литературе, публицистике, периодической печати, в некоторых научных публикациях делаются попытки определить новые

подходы к формированию нравственных качеств личности, выяснить их место и соотношение в общей системе личностных качеств, декларируется приоритет общечеловеческих нравственных качеств личности. Данной тематике посвящены научные исследования Ким В., Байсеркеева Л. [35], Жазыкбаевой К. [36], Бекмуратовой Г. [37].

Исходя из содержания нравственно-этического воспитания, анализа научных исследований, целесообразно сделать вывод о том, что педагогическая деятельность по данному направлению осуществляется на уровне образовательного процесса в целом, на уровне учебной дисциплины, уровне нравственно-этического сознания и поведения обучающихся класса, а также на нравственно-этическом уровне самого педагога.

Таким образом, уровень профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию определяется следующими характеристиками:

- совокупностью знаний, социального и коммуникативного опыта, мотивации, нравственных ценностей, мышления, этичности;
- спецификой содержания нравственно-этического воспитания, осуществляемого как на уровне личностном и поведенческом, так и на уровне общей культуры;
- способностью педагога решать вопросы нравственно-этического характера.

В связи с этим наиболее оптимальными методами формирования готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию являются в меньшей мере теоретические знания, в большей мере – практические, направленные на формирование и закрепление эффективных моделей поведения в решении ситуаций нравственно-этического характера.

Одним из эффективных методов формирования профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию является педагогическое сопровождение как целенаправленная систематическая деятельность по созданию условий для анализа, рефлексии, выбора и принятия субъектом развития эффективного решения той или иной ситуации.

Как показывает анализ источников [38], [39], под педагогическим сопровождением готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию следует понимать следующее:

- теоретически и практически обоснованная педагогическая поддержка будущих педагогов для обеспечения практической составляющей данного вида воспитания;

- совокупность учебных процессов, направленных на создание образовательного пространства по развитию профессиональных и личностных качеств будущего педагога (нравственные ценности и представления, этические нормы, модели поведения, личностное отношение);

- комплексное профессиональное содействие (в учебном процессе и на практике) со стороны преподавателей и научных руководителей.

Содержательным компонентом педагогического сопровождения выступает содержание учебной деятельности и практика.

К основным характеристикам педагогического сопровождения готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию целесообразно отнести:

- процессность (осуществляется в рамках учебного процесса или практической деятельности);

- пролонгированность (рассмотрение способов действий в аналогичных ситуациях позволяет выработать устойчивый навык);

- рефлексивность (преподаватель выполняет роль наблюдателя, консультанта, обучая будущего педагога анализировать, оценивать ситуацию с разных сторон, учитывать риски, проговаривать возможные последствия и т.д.);

- ориентация на помощь студенту в формировании ближайшей зоны развития;

- погруженность в реальную педагогическую деятельность;

- нацеленность на самостоятельное принятие решения будущим педагогом.

В связи с этим можно считать, что педагогическое сопровождение основано на:

- системно-деятельностном подходе (сопровождение осуществляется в рамках дея-

тельности и системы действий, в процессе получения педагогического опыта);

- личностном подходе (опора на личностный и нравственно-этический потенциал будущего педагога посредством внешнего (модели поведения) и внутреннего преобразования (личностное отношение).

Согласно В.И. Богословскому, Л.Н. Бережновой, педагогическое сопровождение предусматривает особое содержание взаимодействия субъектов, ориентированное на помощь, поддержку в рамках образовательного пространства, в котором обучающийся осуществляет выбор оптимальных условий своего профессионального становления и роста.

Технологическим компонентом педагогического сопровождения готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию выступает комплекс форм, методов, средств, этапов и уровней педагогического сопровождения, направленных на отслеживание развития в динамике: диагностика уровня развития, определение целей, задач, отбор содержания, форм, методов, средств и методик педагогического сопровождения, анализ результатов уровня сформированности и сопоставление их с первоначальными, коррективка.

В этой связи результатом педагогического сопровождения формирования готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию выступают:

- на уровне страны - повышение качества педагогического образования, нравственно-этической культуры педагогов и обучающихся;

- на уровне вуза – единое образовательное пространство, направленное на решение задач нравственно-этического воспитания;

- на уровне конкретной специальности – необходимый уровень развития готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию.

Педагогическое сопровождение выступает важным элементом в формировании профессиональной готовности будущего педагога. Взаимодействие участников образовательного процесса в вузе становится путем реализации педагогического сопровождения, что в после-

дующем позволит внести положительные изменения в подготовке будущих педагогов.

Таким образом, педагогическое сопровождение направлено на развитие готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию, в содержании которой представлены формирование знаний о нравственно-этическом воспитании, развитие нравственно-этического мышления, формирование активной нравственной позиции и моделей поведения, формирование мотивации к оптимальному взаимодействию и решению.

К продуктивным методам формирования и развития готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию относятся анализ собственной деятельности или рефлексия и обратная связь.

Рефлексия предполагает процесс осмысления чего-либо посредством изучения, сравнения, анализа, наблюдения, понимания и осознания собственных чувств, желаний, поступков, собственные чувства и поступки, а также наблюдение за чувствами и поступками других при взаимодействии с наставником (преподавателем). Следует различать рефлексию обучаемого и рефлексию преподавателя.

По мнению А.В. Карпова, уровни рефлексии преподавателя могут быть следующими:

1. Ориентация в рамках своего учебного предмета и деятельности.
2. Ориентация в деятельности обучаемого.
3. Ориентация преподавателя в том, как обучающийся представляет себе свою собственную деятельность.
4. Ориентация преподавателя в том, как обучающийся представляет себе педагога, а педагог понимает деятельность обучающегося.

Целью рефлексии преподавателя в педагогическом вузе выступает осознание смысла, цели, содержания деятельности своей и студентов, определение наиболее эффективных путей выявления проблемы и достижения цели, оценки и корректировки полученных результатов, определение задач дальнейшей работы.

Для студентов педагогического вуза рефлексивная деятельность дает возможность

научиться самоанализу собственной деятельности, деятельности коллег и школьников, научить их самоанализу. В данном случае целесообразно говорить о рефлексии на уровне преподавателя и студента, о саморефлексии.

К особенностям использования рефлексии и обратной связи в развитии готовности к нравственно-этическому воспитанию следует отнести направленность на:

- выявление и учет недостатков и ошибок, совершенных студентом в процессе педагогической деятельности;
- выявление и анализ продуктивных и непродуктивных моделей поведения.

Эффективность данных методов заключается в том, что они обеспечивают развитие тех компетенций, в которых заинтересован (или на которые мотивирован) обучающийся с учетом его личностных качеств. При этом они должны включать:

- профессиональное общение преподавателя с обучающимися для обсуждения сложностей в педагогической практике;
- анализ с точки зрения соблюдения нравственно-этических норм поведения, нравственно-ценностных ориентиров;
- адекватную оценку моделей поведения и фактического результата деятельности обучаемого согласно поставленным задачам.

Результаты

Для проверки теоретических положений по рассматриваемой проблеме в эмпирической части исследования нами был изучен уровень профессиональной готовности к нравственно-этическому воспитанию будущих педагогов (на базе ЕНУ им. Л.Н. Гумилева). В ходе эксперимента была использована методика Цветкова В.В. «Стандартизированный тест-опросник воспитанности и нравственного развития». Анкета состояла из 5 вопросов, включающих самооценку уровня готовности, описание трудностей, определение показателей готовности и определение оптимальных методов формирования готовности к нравственно-этическому воспитанию будущих педагогов.

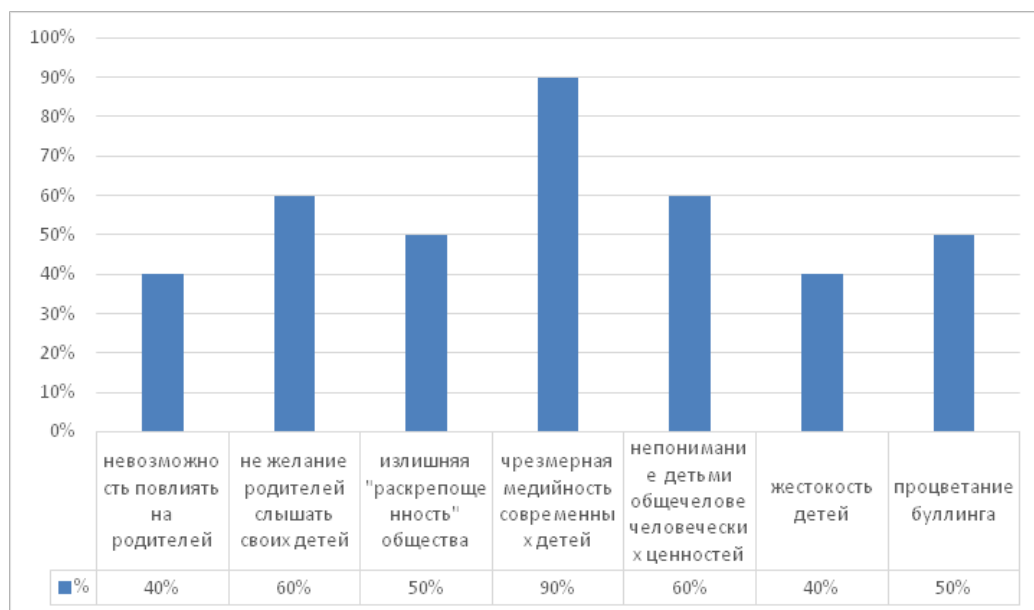


Рисунок 1 - Результаты ответов на вопрос 2

Исследование уровня сформированности готовности будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию показали следующие результаты.

На вопрос 1 «Насколько Вы готовы осуществлять нравственно-этическое воспитание детей» ответы были сгруппированы следующим образом:

А) способен применять полученные знания, умения, навыки в ситуациях нравственно-этического характера, но не уверен в себе – 30%;

Б) готов применять знания, умения, опыт нравственно-этического воспитания, системы ценностей и отношений для решения задач в стандартных и нестандартных ситуациях жизни и деятельности, чувствую уверенность в своих силах – 20%;

В) психологически (или лично) не готов решать задачи нравственно-этического воспитания, не уверен в своих знаниях / способностях – 50%.

Как видно, 50% будущих педагогов не готовы психологически к нравственно-этическому воспитанию, при этом лишь 20% готовы к этому и уверены в своих силах.

На вопрос 2 «Какие трудности Вы видите в процессе нравственно-этического воспи-

тания?» были получены следующие ответы (Рис.1.):

Как видно из результатов ответов респондентов, к основным трудностям в процессе нравственно-этического воспитания будущие педагоги отнесли (более 50% респондентов):

- нежелание родителей слышать своих детей, что часто приводит к недопониманию, желанию детей привлечь внимание родителей, предоставленность самому себе, как следствие, ребенок остается один на один со своей проблемой и вынужден либо решать ее сам, не зная, как поступить правильно ввиду отсутствия достаточного опыта, либо замыкается в себе;

- «излишнюю» раскрепощенность общества, что подразумевает принцип «говорю и делаю, что хочу/ что считаю нужным»;

- чрезмерную медийность современных детей, то есть общение в социальных сетях, Интернете, открытость личной жизни, где зачастую в чатах, комментариях нарушаются нравственные и этические нормы, высказываются оскорбления и угрозы, что свидетельствует о низкой культуре поведения в целом;

- буллинг в социальных сетях как проблема современного общества, так и проблема в нравственно-этическом воспитании.

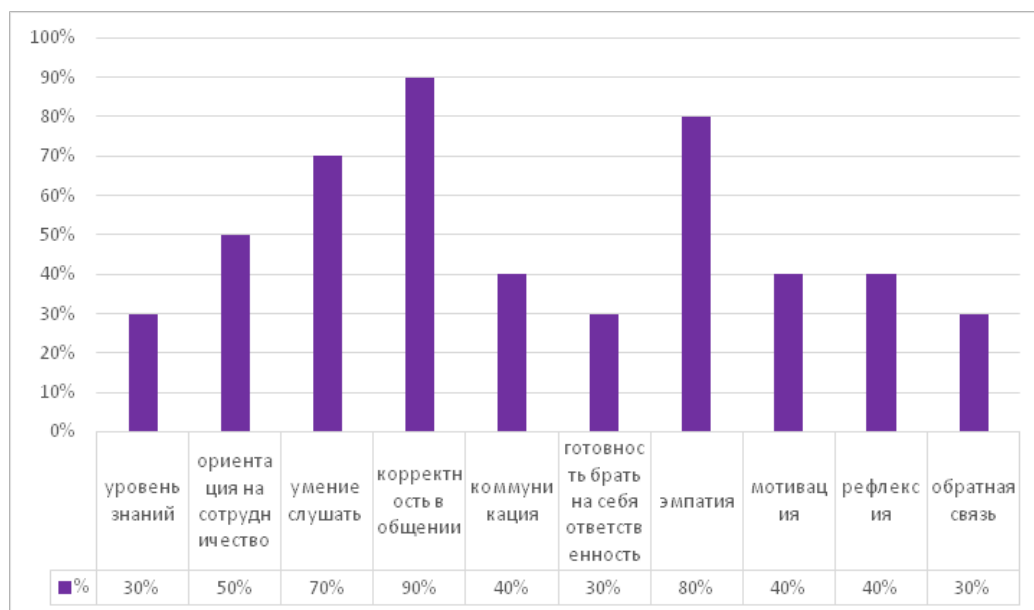


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос 3

Результаты ответов на вопрос 3 «В какой из сфер деятельности будущих педагогов, на Ваш взгляд, прежде всего, формируется готовность педагогов к нравственно-этическому воспитанию?» показал следующие результаты (Рис.2):

Респонденты считают, что по большей части данная готовность формируется в ходе профессиональной деятельности при получении педагогического опыта, а также в ходе практики. Однако в ходе учебной деятельно-

сти, по мнению большинства респондентов, данная готовность формируется не на должном уровне. Можно предположить, что учебный процесс не затрагивает в полной мере нравственно-этическое воспитание, необходимое для успешного воспитания личности ребенка.

На вопрос 4 «Укажите наиболее важные, на Ваш взгляд, показатели готовности педагогов к нравственно-этическому воспитанию?» сре-

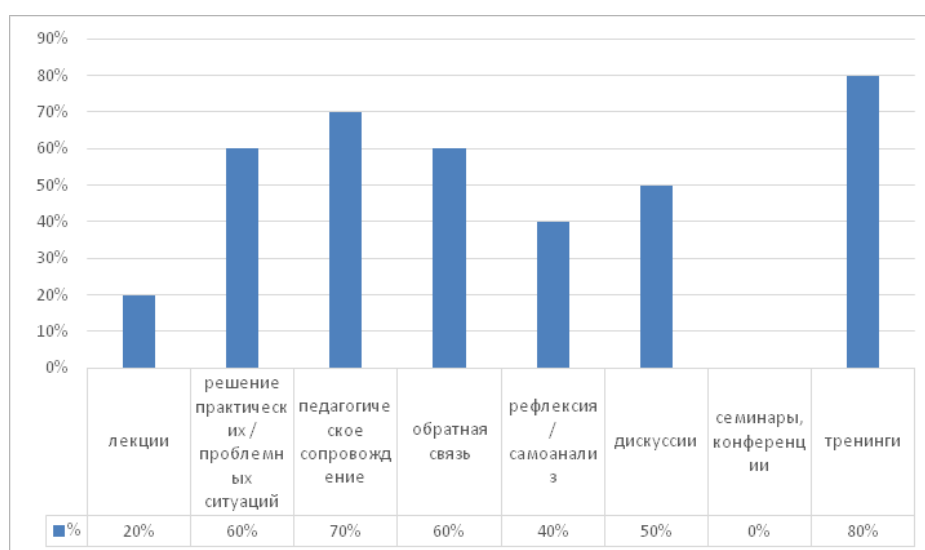


Рисунок 3 – Результаты ответов на вопрос 4

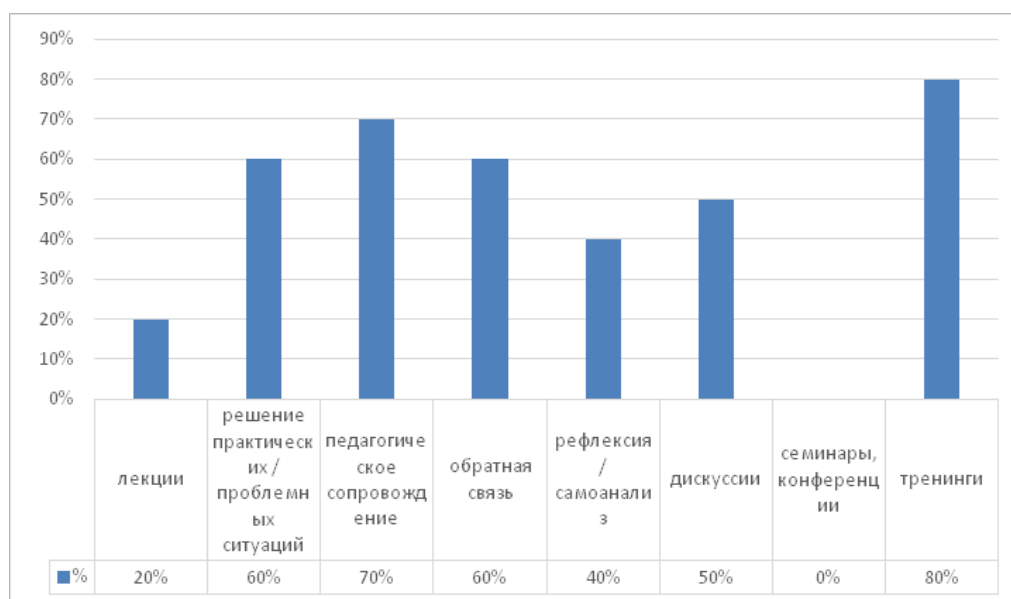


Рисунок 4 – Результаты ответов на вопрос 5

ди студентов были получены топ – 5 наиболее встречающихся вариантов (Рис.3.).

Итак, к наиболее важным показателям готовности педагогов к нравственно-этическому воспитанию студенты отнесли (более 50%): умение слушать, ориентацию на сотрудничество, корректность в общении, эмпатию. В меньшей степени значимы для студентов рефлексия, обратная связь, мотивация и коммуникация. Можно предположить, что выбор таких ответов обусловлен не столько желанием будущих педагогов осуществлять целенаправленно нравственно-этическое воспитание, сколько общечеловеческими ценностями, профессионально и личностно значимыми в работе с детьми.

На вопрос 5 «Какие, на Ваш взгляд, технологии / методы способствуют формированию готовности педагогов к нравственно-этическому воспитанию?» студенты выбрали следующие варианты (Рис.4).

Наиболее эффективными методами и технологиями в формировании готовности будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию студенты считают тренинги, педагогическое сопровождение, дискуссии, решение практических/проблемных ситуаций, рефлексии и обратную связь. К наименее эффективным они отнесли лекции, семинары.

Несмотря на то, что большинство актуальных для студентов методов являются практически-ми, дискуссию они отнесли к эффективным методам, что может объясняться особенностями нравственно-этической сферы, наличием большого количества спорных моментов и вопросов.

Подводя итоги экспериментальной части исследования, в которой применялись тестирование и анкетирование, можно сделать вывод о необходимых мерах, направленных на усиленное изучение вопроса о профессиональной готовности будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию. Данная сфера нуждается в более глубоком изучении и изменениях, что в перспективе позволит повысить нравственные установки обучающихся.

Выводы

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показало, что будущие педагоги в целом в недостаточной степени готовы осуществлять нравственно-этическое воспитание, не уверены в своих силах, поскольку потенциал учебного процесса для формирования готовности к нравственно-этическому воспитанию реализуется не в полной

мере и ее формирование обусловлено сферой взаимоотношений вне зависимости от вида деятельности.

Исходя из полученных результатов в формировании и развитии готовности будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию целесообразно сделать акцент на таких методах, как педагогическое сопровождение, рефлексия, обратная связь.

Первоначальным этапом, полагаем, послужит выявление потребностей студентов по улучшению методики обучения в данной сфере по следующим блокам:

а) Методика преподавания (формат, применяемые методы, что нравится, чего не хватает, конкретные предложения, факты).

б) Профессиональная подготовка будущих педагогов (что конкретно сейчас нравится в своих знаниях, что хотелось бы изменить, добавить).

в) Личностное развитие (предложения по его формированию).

г) Предложения по организации индивидуального подхода в нравственно-этическом воспитании школьников (примеры занятий, формат, участие наблюдателей).

д) Описать «портрет» идеального педагога с точки зрения нравственно-этической сферы.

Таким образом, такой подход позволит:

- реально оценить ситуацию со всех сторон, комплексно подойти к проблеме формирования и развития готовности будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию;

- привлечь самих обучающихся к изменениям, оценить профессиональные навыки будущих педагогов, их профессиональную подготовку, навыки работы с аудиторией, знание учебного предмета, навыки развивающей обратной связи, так и преподавателей;

- сопоставить «портрет» идеального педагога и фактический пример;

- получить четкие понятные конкретные рекомендации и предложения по совершенствованию образовательного процесса в вузе.

Тренинги как метод формирования и развития профессиональной готовности будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию, организованный в формате фо-

кус-групп, дискуссий позволит определить наиболее критичные моменты, пробелы и выработать план действий в той или иной ситуации нравственно-этического характера. Тренинговая форма проведения позволяет:

- направить будущих педагогов в русло необходимых изменений, возможных достижений и результатов;

- выход за рамки границ только педагогической деятельности;

- расстановка приоритетов в деятельности в отношении нравственно-этического воспитания;

- возможность сформировать конкретный план действий в той или иной ситуации.

Целесообразно предложить проведение тренинговой программы по развитию у будущих педагогов нравственно-этического мышления.

Ключевыми задачами в данном направлении должны стать:

- разработка конкретных действий, фраз для быстрого реагирования на ситуацию нравственно-этического характера;

- развитие навыков принимать взвешенные, выверенные, эффективные решения;

- развитие эмпатии, умения слушать и слышать окружающих, оценивать их поступки с точки зрения нравственности и этичности.

Наряду с этим, считаем эффективным является проведение тренинговой программы по развитию обратной связи. Основной задачей данного тренинга является донести до студентов, что эффективная обратная связь в отношении учащихся должна строиться по принципу:

А) Позитивные конкретные факты (что сделал хорошо, конкретные действия).

Б) Возможные эмоции (отметить сильные стороны и достоинства).

В) Зоны роста (что не получается и в чем ты видишь причины этого).

Г) Поддержка будущих изменений (мы вместе сможем скорректировать твой поступок).

Педагогическое сопровождение формирования и развития профессиональной готовности будущих педагогов к нравственно-этиче-

скому воспитанию, полагаем, целесообразно проводить по следующим направлениям:

- наблюдение процесса взаимодействия, общения студента и школьников в рамках педагогического процесса;
- выявление в процессе обучения и воспитания ситуаций нравственно-этического характера, выявление причин, обсуждение возможных действий, моделей поведения;
- оценка ситуации на основе знаний и собственного опыта;
- формирование умения сделать выбор адекватных средств решения ситуации;
- развитие способности студентов к рефлексии посредством конструктивной обратной связи;
- развитие способности воздействовать на эмоциональную, личностную сторону учащегося в своей педагогической практике, корректировать их поступки;
- проведение студентом самоанализа своей деятельности;
- оценка соответствия полученных результатов.

По итогам педагогического сопровождения преподавателем и студентом определяются поля успешности, то есть действия в процессе педагогической деятельности, которые приводят к положительным результатам. Такой подход позволит разработать индивидуальный план развития будущего педагога

по конкретным зонам роста нравственно-этического воспитания учащихся.

Итак, сформулируем основные выводы, к которым можно прийти в результате вышеизложенного:

- готовность будущих педагогов к нравственно-этическому воспитанию определяется спецификой нравственно-этической сферы;
- трудности нравственно-этического воспитания обладают масштабностью на уровне всего общества (развитие детско-родительских отношений, распространенность социальных сетей, тенденции развития общества), что представляет собой сложность в подготовке специалистов в рамках только учебного процесса;
- готовность будущего педагога к нравственно-этическому воспитанию должна формироваться как в учебном процессе, так и на уровне межличностных отношений, в рамках которых в реальных ситуациях проявляются нравственность и этичность.
- формированию готовности решать вопросы нравственно-этического характера способствуют практические методы и дискуссии, позволяющие, с одной стороны, выявить и обсудить возможные ситуации, проанализировать причины, последствия, с другой, - в реально смоделированных ситуациях закрепить нужную модель поведения.

Список литературы

1. Kohlberg L. Moral Development: A Review of the Theory / L. Kohlberg, R. Hersch // Theory into Practice. – 1977. – Vol. 16. – P. 53–59.
2. Kolstoe S. D. Consensus Projects: teaching science for citizenship / S. D. Kolstoe // International Journal of Science Education. – 2000. – Vol. 22, issue 6. – P. 645–664.
3. Paul R., Elder L. The Miniature Guide to Understanding the Foundations of Ethical Reasoning. - United States: Foundation for Critical Thinking Free Press. - 2006. – 142 p.
4. Гусейнов А.А. Этика / А.А. Гусейнов. – М.: Гардарики. - 2014. – 365 с.
5. Жидкова Е. Ю. Формирование нравственного способа ориентации в профессионально-педагогических задачах у студентов вуза / Е. Ю. Жидкова // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2014. – С. 82–89.
6. Kidder R. How Good People Make Tough Choices: Resolving the Dilemmas of Ethical Living. - New York: Harper Collins. - 2003. – 63 p.
7. Потанина Л. Т. Прагматическое/непрагматическое видение мира как показатель нравственного развития школьника / Л. Т. Потанина, А. Н. Гусев // Вопросы психологии. – 2018. – № 5. – С. 23–32.

8. Мухин М. И. Эволюция теоретико-методологических основ воспитания / М. И. Мухин // Воспитание школьников. – 2020. – № 1. – С. 15–26.
9. Клепиков В. Н. Воспитывающее образование: аксиологическая модель / В. Н. Клепиков // Школьные технологии. – 2020. – № 2. – С. 51–59.
10. Попова С. И. Технология регулирования эмоциональных состояний учащегося / С. И. Попова // Российский психологический журнал. – 2018. – № 1. – С. 187–204.
11. Селиванова Н. Л. Нормативный образ педагога как воспитателя в современной отечественной системе образования / Н. Л. Селиванова, М. В. Шакурова, М. В. Дюжакова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3. – С. 6–14.
12. Panos P. Moral Beauty and Education / P. Panos // Journal of Moral Education. – 2019. – Vol. 48, issue 4. – P. 395–411.
13. Juchler I. Rationalität, Vernunft und erweiterte Denkungsart. Zur normativen Bestimmung politischer Urteilskraft für die politische Bildung / I. Juchler // Zeitschrift für politik. – 2005. – Vol. 52, no. 1. – P. 97–121.
14. Mrochen M. Einstellungen und Vorstellungen von Lehrpersonen zum Kompetenzbereich Bewertung der Nationalen Bildungsstandards / M. Mrochen, D. Höttecke // Zeitschrift für interpretative schul- und unterrichtsforschung. – 2012. – Vol. 1. – P. 113–145.
15. Werk maken van moreel werk van leraren door reflectie en dialog: Een exploratieve case studie naar de betekenis die leraren geven aan dagelijkse praktijk ervaringen met leerlingen / H. D. Keijzer, G. Jacobs, J. V. Swet, W. Veugelers // Pedagogiek. – 2020. – Vol. 40. – P. 45–72.
16. Exploring the Landscape of Scientific Literacy / C. Linder, L. Östman, D. A. Roberts [et. al.]. – New York: Routledge. – 2010. – 312 p.
17. Кравцова Л.А. Формирование готовности студентов педагогического вуза к воспитательной работе: дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Кравцова. – Махачкала. – 2007. – 188 с.
18. Exemplars and Nudges: Combining Two Strategies for Moral Education / B. Engelen, A. Thomas, A. Archer, N. Ven. // Journal of Moral Education. – 2018. – Vol. 47, issue 3. – P. 346–365.
19. Klebl C. The Role of Elevation in Moral Judgment / C. Klebl, I. Dziobek, R. Diessner // Journal of Moral Education. – 2020. – Vol. 49, issue 2. – P. 158–176.
20. Meindl P. Best Practices for School-Based Moral Education / P. Meindl, A. Quirk, J. Graham // Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences. – 2018. – Vol. 5, issue 1. – P. 3–10.
21. Потанина Л. Т. Прагматическое/непрагматическое видение мира как показатель нравственного развития школьника / Л. Т. Потанина, А. Н. Гусев // Вопросы психологии. – 2018. – № 5. – С. 23–32.
22. Carr D. Moral Exemplification in Narrative Literature and Art / D. Carr // Journal of Moral Education. – 2018. – Vol. 48, issue 3. – P. 358–368.
23. Roth W. Science Education as/for Participation in the Community / W. Roth, S. Lee // Science Education. – 2004. – Vol. 88, issue 2. – P. 263–291.
24. Cross R. T. The Social Responsibility of Science and the Public Understanding of Science / R. T. Cross, R. F. Price // International Journal of Science Education. – 1999. – Vol. 21, issue 7. – P. 775–785.
25. Ratcliffe M. Pupil Decision-Making about Socio-Scientific Issues within the Science Curriculum / M. Ratcliffe // International Journal of Science Education. – 1997. – Vol. 19, issue 2. – P. 167–182.
26. Veugelers W. Values in Teaching / W. Veugelers, P. Vedder // Teachers and Teaching. – 2003. – Vol. 9, issue 4. – P. 377–389.
27. Буравлева Н. А. Личностное развитие школьников в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения / Н. А. Буравлева, Н. К. Грицкевич // Вестник ТГПУ. – 2014. – № 1. – С. 21–24.
28. Мудрик А. В. Социальная психология воспитания (краткая экспликация и субъективные заметки) / А. В. Мудрик // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 1. – С. 124–130.
29. Бичурина С. У. Проблема подготовки студентов педвузов к работе по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения. // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств / С.У. Бичурина. – 2012. – № 4. – С. 114–118.
30. Бороздина Г.В. Психология делового общения / Г.В. Бороздина. – М.: Инфра-М, 2016. – 224 с.
31. Федосеева О. Ю. Особенности подготовки студентов педагогического вуза к формированию действий нравственно-этического оценивания / О. Ю. Федосеева // Инновационные педагогические технологии: материалы VIII Междунар. науч. конф. – 2018. – С. 54–59.

32. Субботина Л.Ю. Формирование профессиональной готовности студентов к самостоятельной деятельности // Ярославский пед. вестн. – 2011. №4. – С. 295-298.
33. Урунбасарова Э.А. Развитие теории нравственного воспитания школьников в истории педагогики Казахстана (60-е гг. XIX в-90-е гг. XX в.): дисс. ... докт. пед. наук, 13.00.01 – Алматы, 2001. – 265 с.
34. Рахимжанова М.М. Моральное воспитание на основе национальных духовных ценностей: монография. – Нур-Султан: ЭлНаир. - 2020. – 160 с.
35. Ким В., Байсеркеев Л., Ким Э. Пути совершенствования проектирования нравственного развития личности школьника // Поиск. - 2000. - №3. – С. 127-130.
36. Жазыкбаева К. Вопросы формирования социальных норм поведения учащихся // Поиск. - 2005. - №1. – С. 300-304.
37. Бекмуратова Г. Некоторые аспекты разработки проблемы формирования нравственных убеждений // Поиск. - 2001. - № 1. – С. 177-182.
38. Бичурина С. У. Проблема подготовки студентов педвузов к работе по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения. Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств / С.У. Бичурина. - 2012. - № 4. – С. 114-118.
39. Федосеева О. Ю. Особенности подготовки студентов педагогического вуза к формированию действий нравственно-этического оценивания / О. Ю. Федосеева // Инновационные педагогические технологии: материалы VIII Междунар. науч. конф. - 2018. - С. 54-59.

References

1. Kohlberg L. Moral Development: A Review of the Theory / L. Kohlberg, R. Hersch, Theory into Practice, 16, 53-59 (1977).
2. Kolstoe S. D. Consensus Projects: teaching science for citizenship. S. D. Kolstoe, International Journal of Science Education, 6 (22), 645-664 (2000).
3. Paul R., Elder L. The Miniature Guide to Understanding the Foundations of Ethical Reasoning. - United States: Foundation for Critical Thinking Free Press. - 2006. – 142 p.
4. Guseynov A.A. Etika [Ethics] (Gardarika, Moscow, 2014, 365 p.) [in Russian].
5. Zhidkova E. Yu. Formirovanie npravstvennogo sposoba orientacii v professional'no-pedagogicheskikh zadachah u studentov vuza [Formation of a moral way of orientation in professional and pedagogical tasks among university students], Vestnik po pedagogike i psihologii Yuzhnoj Sibiri [Bulletin on pedagogy and psychology of Southern Siberia], 82-89 (2014).
6. Kidder R. How Good People Make Tough Choices: Resolving the Dilemmas of Ethical Living (Harper Collins, New York, 2003, 63 p.).
7. Potanina L.T. Pragmaticheskoe/nepragmaticheskoe videnie mira kak pokazatel' npravstvennogo razvitiya shkol'nika [Pragmatic/non-pragmatic vision of the world as an indicator of the moral development of a student] /, Voprosy psihologii [Psychology issues], 5, 23-32 (2018).
8. Muhin M.I. Evolyuciya teoretiko-metodologicheskikh osnov vospitaniya [Evolution of the theoretical and methodological foundations of education], Vospitanie shkol'nikov [Pupils education], 1, 15-26 (2020).
9. Klepikov V. N. Vospityvayushchee obrazovanie: aksiologicheskaya model' [Upbringing education: axiological model], Shkol'nye tehnologii [School technologies], 2, 51-59 (2020).
10. Popova S.I. Tehnologiya regulirovaniya emotsionalnyh sostoyanii uchashchegosya [Technology of regulation of emotional states of a student] / S.I. Popova, Rossiiskii psihologicheskii zhurnal [Russian psychological journal], 1, 187-204 (2018).
11. Selivanova N. L., Shakurova M.V., Dyuzhakova M.V. Normativnyi obraz pedagoga kak vospitatelya v sovremennoj otechestvennoj sisteme obrazovaniya [Normative image of a teacher as an educator in modern education system], Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [News of Voronezh state pedagogical university], 3, 6-14 (2018).
12. Panos P. Moral Beauty and Education, Journal of Moral Education, 4 (48), (2019).
13. Juchler I. Rationalität, Vernunft und erweiterte Denkungsart. Zur normativen Bestimmung politischer Urteilskraft für die politische Bildung / I. Juchler // Zeitschrift für politik, 1 (52), 97-121 (2005).

14. Mrochen M., Höttecke D. Einstellungen und Vorstellungen von Lehrpersonen zum Kompetenzbereich Bewertung der Nationalen Bildungsstandards, Zeitschrift für interpretative schul- und unterrichtsforschung, 1, 113–145 (2012).
15. Keijzer H. D., Jacobs G., Swet J. V., Veugelers W. Werk maken van moreel werk van leraren door reflectie en dialog: Een exploratieve case studie naar de betekenis die leraren geven aan dagelijkse praktijk ervaringen met leerlingen, Pedagogiek, 40, 45-72 (2020).
16. Linder C., Östman L., Roberts D. A. [et. al.]. Exploring the Landscape of Scientific Literacy (Routledge, New York, 2010, 312 p.).
17. Kravtsova L.A. Formirovanie gotovnosti studentov pedagogicheskogo vuza k vospitatel'noj rabote [Formation of readiness of students of a pedagogical university for educational work]: thesis... cand. of pedag. sc. (Makhachkala, 2007, 188 p) [in Russian].
18. Engelen B., Thomas A., Archer A., Ven N. Exemplars and Nudges: Combining Two Strategies for Moral Education, Journal of Moral Education, 3 (47), 346–365 (2018).
19. Klebl C., Dziobek I., Diessner R. The Role of Elevation in Moral Judgment, Journal of Moral Education, 2 (49), 158–176 (2020).
20. Meindl P. Best Practices for School-Based Moral Education / P. Meindl, A. Quirk, J. Graham, Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences, 1 (5), 3-10 (2018).
21. Potanina L.T., A.N. Gusev Pragmaticheskoe/nepragmaticheskoe videnie mira kak pokazatel' nraavstvennogo razvitiya shkol'nika [Pragmatic/non-pragmatic vision of the world as an indicator of the moral development of a student], Voprosy psikhologii [Psychology issues], 5, 23-32 (2018).
22. Carr D. Moral Exemplification in Narrative Literature and Art, Journal of Moral Education, 3 (48), 358–368 (2018).
23. Roth W, Lee S. Science Education as/for Participation in the Community, Science Education, 2 (88), 263–291 (2004).
24. Cross R.T, Price R. F. The Social Responsibility of Science and the Public Understanding of Science, International Journal of Science Education, 7 (21), 775–785 (1999).
25. Ratcliffe M. Pupil Decision-Making about Socio-Scientific Issues within the Science Curriculum, International Journal of Science Education, 2 (19), 167–182 (1997).
26. Veugelers W., Vedder P. Values in Teaching, Teachers and Teaching, 4 (9), 377–389 (2003).
27. Buravleva N. A., Gritskevich N. K. Lichnostnoe razvitie shkol'nikov v usloviyah realizacii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta novogo pokoleniya [Personal development of schoolchildren in the context of the implementation of the new generation federal state educational standard], Vestnik TGPU [Bulletin of TSPU], 1, 21-24 (2014).
28. Mudrik A. V. Social'naya psikhologiya vospitaniya (kratkaya eksplikaciya i sub»ektivnye zametki) [Social psychology of education (short explication and subjective notes), Sibirskij pedagogicheskij zhurnal [Siberian psychological journal], 1, 124-130 (2017).
29. Bichurina S. U. Problema podgotovki studentov pedvuzov k rabote po duhovno-nraavstvennomu vospitaniyu podrastayushchego pokoleniya [The problem of preparing students of pedagogical universities for work on the spiritual and moral education of the younger generation]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts], 4, 114-118 (2012).
30. Borozdina G.V. Psihologiya delovogo obshcheniya [Psychology of business conversation], (Infra-M., Moscow, 2016, 224 p) [in Russian].
31. Fedoseeva O. YU. Osobennosti podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza k formirovaniyu dejstvij nraavstvenno-eticheskogo ocenivaniya [Features of the preparation of students of a pedagogical university for the formation of actions of moral and ethical assessment], Innovacionnye pedagogicheskie tekhnologii: materialy VIII Mezhdunar. nauch. konf. [Innovative pedagogical technologies: materials of the VIII Intern. scientific. conf.], 54-59 (2018).
32. Subbotina L.YU. Formirovanie professional'noj gotovnosti studentov k samostoyatel'noj deyatel'nosti [Formation of students' professional readiness for independent activity], Yaroslavskij ped. vestn. [Yaroslav pedagog. bulletin], 4, 295-298 (2011).
33. Urunbasarova E.A. Razvitie teorii nraavstvennogo vospitaniya shkol'nikov v istorii pedagogiki Kazahstana [Development of the theory of moral education of schoolchildren in the history of pedagogy in Kazakhstan]: thesis...dr. of pedag. sc., 13.00.01 (Almaty, 2001, 265 p.).

34. Rahimzhanova M.M. Moral'noe vospitanie na osnove nacional'nyh duhovnyh cennostej [Moral education based on national spiritual values: monograph] (Nur-Sultan, 2020, 160 p.).
35. Kim V., Bajserkeev L., Kim E. Puti sovershenstvovaniya proektirovaniya npravstvennogo razvitiya lichnosti shkol'nika [Ways to improve the design of the moral development of the student's personality], Poisk [Search], 3, 127-130 (2000).
36. Zhazykbaeva K. Voprosy formirovaniya social'nyh norm povedeniya uchashchihsya [Questions of the formation of social norms of student behavior], Poisk [Search], 1, 300-304 (2005).
37. Bekmuratova G. Nekotorye aspekty razrabotki problemy formirovaniya npravstvennyh ubezhdenij [Some aspects of the development of the problem of the formation of moral beliefs], Poisk [Search], 1, 177-182 (2001).
38. Bichurina S. U. Problema podgotovki studentov pedvuzov k rabote po duhovno-npravstvennomu vospitaniju podrastayushchego pokoleniya [The problem of preparing students of pedagogical universities to work on the spiritual and moral education of the younger generation], Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts], 4, 114-118 (2012).
39. Fedoseeva O. YU. Osobennosti podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza k formirovaniyu dejstvij npravstvenno-eticheskogo ocenivaniya [Features of training students of a pedagogical university for the formation of actions of moral and ethical assessment], Innovacionnye pedagogicheskie tekhnologii: materialy VIII Mezhdunar. nauch. konf. [Innovative pedagogical technologies: materials of the VIII Intern. scientific. conf.], 54-59 (2018).

М.М. Рахимжанова, Ж.Ж. Шаймерден

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

Болашақ педагогтың ЖОО-дағы адамгершілік-этикалық тәрбиеге кәсіби дайындығын қалыптастыру әдістері туралы

Аңдатпа. Мақалада болашақ мұғалімнің университеттегі адамгершілік-этикалық тәрбиеге кәсіби дайындығын қалыптастырудың кейбір әдістері қарастырылады. Отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми еңбектерін зерттеу және талдау негізінде «Болашақ педагогтардың адамгершілік-этикалық тәрбиеге кәсіби дайындығы» түсінігі ашылды.

Мақалада мұғалімнің кәсіби дайындығының негізгі компоненттерін анықтауға ерекше назар аударылады. Мақалада авторлар кәсіби дайындықты қалыптастыру мәселелерін қозғады, себептерді талдауға және моральдық сипаттағы жағдайларды модельдеуге мүмкіндік беретін практикалық әдістер ұсынылды.

Сонымен қатар, болашақ мұғалімнің моральдық-этикалық тәрбиеге кәсіби дайындығын қалыптастырудың тиімді әдісі педагогикалық қолдау ретінде қарастырылады, ол субъектінің тиімді шешім қабылдауы, таңдауы және қабылдауы үшін жағдай жасау үшін мақсатты жүйелі қызмет болып табылады.

Түйін сөздер: адамгершілік-этикалық тәрбие; кәсіби дайындық; болашақ педагог; этика; адамгершілік.

M.M. Rakhimzhanova, Zh.Zh. Shaimerden

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

On the methods of forming the professional readiness of the future teacher for moral and ethical education at the university

Abstract. The article examines some methods of forming the professional readiness of a future teacher for moral and ethical education at a university. Based on the study and analysis of scientific works, domestic and foreign scientists, the concept of «professional readiness of future teachers for moral and ethical education» is disclosed.

The main components of the teacher's professional training are determined, attention is focused on the fact that the formation of readiness to solve moral and ethical issues is facilitated by practical methods and discussions that allow, on the one hand, to identify and discuss possible situations, analyze the causes, consequences, on the other hand, in real-life simulated situations to consolidate the desired model of behavior.

The characteristics of the levels of professional readiness of the future teacher for moral and ethical education are highlighted. The authors pay special attention to one of the effective methods of forming the professional readiness of a future teacher for moral and ethical education as pedagogical support, which is a purposeful systematic activity to create conditions for analysis, reflection, choice, and adoption of an effective decision by the subject.

Keywords: moral and ethical education; professional readiness; future teacher; ethics; moral.

Сведения об авторах:

Рахимжанова М.М. – автор для корреспонденции, кандидат педагогических наук, и.о. доцента кафедры социальной педагогики и самопознания, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул.Янушкевича 6, г.Нур-Султан, Казахстан.

Шаймерден Ж.Ж. – докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул.Янушкевича 6, г.Нур-Султан, Казахстан.

Rakhimzhanova M.M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Associate Professor of Social pedagogy and Self-Cognition Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevicha str., Nur-Sultan, Kazakhstan.

Shaimerden Zh.Zh. – Corresponding author, PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevicha str., Nur-Sultan, Kazakhstan.