

Влияние уверенности в себе на профессиональное самоопределение личности

Аннотация. Проблема современного общества, связанная с несовершенством методов профессионального самоопределения, проявляется в диспропорциях рынка труда, когда при огромном числе незанятого населения отсутствуют специалисты нужного профиля. Она же проявляется и в том, что инженеры работают барменами, а учителя, на гранты для бесплатного обучения которых государство тратит колоссальные деньги, «бегут» из школы после месяца работы.

Опускаясь с вершины масштабных государственных проблем, необходимо все же признать, что для личности неверный выбор профессиональной деятельности — это более глобальная проблема. Следует также признать, что причина создавшейся личной ситуации — это также проявление личных ошибок, переоценка или недооценка личных качеств, среди которых уверенность при выборе профессиональной карьеры наиболее существенны.

Масштабность проблем, которые для индивида стали результатом его уверенности в правильности профессионального самоопределения по причине собственной необъективности, актуализируют тему статьи и вопросы, затронутые в ней.

Идея данной статьи и направления исследования состоят в раскрытии сущности и значения уверенности в профессиональном самоопределении личности. Актуальность исследования заключается в том, что основная масса теоретических и практических подходов в выявлении взаимосвязи уверенности индивида и ее влияния на профессиональное самоопределение не рассматривается вообще или включается в форме его обобщающих личностных качеств.

Ключевые слова: уверенность, самоуверенность, неуверенность, профессиональное самоопределение, успех, образование.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-137-4-419-427>

Введение

Вступление человека во взрослую жизнь начинается с осознанного выбора занятия, которое сможет обеспечить его жизненные потребности, даст возможность в перспективе создать семью, стать опорой для своих родителей, получить желаемые блага в полной мере. Однако первичным в выборе профессиональной деятельности являются желания, а не потенциал, накопленный человеком до пе-

риода времени, когда этот выбор приходится делать. В условиях выбора профессиональной деятельности оценку возможностей предложения рынка образовательных услуг, которые могли бы удовлетворить желания приобретения профессии и потребностей рынка труда, который наиболее объективно дают оценку в необходимости тех или иных специалистов можно считать вторичным фактором, влияющим на выбор. Не всегда определяющим фактором можно рассматривать и мнения

родителей, друзей и другие пусть даже объективные мнения.

И все же несмотря на то, какое из мнений будет доминирующим в выборе профессиональной деятельности, безусловным фактором является степень объективности самостоятельной оценки собственных личных, индивидуальных качеств. Среди личных качеств, влияющих на решение в выборе профессиональной деятельности, прежде всего следует назвать степень уверенности в себе. Уверенность будет доминантом в поведении личности, если она достаточна для того чтобы принять собственное решение без колебания, пусть даже на него повлияли внешние убеждения, выбор делает человек сам.

Действительно, если рассматривать многочисленные исследования социологов и психологов, направленные на выявление факторов, влияющих на выбор профессиональной деятельности и направленный на профессиональное самоопределение, например, выпускника школы, то исследования включают вопрос: «Что (или кто?) повлияло (повлиял) на выбор вашей будущей деятельности. Следовательно, многочисленные факторы как бы складываются в сознании и выбирается тот вариант, в котором уверены не родители, не авторитеты, а сам индивид. Если даже индивид недостаточно уверен в своем выборе, он соотносит его с мнением, в котором он уверен.

Таким образом, уверенность в правоте выбора становится определяющим в профессиональном самоопределении. Это не противоречит взглядам ряда ученых-психологов, изучающих личностные качества индивида и раскрывающих процесс самоопределения, который становится итогом формирования самосознания. Самоопределение можно транспортировать как размышление над тем, чтобы сделать выбор, а уверенность более основана на самосознании, которое позволяет сопоставлять, искать выгоды и выявлять негативные факторы, которые сдерживают индивида от выбора, который отрицательно влияет на уверенность, а значит препятствует действию индивида.

И все же несмотря на то, какое из мнений будет доминирующим в выборе профессио-

нальной деятельности безусловным фактором является степень объективности самостоятельной оценки собственных личных, индивидуальных качеств.

В психологии «уверенность» это прежде всего внутренняя или собственная оценка индивида, которая рядом ученых трактуется как собственное суждение о своих способностях, о которых не могут судить другие. Уверенность для индивида выделение достоинств наиболее значимых и достаточных для достижения поставленных целей. Рассматривая компоненты, из которых состоит уверенность, которые включают: «умение выстраивать границы», «способность не соглашаться и говорить «нет», прагматичность, способность планировать свою жизнь, выстраивать свою личную философию жизни, прямо или косвенно влияют на успешность индивида в практической деятельности в социуме. Не всегда уверенность определяет успешность индивида и это в большей степени результат отсутствия опыта, недостатка в знаниях реальности и т.д.

Необъективность выбора профессии или профессионального самоопределения является результатом состояния самосознания или связано с давящим авторитетом или неумением отстоять собственное «Я» и по ряду других факторов.

Значит, применительно к профессиональному самоопределению уверенность можно рассматривать как самостоятельность, которая позволяет на уровне собственного сложившегося самосознания индивида сделать прогноз своего нового витка жизненного цикла. Существующие методики предполагают возможность определения степени уверенности, неуверенности и самоуверенности индивида, однако исследованиям взаимосвязи уверенности и профессионального самоопределения ученые и практики уделяют еще недостаточно внимания, что и актуализирует тему данной статьи.

Задачи

Уверенность включает веру в себя, в свои силы и возможности, в успех и удачу и проявляется в следующих поведенческих фор-

мах: чувство уверенности (внутреннее чувство силы, правоты); уверенное поведение, характерно для людей с сильной жизненной позицией, демонстрация силы воли; решимость в принятии решений. Отсутствие нравственных колебаний при выборе профессиональной деятельности и продиктована тем, что, уверенный в себе человек отчасти не испытывает особых сомнений. Он напорист и это внутреннее ощущение силы, и правоты в собственных возможностях, в своем потенциале для достижения цели, проявляется прежде всего в его поведении, в действиях, поступках, совершая которые он не ощущает страха и не сомневается в своих возможностях.

Исследования зарубежных психологов расширяют понятия уверенности аналогичными по смыслу терминами, которые созвучны действиям индивида в той или иной жизненной ситуации и вводят такие равнозначные, по их мнению, понятия как «самоэффективность», «напористость» и т.д. Являясь сходными по смыслу, они всего лишь абстрагируют действия индивида, описывают черты личности, которые в совокупности и представляют психологическое состояние, позволяющее совершать действия индивида в той или иной обстановке, в жизненной ситуации, это индивидуальные проявления собственного решения, построенные на внутренней самооценке. Это является важным началом для самооценки, необходимой в профессиональном самоопределении.

Исходя из этого ключевой задачей исследования является исследование «уверенности в себе» как действенного и зрелого психологического фактора для самоопределения личности, необходимого в выборе профессиональной деятельности.

Цель статьи – выявить содержание понятия «уверенность в себе» и его влияние на активность профессионального выбора.

История

Вопросы феномена уверенности в отечественной и зарубежной психологии актуализировались в пятидесятые годы прошлого столетия. За непродолжительный период

научного развития этого уникального свойства индивидуума, уже в 80-е годы двадцатого века, оно приобрело междисциплинарный характер и распространилось на экономику, политику и другие области человеческой деятельности, в которых важную роль играет прогнозирование профессионально-педагогической деятельности, изучение личностных факторов, влияющих на профессиональное самоопределение и др. Сегодняшние исследования и научные подходы рассматривают «уверенность» как одно из качеств человека, обеспечивающее ему максимальное использование своих сил и возможностей, которое не всегда есть природное врожденное свойство характера, а может быть порождением необходимой адаптации в обществе, проявлением внутреннего потенциала для достижения успеха в будущей профессиональной деятельности.

Уверенность в выборе профессиональной деятельности должна быть основана на способности человека правильно оценивать свои силы и возможности в соотношении к требованиям окружающей действительности и требованиям того направления деятельности, которое станет делом всей его жизни.

Следовательно, чем объективнее в самооценке личность, тем выше уверенность в правильности выбора профессиональной деятельности. Объективность самооценки может быть достигнута благодаря сформированной образовательной среде, которая позволит индивиду укрепиться в правоте и уверенности в верном профессиональном выборе.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели мы использовали теоретические методы: анализ, осмысление и обобщение психологической педагогической и научно-методической литературы по данной проблеме.

Обсуждение

С психологической точки зрения уверенность – это состояние человека, в котором он считает некоторую информацию правдой.

Уверенность - это психологическая характеристика веры и убеждений человека. В каждом отдельном случае уверенность в себе - особый случай. Особенность проявления уверенности в себе в психологической энциклопедии трактуется как «переживание человеком своих возможностей, как адекватных задачам, которые он ставит перед собой в жизни, так и тем, которые он ставит перед собой. В любом виде деятельности возникает, когда внутренняя самооценка человека, по его мнению, соответствует его реальным возможностям. Если самооценка выше или ниже фактических возможностей, возникает, соответственно, уверенность в себе или неуверенность в себе» [1, с. 189].

Проблему уверенности в себе с точки зрения деятельностного подхода, предложенного С. Л. Рубинштейном, рассматривали Е. А. Серебрякова, Л. И. Божович, Н. Г. Морозова, Л. С. Славина и другие ученые-психологи. Один из ключевых вопросов исследования состоял в необходимости объяснения, точного обнаружения обстоятельств доверительности, равным образом как определения ролевой значимости факторов такого определения, как «уверенность». На основании многочисленных исследований было установлено, что уверенность - это черта, которая однажды сформировавшись у индивида, распространяется на такие разновидности деятельности, где человек может не иметь никакого опыта совсем. Это связано с самооценкой и с самоопределением, например, в профессиональной деятельности. Уверенность или неуверенность являются проявлением чувства собственного достоинства и зависят от того, насколько хорошо человек может судить о себе.

Психологи выделяют разные подходы к определению «уверенности в себе», а также рассматривают «неуверенность» и «самоуверенность» в действиях и поступках, в выборе. Неуверенность рассматривается как психологическое явление, как чувство сомнения, переживание, состояние, качество и личностное свойство человека. Неуверенность и уверенность - антиподы. Если уверенность, например, О.А. Черникова связывает с успе-

хом, то и неуспех тоже может стать результатом уверенности в правоте действий или выбора. Нельзя расценивать уверенность как абсолютно правильное действие, проявляющееся в выборе профессиональной деятельности. Успешность зависит от степени опыта для объективной самооценки [2, с. 56]. Если О.А. Черникова предполагает, что уверенность есть результат внешнего проявления внутренней аналитической индивидуальной и невидимой окружающим работы личности, а выбор или поступок есть финал ее выражения, то Н. Д. Левитов, напротив, считает, что в ней есть эмоциональная окраска - она всегда сочетается с веселыми и веселыми чувствами, с эмоциональным подъемом» [3, с.169].

В своих научных исследованиях П. А. Рудик раскрывал сущностную сторону понятия, представляя уверенность как совокупность волевых качеств: решимости, смелости, инициативы и настойчивости, например, воли спортсмена, без нее занятия спортом не могут быть эффективными [4, с. 78]. В.И. Селиванов не связывает уверенность ни с эмоциями, ни с какой-либо конкретной ситуацией, а считает, что уверенность - это обобщенный способ поведения индивида во всех ситуациях, когда для достижения успеха требуется оправданный риск», способствующий преодолению встречающихся трудностей. [5, с.20]. Аналогичного мнения об уверенности как волевом качестве придерживается Е.П. Щербаков. Обобщая данные, можно сказать, что личность испытывает свои как сформировавшиеся волевые качества, так и опыт в повторяющихся условиях, что в совокупности формирует личное качество уверенности.

Не согласный с мнением Щербакова Е.П. [6, с. 52] Э.П. Ильин [7, с. 45], в своих исследованиях рассматривает интеллектуальный базис индивида и представляет уверенность в форме интеллектуального чувства. Его научное заключение строится на том, что в процессе оценки или самооценки рассматриваемой ситуации каждому человеку надо делать конкретный вывод и принимать знаковое решение. Это мнение можно считать актуальным для индивида, так как от приня-

тия решения зависит успех прогнозирования своих действий или их неудача, т.е. результат принятого решения связан непосредственно с информационной стороной психической деятельности человека, с его интеллектуальной активностью.

В.Г. Ромек в ответ на расценивание уверенности как волевого потенциала личности, как интеллектуального потенциала личности и т.д. такое научное разночтение мнений об уверенности и его однозначного понимания выдвинул и обосновал свою гипотезу. Гипотеза В. Г. Ромека строилась на выявлении причин многомерности психологических характеристик, выдвинутых другими исследователями. Действительно он не мог не согласиться с тем, что для принятия выбора и причем объективного с позиции индивида - это может быть волевым решением, а значит индивид должен обладать волей. Обдуманность и взвешенных решений, безусловно, требует достаточного уровня интеллектуального развития и, конечно, необходимого опыта. В обоих точках зрения были лишь теоретические начала, но учитывая, что личность индивидуальна, а значит степень правильности принятых решений, базирующихся и на имеющемся интеллектуальном потенциале, сформированном на уровне полученного опыта, и другие факторы, влияющие на уверенность, приводят к тому, уровень уверенности различен. И если для индивида он в силу своего опыта достаточен для принятия объективных решений, то он может недостаточным, чтобы оно было продуктивным для обеспечения своего места в социуме и даже не будет рациональным при выборе профессии или в период профессионального самоопределения.

Вопросы В. Г. Ромека об оценке такой личностной черты, как уверенность, дополнялись тем, что наряду с уверенными людьми в социуме были еще и неуверенные, и самоуверенные. Его беспокоило отсутствие однозначного понимания уверенности, и он нашел новый подход, который позволил ему объяснить разнообразие мнений, а также саму уверенность с точки зрения терапевтических подходов и отсутствия методов ее измерения. Ученый-пси-

холог считает, что положительная оценка собственных навыков и способностей человека как достаточных для достижения собственных (субъективно важных) целей и удовлетворения собственных потребностей - это уверенность в себе. С точки зрения исследователя, необходимым условием формирования доверия является серьезность социальных связей индивида: отсутствие общения, монотонность или отсутствие обратной связи с социальной средой приводят к значительным недостаткам уверенности [8, с. 80].

Идея В. Г. Ромека о измерении таких личностных качеств, как «неуверенность», «уверенность» и «самоуверенность» в скором времени была разработана и применена на практике в проведении масштабных психологических исследований. В связи с целями, с которыми проводились исследования психологами США и исходя из вопросов, рассматриваемых в данной статье интерес представляют исследования, направленные на оценку профессионального самоопределения. Началом серии психологических опросов, направленных на оценку факторов, влияющих на профессиональные самоопределения индивида, считались исследования Benabou R. и Tirole J. 2002 года. Они включали изучение «Уверенности в себе и личной мотивации». Далее в 2011 году исследования, проводимые Бертраном М., были направлены на изучение уверенности по направлению «Новые взгляды на гендер» [9, с. 3-10]. Далее, в 2014 году, Джонатан Ф. Шульц опубликовал результаты исследований по оценке уверенности студентов ряда ведущих учебных заведений в США «Излишняя самоуверенность и выбор профессии». В своей работе он дал оценку исследованиям, проводимым в 2014 году, которые стали продолжением работ, проводимых в США ранее. Шульц старался связывать исследования 2007 года, которые были сконцентрированы на исследовании уверенности детей в возрасте от 9 до 18 лет и исследования среди студентов вузов, проводимые в 2014 году, то есть семь лет спустя.

В исследованиях 2014 года в выборке участвовало 711 студентов первого курса Универ-

ситета Лозанны (Швейцария), Ноттингемского университета (Великобритания) и других учебных заведений США. Каждая контрольная группа состояла из 12 человек. При проведении данных исследований определяющим стало то, что при выборе профессии люди оценивают свои способности самостоятельно. Таким образом, уверенность в собственных силах, вероятно, является важным фактором для профессионального самоопределения.

Выбор профессии является важным, если не самым важным решением в жизни, так как профессиональный выбор человека отразится на дальнейшей жизни, карьерных достижениях и материальных благах, получаемых от этой деятельности. В лабораторных условиях измерялась индивидуальная уверенность, но очень интуитивным способом. Тестирование проводилось в два этапа. На каждом из них ответы на простые вопросы испытуемых ранжировались в соответствии с их результатами выбора правильного ответа. Особенность данного тестирования состояла в том, что за правильный ответ респондент получал плату, а далее она снижалась ровно настолько, насколько далеко этот ответ был от истины (правильного ответа). Если на первом этапе респондент получал плату даже за неверный ответ, и она была тем выше, чем ближе к правильному установленному ответу, то на втором этапе тестирования не предполагалось никакого вознаграждения за неправильный ответ.

Кроме двух основных этапов тестирования респондентам также предлагалось интуитивно определить номер (место) своей позиции в данной группе. Таким образом, нестандартность заданий строилась на возможностях самооценки и оценки уверенности в том, что прогноз или выбор в самоопределении своего места сделан уверенно.

Результаты исследования позволили выявить то, что большинство испытуемых 55% - это самоуверенные индивиды и только 15% - это студенты неуверенные в себе, причем в основном это лица женского пола. Всего 30% респондентов проявили уверенность в сделанном ими профессиональном выборе и 70% студентов или слишком самоуверенные,

или неуверенные. Это не может отразиться на их адаптации в самостоятельной профессиональной деятельности. При этом критерий Вилкоксона со знаком ранга показывает, что достоверность существенно отличается от нуля ($z = 3,412$, $p = 0,0006$), а значит, результаты можно считать достоверными.

Сопоставляя итоги исследований уверенности, проведенные психологами США в 2014 году, с предыдущими исследованиями, проводимыми с целью выявления причин неуверенности женщин на рынке труда, Шульц Ф. пришел к выводу, что проблемы гендера на рынке труда формируются именно на стадии выбора профильного самоопределения и обучения по специальности, то есть в возрасте от 9 до 18 лет, а это требует дополнительных мероприятий по профориентации в школах, лицеях и т.д. Следовательно, при всей прогрессивности системы зарубежного образования проблемы профориентации молодежи были и есть и у американской, и у европейской, и у казахстанской системы образования. Общность проблем требует формирования прогрессивной и эффективной системы профориентации и профильной подготовки с использованием всех положительных результатов мировой практики. Более того, именно профильная ориентация снизит проблемы, существующие сегодня на рынке труда, сделает выбор профессии более осознанным, уверенным и не лишенным реалистичности перспектив для самореализации сегодняшних школьников и студентов во взрослой жизни и в их трудовой деятельности.

Заключение

Посредством эксперимента, который был направлен на выявление того, является ли неуверенность женщин следствием неуверенности в выборе профессии или следствием неуверенности в профессиональном самоопределении, Шульц показал, что, например, причиной гендерной дискриминации на рынке труда женщин США является доминанта их неуверенности в правильности выбора профессии и в своей профессиональной компетентности. Именно эти результаты неуве-

ренности женщин стали следствием того, что работодатели предпочитают принять на работу мужчин, а не женщин. Более того, если выбор падает на женщин, то работодатели устанавливают за равный с мужчиной труд меньшее вознаграждение.

Гендер рынка труда стал отчасти проявлением неуверенности женщин в правильности их профессионального самоопределения.

Выводы

Исследования, проводимые учеными на протяжении длительного исторического периода, дали возможность обоснованию феноменального научного понятия «уверенность». Уверенность в настоящее время - не только личностная черта, определяющая успех индивида, а скорее, черта, способствующая реализации личности с учетом его внутреннего потенциала. При рассмотрении заключения ряда ученых-психологов становится очевидным, что уверенность — это не всегда толь-

ко врожденное качество человека, а значит, в практике психологии имеются способы ее роста. Но даже при высоком уровне внутреннего потенциала индивида в его уверенности отсутствие опыта ведет иногда к сомнительному выбору профессии, то есть к профессиональному определению. Это говорит о том, что проблемы с выбором профессии связаны с тем, что индивид или не имеет достаточно сформированной уверенности, либо у него отсутствует необходимый опыт в данном выборе — отсутствует объективное мнение о деятельности. В результате выясняется, что уже на момент обучения профессиональной деятельности принятое волевое решение или уверенность в его правильности рассыпается. Существуют также ситуации, в которых при возможности получения образования в элитном заведении у обучающихся возникает чувство самоуверенности в том, что только факт, что он закончил престижный вуз, должен определяющим фактором успешности в его последующей трудовой карьере.

Список литературы

1. Старов М.И. Трансформация развития духовно-нравственных отношений личности в современной системе российского образования // Ценностные трансформации в психологии отношений: теория, социальная практика и перспективы: материалы 7-й Международной научно-практической конференции июль. 1-2, 2010. Владимир, 2010. - С. 189–193.
2. Черникова О. А. Эмоции и их значение в спортивной деятельности: автореф. дис доктора психологических наук. - М., 1970. - 190 с.
3. Левитов Н. Д. О психологических состояниях человека. - М., 1964. - 280 с.
4. Рудик П. А. Психология. М., 1976. - 321 с.
5. Селиванов В. И. Волевая регуляция активности личности. / Психологический журнал. - 1982. - Vol. 3. - №4. - С. 19–28.
6. Щербаков Е. П. Доверие как состояние, свойство и качество // Психология личности и деятельности спортсмена. - М., 1981.
7. Ильин Э. П. Психология воли. - СПб, 2000. - 176 с.
8. Ромек В. Г. Развитие уверенности в межличностных отношениях // Журнал практической психологии. - 2000. - № 12. - С. 78-98.
9. Шульц Ф. Излишняя самоуверенность и выбор профессии. Исследования уверенности. Европейский исследовательский совет (AdG 295707).- 2014. – 12 с.

References

1. Starov M.I. Transformacija razvitija duhovno-nravstvennyh otnoshenij lichnosti v sovremennoj sisteme rossijskogo obrazovanija [Transformation of the development of spiritual and moral relations of personality in the modern system of Russian education], Cennostnye transformacii v psihologii otnoshenij: teorija,

social'naja praktika i perspektivy: materialy 7-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii ijul' [Value transformations in the psychology of relationships: theory, social practice and prospects: materials of the 7th International Scientific and Practical], 1-2, 189–193 (2010).

2. Chernikova O. A. Jemocii i ih znachenie v sportivnoj dejatel'nosti: avtoref. dis doktora psihologicheskikh nauk [Jemocii i ih znachenie v sportivnoj dejatel'nosti: avtoref. dis doktora psihologicheskikh nauk [Emotions and their significance in sports activity: abstract. dis doctor of Psychological Sciences] (Moscow, 1970, 190 p.).

3. Levitov N. D. O psihologicheskikh sostojaniyah cheloveka [About psychological states of a person] (Moscow, 1964, 280 p.).

4. Rudik P. A. Psychology Psychology] (Moscow, 1976, 321 p.).

5. Selivanov V. I. Volevaja reguljacija aktivnosti lichnosti [Volitional regulation of personality activity], Psihologicheskij zhurnal [Psychological Journal], 4(3), 19-28 (1982).

6. Shcherbakov E. P. Doverie kak sostojanie, svojstvo i kachestvo [Trust as a condition, property and quality], Psihologija lichnosti i dejatel'nosti sportsmena [Psychology of personality and activity of an athlete] (Moscow, 1981).

7. Ilyin E. P. Psihologija voli [Psychology of will] (SPb, 2000, 176 p.).

8. Romek V. G. Razvitie uverenosti v mezhlichnostnyh otnoshenijah [The development of confidence in interpersonal relationships], Zhurnal prakticheskoy psihologii [Journal of Practical Psychology], 12, 78-98 (2000).

9. Schultz F. Izlishnjaja samouverenost' i vybor professii. Issledovanija uverenosti. Evropejskij issledovatel'skij sovet [Excessive self-confidence and choice of profession. Confidence studies. European Research Council] (AdG 295707). 2014. 12 p.

С.К. Өтегенова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан Қазақстан

Жеке тұлғаның кәсіби өзін-өзі анықтауына өзіне деген сенімділіктің әсері

Аңдатпа. Кәсіби өзін-өзі анықтау әдістерінің жетілмегендігімен байланысты қазіргі қоғамның проблемасы еңбек нарығындағы теңгерімсіздіктерде, жұмыспен қамтылмаған адамдардың көпшілігінде қажетті профиль мамандары болмаған кезде көрінеді. Бұл сонымен қатар инженерлер бармендер болып жұмыс істейді, ал мемлекет бір ай жұмыс істегеннен кейін мектептен тегін оқу гранттарына үлкен ақша жұмсайтын мұғалімдер.

Ірі мемлекеттік проблемалардың жоғарғы жағынан түсіп, адам үшін кәсіби қызметті дұрыс таңдамау жаһандық проблема екенін мойындау керек. Сондай - ақ, қалыптасқан жеке жағдайдың себебі жеке қасиеттердің көрінісі, жеке қасиеттерді қайта бағалау немесе дұрыс бағаламау болып табылады, олардың арасында кәсіби мансапты таңдауда сенімділік маңызды.

Жеке тұлға үшін оның кәсіби өзін-өзі анықтаудың дұрыстығына деген сенімділігінің нәтижесі болған проблемалардың ауқымы, өзінің объективті болмауына байланысты, мақаланың тақырыбын және онда көтерілген мәселелерді өзектендіреді.

Осы мақаланың идеясы мен зерттеу бағыттары адамның кәсіби өзін-өзі анықтауына деген сенімділіктің мәні мен мағынасын ашудан тұрады. Зерттеудің өзектілігі жеке тұлғаның сенімділігі мен оның кәсіби өзін-өзі анықтауға әсері арасындағы байланысты анықтаудағы теориялық және практикалық тәсілдердің негізгі бөлігі мүлдем қарастырылмайды немесе оның жалпылама жеке қасиеттері түрінде қамтылатындығында.

Түйін сөздер: сенімділік, өзіне деген сенімділік, сенімсіздік, кәсіби өзін-өзі анықтау, сәттілік, білім.

S.K. Utegenova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

The influence of self-confidence on the professional self-determination of the individual

Abstract. The problem of modern society, associated with the imperfection of methods of professional self-determination, manifests itself in labor market imbalances, when there are no specialists of the right profile with

a huge number of unemployed people. It also manifests itself in the fact that engineers work as bartenders, and teachers, for whom the state spends huge amounts of money on grants for free education, «run away» from school after a month of work.

Descending from the top of large-scale state problems, it is still necessary to recognize that for an individual, the wrong choice of professional activity is a more global problem. It should also be recognized that the reason for the personal situation that has arisen is also a manifestation of personal mistakes, overestimation or underestimation of personal qualities, among which confidence in choosing a professional career is the most significant.

The scale of the problems, which for an individual were the result of his confidence in the correctness of professional self-determination due to his own bias, actualize the topic of the article and the issues raised in it.

The idea of this article and the direction of the research is to reveal the essence and meaning of confidence in the professional self-determination of the individual. The relevance of the study lies in the fact that the bulk of theoretical and practical approaches to identifying the relationship of an individual's confidence and its impact on professional self-determination are not considered at all or included in the form of his generalizing personal qualities.

Keywords: confidence, self-confidence, uncertainty, professional self-determination, success, education.

Сведения об авторе:

Утегенова С.К. – Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Utegenova S.K. – L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.