



МРНТИ 14.35.19

А.К. Аманова
Г.К. Джумажанова
О.Г. Беленко

Государственный университет имени Шакарима города Семей, Казахстан
(E-mail: amana1986@mail.ru, dariya69@mail.ru, oksanapp2005@mail.ru)

Влияние форс – мажорных ситуаций (коронавируса) на индустрию высшего и послевузовского образования

Аннотация. В статье проанализировано влияние COVID-19 на развитие высшего и послевузовского образования в Казахстане. Определены общие для большинства университетов проблемы: отсутствие профессионально разработанных программ для онлайн обучения, недостаточное финансирование, необходимость методической подготовки преподавателей для работы со студентами онлайн. Представлен обзор научной литературы, научных подходов ученых по исследуемой проблеме. Рассмотрено влияние COVID-19 на развитие высшего образования в Казахстане. Изучены проблемы с которыми столкнулись высшие учебные заведения в Казахстане при переходе на дистанционный формат. Проведено экспериментальное исследование и представлены результаты опроса, целью которого являлось выявление отношения ППС и студентов к обучению в дистанционном формате. Рассмотрено влияние угроз и потенциальных возможностей, дестабилизирующих обстоятельств природного характера влияющих на развитие образовательных систем. Подводя вывод представлено преимущество дистанционного формата.

Ключевые слова: пандемия; COVID-19; высшее образование; преподаватель заведения высшего образования; цифровизация, дистанционное обучение; студент.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-141-4-12-18>

Введение

Пандемия COVID-19 так или иначе повлияла на все области жизнедеятельности человека. Высшее образование относится к одной из тех отраслей, которые испытали значительное влияние. В очень короткий срок учреждения высшего образования обязаны были перейти на дистанционную либо смешанную форму

обучения. В результате карантинных мероприятий, обусловленных распространением пандемии COVID-19, возникла необходимость в коренном изменении форм и методов обучения, способов межличностного общения, системы организации образовательного процесса.

Глава государства К. К. Токаев, выступая 11 мая на заключительном заседании Государ-

ственной комиссии по чрезвычайному положению, подчеркнул: «Образование следует сделать гораздо более гибким, важно разработать протоколы и методики обучения детей и студентов в удаленном режиме, завершить реальную цифровизацию всех учебных заведений страны. Для этого, необходимо внесение в законодательство понятия «дистанционное образование» и дальнейшее нормативное регулирование этого процесса. Наряду с изменениями в НПА необходимо подготовить отечественные цифровые образовательные платформы. Значимым является повышение компетенций наших педагогов по работе в условиях дистанционного обучения.

Необходимо форсировано внедрять современные дистанционные технологии. Предстоит пересмотреть содержание образовательных программ, сделать их доступными и интерактивными».

Образовательное сообщество аккумулировало свои усилия по обеспечению функционирования системы высшего образования в условиях пандемии. С этой целью в короткий срок различными образовательными организациями были проведены исследования, позволяющие проанализировать влияние пандемии COVID-19 на высшее образование.

Цель статьи – проанализировать организацию учебного процесса в вузе в период пандемии, рассмотреть влияние угроз и потенциальных возможностей, дестабилизирующих обстоятельств природного характера влияющих на развитие образовательных систем, в частности, звена высшего и послевузовского образования.

Изложение основного материала. Высшее образование инновационно и быстро отреагировало на кризис, возникший в каждом регионе. Однако согласно результатам опроса влияние COVID-19 зависит от конкретной системы образования.

Что касается финансирования образования в целом, то заметим, что большинство исследователей единодушны во мнении о том, что оно уменьшается в связи с экономическим ухудшением ситуации в странах. А также в связи с тем, что осуществлено перераспределение средств

для более неотложных потребностей страны, возникших во время пандемии [2].

Анализируя влияние COVID-19 на развитие высшего образования в Казахстане отметим, что, несмотря на трудности, система в целом сохраняет свое функционирование. Переход на дистанционную форму образования позволил обеспечить взаимодействие студентов и преподавателей в целях выполнения образовательных задач.

Образовательная деятельность осуществляется в трех форматах: асинхронном или заочном (соискатели образования учатся в удобное для них время в соответствии с определенными программой сроками); синхронном – такой формат предполагает одновременное участие в обучении преподавателей и соискателей высшего образования; смешанном – сочетание синхронного и асинхронного форматов образования в зависимости от потребностей [4].

Отдельные учебные заведения и в карантин успешно практиковали дистанционное образование. В этой связи с введением дистанционной формы обучения в учреждениях высшего и послевузовского образования РК возник ряд проблем [5].

Первая проблема связана с техническим обеспечением. Отсутствие или не надлежащее состояние компьютерной техники, интернета (например, в сельской местности) исключают использование дистанционной формы образования.

Вторая проблема – программное обеспечение. Даже при наличии необходимого технического обеспечения установка программного обеспечения для дистанционного образования вызывает трудности у пользователей.

Третья – отсутствие методической подготовки преподавателей именно к дистанционной форме обучения, ведь дистанционное образование требует специальной подготовки преподавателя. Методики преподавания, используемые для очной формы обучения, не подходят для дистанционного образования. Потому часто все занятия проходят в форме монолога со стороны преподавателя и самостоятельной работы со стороны студента. Ре-

шение этого вопроса является неотложной проблемой.

Обзор научной литературы, научных подходов ученых по исследуемой проблеме, позволил нам обозначить проблемы в период дистанционного обучения, так, например, результаты анкетирования и опросов студентов также выявили проблемы в дистанционном обучении. Так, в апреле 2020 г. в Польше был проведен общенациональный онлайн-опрос среди 2408 подростков в возрасте 11–18 лет. Им задавали вопросы о проблемах, связанных с дистанционным обучением. Более половины опрошенных подростков отметили в качестве серьезной проблемы обучения повышенные требования со стороны преподавателей. Почти каждый третий подросток (31,6%) считал отсутствие консультаций главной сложностью онлайн-обучения. Большой проблемой для старшеклассников и студентов колледжей и университетов была плохая организация дистанционного обучения. Дополнительными проблемами, наиболее часто упоминаемыми студентами, стали технические трудности и недостаточные навыки использования программного обеспечения, применяемого в образовательных организациях. Обучающиеся в сельской местности чаще, чем в городах, жаловались на отсутствие необходимого оборудования и проблемы с доступом в Интернет во время пандемии

Проблемы российских студентов связаны с изменением формата взаимодействия с преподавателем, увеличением учебной нагрузки, недостаточным уровнем материально-технического оснащения рабочего места [6].

Д. Мельник, руководитель исследовательской группы Центра трансформации образования Московской школы управления «Сколково», отмечает, что есть три способа управления бизнес-процессами в образовании как для российской, так и для мировой системы высшего образования. Первый способ, по ее мнению, заключается в том, что COVID-19 вынудил перейти в онлайн. Второй путь, заключается в том, что пандемия позволит оценить уровень готовности вузов к самому шоку. Исследователь полагает, что уни-

верситеты, несмотря на свою историческую стабильность, плохо подготовлены к таким кризисам. И третий способ оценить последствия нынешнего кризиса – это то, что сейчас самое время диагностировать высшее образование, то есть выявить возникшие проблемы [7, с. 185].

В то же время руководитель образовательных проектов Всемирного банка в России Т. Шмис считает, что последствия пандемии окажут долгосрочное влияние на образование. В своем выступлении на онлайн-вебинаре «Образование в рамках COVID-19: проблемы, решения, перспективы, исследования», организованном ВШЭ и Всемирным банком, он сказал, что пандемия коронавируса привела к двойному кризису, а именно кризису образования, связанного с закрытием школ и университетов, а также с общим экономическим кризисом, который также влияет на сектор образования [8, с. 183].

Методы исследования

Для решения поставленных задач нами было проведено исследование, целью которого являлось: выявить отношение ППС и студентов к обучению в дистанционном формате.

где использовались следующие методы: наблюдение, изучение психолого-педагогической литературы по теме исследования, опрос преподавателей и студентов, и дальнейшая обработка результатов опроса с использованием методов классификации. Исследование осуществлялось на базе НАО «университет имени Шакарима г. Семей». В исследовании принимали участие 60 студентов и 32 педагога. Нами были подготовлены опросники для ППС и студентов. Вопросы опросников касались таких тем как: предпочтительные формы учебной деятельности, распределение времени, изменения при переходе на дистанционную форму, проблемы коммуникаций и взаимодействий и т.д. Составленный опросник состоял из 13 вопросов открытой и закрытой формы.

Анализ опросов показал различное отношение к обучению в дистанционном и смешанном формате.

Результаты исследования

На вопрос какие формы в дистанционном обучении наиболее предпочтительны и эффективны было выявлено, что - 52 % ППС выделяют компьютерное тестирование как эффективную форму учебной деятельности в дистанционном формате, а также 48 % - просмотр видео-лекций, также 62% ППС и 38% студенты, считают лекции наиболее эффективной формой учебной деятельности. Возможно, эта традиционная форма учебной деятельности даже в онлайн варианте была наиболее приближена к очной форме. При этом 30,6% ППС считают эффективным проведение консультаций, и только 9 % студентов отметили их важность в учебной деятельности. 17,5 % студентов предпочитают получать знания на практических занятиях.

На вопрос, что изменилось при переходе на дистанционную форму обучения - по мнению 63,6% ППС дистанционное обучение осложнялось отсутствием активной коммуникации внутри группы, что создавало ощущение изолированности в процессе обучения. 42,3% студентов не испытывали таких проблем.

32% студента, участвующих в опросе, отметили, что в период пандемии при дистанционном формате у них увеличилось количество свободного времени, у 15,4% увеличилось время на сон. В то же время большинство ППС вуза отмечают такой критерий как - перегруженность работой: у 62,3 % увеличился объем работы, у 53,3% увеличилось время, затрачиваемое на проверку заданий студентов.

В отношении проблем коммуникации в дистанционной форме, для студентов на первом месте оказалась проблема перегруженности заданиями 42%. Основными проблемами коммуникации для ППС со студентами в дистанционном формате стало ощущение потери личного контакта - 40 %; несвоевременная и некачественная обратная связь от студента - 34 %, и отсутствие эмоциональной вовлеченности студентов – 26 %.

Подводя вывод проведенной работы в период дистанционного и смешанного формата, коллеги отмечают, что в преподавательской

деятельности особую актуальность приобрела информационно-технологическая компетенция. Преподаватели в сжатые сроки осваивали новые возможности ИКТ, социальных сетей и других платформ обучения. Отсутствии или низкий уровень сформированности цифровых компетенций означал невозможность продолжения осуществления профессиональной деятельности в новой ситуации, и это конечно становилось важной внутренней мотивацией для педагогов и, стимулировало ППС на творческий поиск и повышение квалификации.

Дистанционное образование в Казахстане имеет и ряд существенных преимуществ: возможность повышать квалификацию онлайн (экономия времени и средств, особенно, когда речь идет о зарубежной стажировке, обучении и т.п.); возможность охватить больше аудитории при проведении конференций, вебинаров и т.п.; возможность проводить совместные заседания кафедр, советов и оперативно решать организационные и другие вопросы [9].

Заключение и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, угрозы и потенциальные возможности влияния дестабилизирующих обстоятельств природного характера в обществе на развитие высшего и послевузовского образования разные в зависимости от условий. Ведь в разных регионах развитие высшего образования имеет свои особенности. Однако наблюдаются и общие для всех учреждений высшего образования тенденции. Общим для всех регионов Казахстана стал переход на дистанционную форму образования. Большинство учреждений высшего образования имели необходимую инфраструктуру, опыт онлайн обучения и использовали цифровые технологии в пандемию COVID-19, что позволило сохранить функционирование образовательного процесса. На национальном уровне разработаны нормативные документы, позволившие перейти на отдаленный режим работы. Было организовано информационное

сопровождение преподавателей и соискателей высшего образования. Приняты меры по экономической поддержке заведений высшего образования. Также для образовательной системы характерна потеря финансовой стабильности. В то же время для многих развивающихся стран вызовом стало ограничение роста неравенства доступа к образованию и недостаточная методическая подготовка преподавателей. Основной проблемой стала актуализация подготовки специалистов в об-

ласти медицины, технической отрасли (инженерии), культуры и искусств.

Перспективой развития, на наш взгляд, является разработка и внедрение новой модели образования, которая сможет гибко реагировать на вызовы времени. В такой модели необходимо предусмотреть возможность сочетания традиционного взаимодействия между участниками образовательного процесса с онлайн разработками для дистанционной формы образования.

Список литературы

1. Уварова А.Ю., Фрумина И.Д. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. – Москва: ИД Высшей школы экономики, 2019. – 343 с.
2. Шнейдер Л.Б. Реальности дистанционного обучения в контексте пандемии // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 7. – С. 18-23.
3. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2020. – Т. 13. – Вып. 1. – С. 84-101.
4. Соколовская И.Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 46-54. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2020-2-46-54>.
5. Методические рекомендации о проведении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования и присмотр и уход за детьми, любой формы собственности, а также индивидуальными предпринимателями необходимых мероприятий, направленных на снижение рисков распространения новой коронавирусной инфекции, в том числе об организации медицинского осмотра детей при функционировании указанных образовательных организаций в режиме свободного посещения // Министерство просвещения Российской Федерации. [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/1808> (дата обращения: 19.10.2021).
6. Летягина Е.Н., Кутасин А.Н., Сударикова И.А. О негативных последствиях организации учебного процесса в условиях пандемии COVID-19 // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 3. – С. 125-126.
7. Орусова О.В. Как коронавирус изменил систему высшего образования: анализ перехода вузов на дистанционное обучение // Научное обозрение. Серия. – 2020. – Т. 1. – С. 184-195.
8. Лебедев А.В., Воронина В.И. Коронавирус как драйвер цифровой трансформации системы высшего образования // Цифровое пространство: экономика, управление, социум. – 2020. – С. 183-194.
9. Шабанов Г.А., Растягаев Д.В. Цифровизация вуза: реальность и ожидания // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 1. – С. 2-7. DOI: <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.20.01.P.02>.

А.К. Аманова, Г.К. Джумажанова, О.Г. Беленко

Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті, Семей, Қазақстан

Форс-мажорлық жағдайлардың (коронавирус) жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру саласына әсері

Аңдатпа. Мақалада COVID-19-дың Қазақстандағы жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беруді дамытуға әсері талданған. ЖОО-ның көпшілігіне тән негізгі проблемалар : онлайн оқытудың кәсіби

әзірленген бағдарламаларының жоқтығы, жеткіліксіз қаржыландыру, студенттермен онлайн режимінде жұмыс істеу үшін мұғалімдердің әдістемелік даярлығының қажеттілігі анықталған. Ғылыми әдебиеттерге шолу, зерттелетін мәселе бойынша ғалымдардың ғылыми көзқарастары сараланған. Қашықтық форматқа көшу кезінде Қазақстандағы жоғары оқу орындарының проблемалары және жоғары білімнің дамуына COVID-19 әсері мәселесі қарастырылған. Педагогикалық ұжым мен студенттердің қашықтықтан оқытуға қатынасын анықтау мақсатында эксперименттік зерттеу жүргізіліп, сауалнама нәтижелері ұсынылды. Қорытындылай келе, қашықтағы оқыту форматының білім беру жүйесінің дамуына кейбір артықшылығы ұсынылған.

Түйін сөздер: пандемия; COVID-19; жоғарғы білім; ЖОО оқытушысы; цифровизация, қашықтықтан оқыту, студент.

A.K. Amanova, G.K. Dzhumazhanova, O.G. Belenko

Shakarim State University of Semey, Kazakhstan

The impact of force majeure situations (coronavirus) on the industry of higher and postgraduate education

Abstract. The article examines the influence of COVID-19 on the development of graduate and postgraduate education in Kazakhstan. The majority of universities faced issues such as a lack of properly established curricula for online learning, insufficient funding, and the demand for instructors to receive methodological training in order to engage with students online. During the systematic literature review, only scientific data was picked in order to give reliable information. COVID-19's effect on the growth of higher education in Kazakhstan is taken into account. It was looked into how difficult it was for Kazakhstan's higher education institutions to work during the change to the distance format. The views of instructors and students toward distant learning were determined through a pilot study and survey. It has been given consideration to the influence of threats and possible opportunities, destabilizing situations of natural origin, on the evolution of educational institutions. At the conclusion of the paper, the advantage of the distance format is addressed.

Keywords: pandemic, COVID-19, higher education, teacher of an institution of higher education, digitalization, distance learning, student.

References

1. Uvarova A.YU., Frumina I.D. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovaniya [Difficulties and prospects of digital transformation of education] (Moskva: pod red. ID Vysshej shkoly ekonomiki, 2019, 343 s.) [Moscow: ed. Publishing House of the Higher School of Economics, 2019, 343 p.]. [in Russian].
2. SHnejder L.B. Real'nosti distancionnogo obucheniya v kontekste pandemii, Vysshee obrazovanie segodnya [The reality of distance learning in the context of the pandemic, Higher education today], 7, 18-23 (2020). DOI: <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.20.07.P.18>. [in Russian].
3. Minina V.N. Cifrovizaciya vysshego obrazovaniya i ee social'nye rezul'taty, Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya [Digitalization of higher education and its social results, Bulletin of St. Petersburg University. Sociology], 13(1), 84-101 (2020). DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu12.2020.106>. [in Russian].
4. Sokolovskaya I.E. Social'no-psihologicheskie faktory udovletvorennosti studentov v usloviyah cifrovizacii obucheniya v period pandemii COVID-19 i samoizolyacii, Cifrovaya sociologiya [Socio-psychological factors of student satisfaction in the context of digitalization of education during the COVID-19 pandemic and self-isolation, Digital Sociology], 3(2), 46-54 (2020). <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2020-2-46-54>. [in Russian].
5. Metodicheskie rekomendacii o provedenii v organizacijah, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nyuy deyatel'nost' po obrazovatel'nym programmam doshkol'nogo obrazovaniya i prismostr i uhod za det'mi, lyuboj formy sobstvennosti, a takzhe individual'nymi predprinimatel'yami neobhodimyh meropriyatij, napravlennyh na snizhenie riskov rasprostraneniya novoj koronavirusnoj infekcii, v tom chisle ob organizacii medicinskogo osmotra detej pri funkcionirovanii ukazannyh obrazovatel'nyh organizacij v rezhime svobodnogo poseshcheniya.

Ministerstvo prosveshcheniya Rossijskoj Federacii [Methodological recommendations on carrying out in organizations engaged in educational activities in educational programs of preschool education and childcare, of any form of ownership, as well as individual entrepreneurs, the necessary measures aimed at reducing the risks of the spread of a new coronavirus infection, including the organization of a medical examination of children during the functioning of these educational organizations in the mode of free visiting. Ministry of Education of the Russian Federation]. [Electronic resource] – Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/1808> (Accessed: 19.10.2021). [in Russian].

6. Letyagina E.N., Kutasin A.N., Sudarikova I.A. O negativnyh posledstviyah organizacii uchebnogo processa v usloviyah pandemii COVID-19, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [In the negative consequences of the organization of the educational process in the context of the COVID-19 pandemic, Modern problems of science and education], 3, 125-126 (2021). [in Russian].

7. Orusova O.V. Kak koronavirus izmenil sistemu vysshego obrazovaniya: analiz perekhoda vuzov na distancionnoe obuchenie, *Nauchnoe obozrenie. Seriya* [How coronavirus has changed the system of higher education: analysis of the transition of universities to distance learning, Scientific Review. Series], 1, 184-195 (2020). [in Russian].

8. Lebedev A.V., Voronina V.I. Koronavirus kak drajver cifrovoj transformacii sistemy vysshego obrazovaniya, *Cifrovoe prostranstvo: ekonomika, upravlenie, socium* [Coronavirus as a driver of digital transformation of the higher education system, Digital space: economics, management, society], 183-194. (2020). [in Russian].

9. SHabanov G.A., Rastyagaev D.V. Cifrovizaciya vuza: real'nost' i ozhidaniya, *Vysshee obrazovanie segodnya* [University Digitalization: Reality and Expectations, Higher Education Today], 1, 2-7 (2020). DOI: <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.20.01.P.02>. [in Russian].

Сведения об авторах:

Аманова А.К. – доктор PhD, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Семипалатинского государственного университета имени Шакарима, Танирбергенова, 1, Семей, Казахстан.

Джумажанова Г.К. – ассоциированный профессор кафедры педагогики и психологии Семипалатинского государственного университета имени Шакарима, Танирбергенова, 1, Семей, Казахстан.

Беленко О.Г. – Кандидат психологических наук кафедры педагогики и психологии университета имени Шакарима города Семей, Танирбергенова, 1, Семей, Казахстан.

Аманова А.К. – Senior Lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology of Shakarim Semipalatinsk State University, PhD, Tanirbergenova, 1, Semey, Kazakhstan.

Dzhumazhanova G.K. – Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Semipalatinsk State University named after Shakarim, Tanirbergenov, 1, Semey, Kazakhstan.

Belenko O.G. – Candidate of psychological sciences of the Department of Pedagogy and Psychology Shakarim University of Semey, Tanirbergenov, 1, Semey, Kazakhstan.