

О.Я. Черниговцева¹

А.М. Есенгалиева²

Л.Е. Дальбергенова¹

¹Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Кокшетау, Казахстан

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: chernigovtsevao@inbox.ru, esengalieva_am@enu.kz, ljasatdal67@mail.ru)

Уровневая дифференциация как условие личностно-ориентированного подхода к учащимся

Аннотация. В статье рассматривается одно из эффективных средств обучения иностранным языкам (на примере образовательной программы «Информационные системы») в рамках современного образовательного пространства – уровневой дифференциации, позволяющей выбирать объем и глубину усвоения учебного материала, соотнося и учитывая способности, интересы и образовательные потребности обучающихся. «Введение» статьи описывает состояние и перспективы развития иноязычного образования в Казахстане. В части «Дискуссия» рассмотрены идеи, связанные с реализацией личностно-ориентированного, компетентностного подходов через технологию уровневой дифференциации.

Реализация идеи уровневой дифференциации представлена моделью, заключающейся в прохождении студентами определенных учебных стадий с обязательным изучением раздела для дополнительной самостоятельной работы. Представленная модель учитывает уровень обученности иностранному языку, индивидуальные особенности и образовательные потребности каждого студента.

Ключевые слова: студент, уровневая дифференциация, модель, обученность, уровень, технология.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-135-2-202-210>

Поступила: 15.03.21 / Допущена к опубликованию: 7.04.21

Введение

Современная ступень развития общества предполагает значительные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека. Информатизация, глобализация, углубление международного взаимодействия и сотрудничества определяют новые социально значимые задачи, одной из которых является становление и совершенствование нового стандарта и качества сознания специалистов всех сфер, их умения адекватно понимать друг друга и конструктивно взаимодействовать.

После присоединения Казахстана к Болонскому процессу в системе высшего образования Казахстана произошли серьезные изменения. Качество отечественного образования приведено в соответствие с европейскими стандартами. Целью Болонского процесса является обеспечение успешного трудоустройства выпускников и конкурентоспособность на рынке труда за счет достижения специалистами квалификаций, соответствующих Дублинским дескрипторам. [1] Все эти изменения повлекли за собой развитие интеграционных процессов, рост профессиональных и акаде-

мических обменов, углубление международного сотрудничества, стимулируя, таким образом, развитие и иноязычного образования. Так, в системе национального образования осуществлена модернизация иноязычного образования посредством разработки новых методологических подходов, целей и содержания в соответствии с международно-стандартными требованиями. Однако вопрос поиска способов достижения максимальной эффективности в овладении иностранными языками остается открытым по той причине, что уровень иноязычной обученности учащихся высшей школы все еще не соответствует актуальному социальному заказу [2].

Методы исследования

Методологическую основу исследования составляют теория и методика преподавания иностранного языка, личностно-деятельностный, коммуникативный подходы, идеи гуманизма, личностно-ориентированного обучения. В ходе исследования были использованы теоретические, логические методы: изучение литературных источников, анализ, синтез, обобщение, сравнение.

Обсуждение

Несомненно, современные гуманистические подходы к образованию, реализуемые через личностно-ориентированное обучение, предполагают выдвижение на первый план вопросов формирования общечеловеческих ценностей, поиска путей индивидуализации траектории каждого обучающегося в соответствии с его опытом и интересами. Именно такой подход к обучению иностранным языкам способствует развитию иноязычной компетенции каждого обучающегося.

Одним из эффективных средств, нацеленным на удовлетворение образовательных потребностей каждого студента, является дифференциация обучения как возможность достижения планируемых учебных результатов в процессе изучения иностранного языка с учетом индивидуальных особенностей.

Социальный заказ общества – обучать иностранному языку не только как средству общения, но и сформировать профессионально-компетентную полилингвальную и поликультурную личность выпускника вуза, готовую к межкультурному профессиональному и академическому общению, обуславливает необходимость формирования профессионального компонента иноязычной коммуникативной компетенции выпускников – будущих специалистов «Информационных систем».

Применение принципов дифференцированного обучения в процессе изучения английского языка позволит установить новый стандарт качества в формировании профессиональной иноязычной коммуникативной компетентности студентов, обучающихся по образовательной программе «Информационные системы», так как в связи с поставленными стратегическими целями развития государств потребность в высококвалифицированных специалистах данного направления беспрецедентно высока.

Понятие дифференцированного обучения уходит корнями в 20-е годы XIX в. Первые идеи по углубленному изучению отдельных предметов выдвинули Н.И.Пирогов, А.В.Луначарский [3,4]. П.П. Блонский отводит при этом важную роль врожденным свойствам личности [5, с.67].

Казахские педагоги, такие как Ы.Алтынсарин, А.Кунанбаев также подчеркивали важность преподавания «согласно склонностям и успехам ученика» [6,7], видя в этом единственный путь достижения успехов в обучении.

Дошедшие до современности идеи классиков педагогики отражены в следующем понимании дифференциации обучения. С одной стороны, это «целенаправленное воздействие на формирование творческого, интеллектуального, профессионального потенциала общества в целях рационального использования возможностей каждого члена общества, с другой – это разрешение современных задач образования путем создания новой методической системы дифференцированного обучения, основанный на новой мотивационной основе».

Выделяются два типа дифференциации обучения: дифференциация внешняя и внутренняя (внутри коллектива - группы) [8].

Внешняя дифференциация - это разделение учащихся по определенным признакам (способностям, интересам, уровню обученности и т.д.) на стабильные группы, в которых и содержание образования, и методы обучения, и организационные формы различаются.

Внутренняя дифференциация учитывает индивидуально-типологические особенности студентов в процессе обучения их в стабильной группе (классе), созданной по случайным

признакам. Разделение на группы может быть явным или неявным, состав групп меняется в зависимости от поставленной учебной задачи. В дифференциации по типу внутренней

выделяются: дифференциация по способностям, уровневая дифференциация, дифференциация по интересам, проектируемой профессии. Особую роль в формировании специалистов нового поколения, способных

вести диалог, призвана сыграть уровневая дифференциация. Говоря о внутригрупповой организации, следует подчеркнуть, что в настоящее время основным видом дифференциации становится уровневая дифференциация, выраженная в том, что, обучаясь в одной группе, по одной программе и учебнику, студенты могут усваивать материал на разных уровнях.

Уровневая дифференциация основывается на планировании результатов обучения: явном выделении уровня обязательной подготовки и формировании на этой основе повышенных уровней овладения учебным материалом. Если дифференцированный подход традиционно основывается на психолого-педагогических различиях обучающихся, но при этом конечные учебные цели для всех единые, то уровневая дифференциация в обучении позволяет выбрать объем и глубину усвоения учебного материала, соотнося и учитывая их способности, интересы, потребности.

Достижение уровня обязательной подготовки в обучении английскому языку становится при таком подходе тем объективным критерием, на основе которого может видоизменяться ближайшая цель в обучении каждо-

го студента, и в соответствии с этим перестраивается содержание его работы: его усилия направляются либо на овладение материалом на более высоких уровнях формирования профессиональной иноязычной компетенции, либо продолжается работа по формированию важнейших опорных знаний и умений.

Для успешного и эффективного осуществления уровневой дифференциации в рамках изучения иностранного языка студентами, обучающимися по образовательной программе «Информационные системы», необходимо соблюдение ряда важнейших условий:

1. Как и успех учебного процесса в целом, так и успех дифференцированного подхода в обучении иностранному языку студентов, осваивающих образовательную программу «Информационные системы», в частности, существенно зависит от их познавательной активности. Обучающиеся должны четко видеть конкретные цели обучения, обладать способностью выполнять требования преподавателя, чья деятельность направлена на активизацию познавательных способностей обучающихся.

2. В обучении должна быть обеспечена последовательность продвижения обучающихся по условным уровням: от базового уровня – обязательного для всех обучающихся - к среднему и далее к более высокому (продвинутому) – как к дополнительной части обучения иностранному языку.

3. Обязательный контроль и оценка знаний должны сопровождать проверку достижений всеми учащимися требуемых результатов уровневого обучения.

В соответствии с Концепцией развития иноязычного образования в РК и стандартами «Общеввропейских компетенций уровня владения иностранным языком» постреквизиты образовательной программы «Информационные системы» предусматривают владение языковым уровнем В2 и освоение иностранного языка для специальных профессиональных целей [9].

Весь процесс изучения иностранного языка студентами, обучающимися по образовательной программе «Информационные системы», возможно выстроить в соответствии

с Дублинскими дескрипторами по принципу продвижения от простого - приобретение и понимание знаний и их применение - к более сложному: формирование суждений, приобретение коммуникативных навыков, способностей к самостоятельному обучению. Такая градация прослеживается как внутри серии уроков, так и курса обучения в целом. Каждый из пяти этапов характеризуется применением образовательных технологий и подбором заданий, соотносящихся с целями и задачами каждой конкретной ступени. Каждый этап предполагает развитие всех языковых аспектов: reading, listening, writing, speaking.

Так, урок условно может быть разделен на блоки: Information block – стадия ознакомления с новыми знаниями и их понимание; Application block – стадия применения новых знаний; Transformation block – стадия формирования собственных суждений; Communication block - развитие коммуникативных навыков; Creative block – использование коммуникативных навыков, развитие навыков самостоятельного обучения и приобретения углубленных знаний.

Помимо вышеобозначенного важную роль в формировании профессионально-ориентированной иноязычной компетенции у студентов, обучающихся по ОП «Информационные системы», играет когнитивно-лингвокультурологический компонент, отраженный в содержании изучаемого материала и последующих упражнениях к нему [10]. Следует также отметить, что при формировании и развитии профессионально-ориентированной иноязычной компетенции предполагается изучение иностранного языка не в качестве самостоятельного предмета, а как средства формирования профессиональной компетенции (в соответствии с обозначенной ОП) [11,12].

Итак, предлагаемая поблочная структура урока иностранного языка для студентов, осваивающих образовательную программу «Информационные системы», выглядит следующим образом:

1. Стадия ознакомления с новыми знаниями и понимание. Этот этап предпола-

гает ознакомление с новым материалом на иностранном языке, содержание которого согласуется с материалом, изучаемым по основным предметам ОП.

После выполнения заданий из подраздела Warming up activities (в соответствии с технологией проблемного обучения) следует задание с рекомендацией прочесть текст Web-programming в научно-публицистическом стиле, с обязательными предшествующими ему заданиями (Before reading and while-reading activities) на предлагаемую тему по типу: Before reading the text, agree or disagree with the statements; или Number the various factors that contribute to a successful web-programming to your opinion (1 = most important). Compare your answers with the text. Чтение текстов в научно-публицистическом стиле подготавливает обучающихся к самостоятельному чтению периодических изданий, текстов профессионального содержания и к возможной последующей академической деятельности. К тексту прилагается глоссарий, состоящий из 7-10 условно новых слов по теме. После прочтения текста следует серия упражнений на понимание прочитанного. Например, 1. Decide whether these statements are True or false (Agree or disagree with the statements) 2. Fill in the blanks with the new words. 3. Complete the following sentences ... и другие. Information block также включает изучение грамматического материала, необходимого для понимания и изучения текста. После краткого описания грамматического явления следуют упражнения на закрепление изученного материала в количестве 7-10. Данный раздел завершается ссылкой (указанием страниц пособия) на дополнительный объем упражнений по блоку для самостоятельного изучения, реализуя идею уровневой дифференциации обучения. Таким образом, студенты, не освоившие изученный материал в рамках урока, получают возможность дополнительно проработать пройденный материал в удобном для них темпе. Данный этап сопровождается обязательным контролем со стороны преподавателя [13].

2. Стадия применения знаний. Этот этап является логическим продолжением предшествующего этапа и направлен на применение полученных знаний (Application block). В данном блоке предложено выполнить упражнения по изученному грамматическому, лексическому материалу. Могут быть выполнены упражнения по типу: Match each item to the correct statement below. Choose the right word from two or more alternatives. Write word combinations using the given words. Make up your own sentences using the new words and grammar и другие. Данный раздел также включает развитие навыков аудирования: прослушивание диалога на изучаемую тему и выполнение упражнений на понимание прослушанного и самостоятельного воспроизведения. На данном этапе может быть реализована технология работы в группах. Как и в предыдущем случае данный блок завершается ссылкой на дополнительные аналогичные задания для самостоятельной работы, выполнение которых должно быть проконтролировано преподавателем [14].

3. Стадия формирования суждений согласуется с Transformation block, представленным небольшим текстом, презентующим вариации разговорного, публицистического или художественного стиля, использование которого позволит изучать язык в его «живом» состоянии, используемом в повседневном (профессиональном) общении. Данный прием также позволяет реализовать социокультурный и культурологический элементы урока. Текст дополнен заданиями на предварительные размышления по теме, заданиями, которые необходимо выполнить во время и после прочтения текста. Например, текст на тему What is a web app может быть дополнен такими заданиями, как Discuss an idiom/proverb or a statement; Give as many associations with web-programming as you can и другими заданиями до прочтения текста. Задания по типу Combine the sentences on the left and right side of the columns to get related statements. Make sentences using the words. Expand the following sentences using the following pattern using new

words and phrases могут быть выполнены после прочтения текста. За текстом также следует глоссарий, необходимый для изучения и понимания предложенного текста. В данном разделе могут быть реализованы технологии работы в паре (группе), игровая технология, case-технология. Раздел завершается ссылкой на дополнительный источник для самостоятельного изучения и выполнения упражнений, аналогичных представленным внутри блока, с обязательным последующим контролем со стороны преподавателя [15].

4. Стадия формирования коммуникативных навыков представлена разделом Communication block. Данная стадия представлена текстом на изучаемую тему (Web-programing) с информацией о Казахстане. Задания после текста предлагают обучающимся сформировать и выразить свои собственные суждения по изученной теме и поделиться ими в возможной мере. Примеры заданий следующие: Task. Discuss the text with your groupmates by answering their questions. Think of what you've read and share your opinion starting as follows: I think that ... (я думаю, что ...) I didn't know that ... (я не знал (а), что ...) и другие задания.

Кроме приемов и технологий, упомянутых на предыдущих стадиях, на данном этапе могут успешно быть использованы приемы реализации технологии критического мышления, позволяющие обучающимся самостоятельно ставить перед собой проблемы и осуществлять поиск их решений. Это способствует достижению максимальной вовлеченности в изучаемый вопрос и поможет сформировать навыки самостоятельного изучения.

Дополнительные задания к этому блоку рассматриваются как задания повышенной сложности и могут быть предложены для выполнения как всей группе, так и студентам, проявляющим явные успехи и активность в изучении иностранного языка.

Примеры заданий:

1. Imagine you are A, B or C participant of the dialogue and retell it as a monologue to your group;

2. Make a comparative table. Express your ideas. (In groups);

3. Prepare questions to interview one of your groupmates. Discuss web-programming in the interview. [16]

Подобные задания эффективны для развития умения коммуницировать, способствующего формированию иноязычной компетенции. Кроме этого, упражнения такого типа позволяют расставить дополнительные акценты и задачи в учебном процессе. Помимо сосредоточения на развитии умения говорить, происходит формирование таких умений, как слушать и задавать вопросы, что позволяет устранить барьеры в общении, препятствующие формированию иноязычной компетенции.

5. Стадия формирования навыков самостоятельного обучения согласуется с предшествующей стадией и носит название Creative Block. Этот этап реализован упражнениями на развитие критического и креативного мышления, на создание собственных оригинальных идей по изучаемой теме, поиск дополнительной информации, ее креативное переосмысление. Задания внутри блока являются обязательными для выполнения всеми студентами в объеме, определяемом студентами самостоятельно. Раздел завершается дополнительным блоком с упражнениями повышенной сложности на развитие критического и креативного мышления, разработанный для преуспевающих студентов. На данной стадии с успехом могут быть реализованы проектная технология и технология сотрудничества, предусматривающие свободное владение изученной темой и возможность выбора проблемы в соответствии с интересами и имеющимся у студентов профессиональным или личным опытом.

Итак, реализация идеи уровневой дифференциации, представленная в продвижении обучающихся по описанным стадиям с обязательным изучением раздела для дополнительной самостоятельной работы, позволяет учесть уровень обученности, индивидуальные особенности и образовательные потребности

каждого студента. Таким образом достигается, во-первых, успешное освоение обязательного для всех и углубленного уровня изучаемого материала, во-вторых, происходит развитие навыка самостоятельной оценки знаний и самостоятельной работы, в-третьих, достигается основная цель обучения - формирование профессиональной иноязычной компетенции.

Заключение

Личностно-ориентированный подход к преподаванию английского языка в представленном контексте является обязательной составляющей образовательного процесса. Он позволяет обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, саморазвития и самореализации личности студента, формируя его индивидуальность. Для более эффективной реализации личностно-ориентированного подхода в обучении английскому языку по вышеизложенной системе рекомендуется придерживаться следующих дидактических рекомендаций: - организовать учебный материал таким образом, чтобы у учащегося была возможность выбора при выполнении заданий; - обеспечить стимулирование учащегося к самооценной образовательной деятельности, обеспечить возможности самообразования, саморазвития в ходе овладения знаниями; не ограничиваться изучаемым материалом, делать акцент на расширение и углубление уже накопленных знаний, структурирование, интегрирование, обобщение предметного содержания, а также на преобразование личного опыта каждого учащегося; - обеспечить контроль и оценку не только результатов, но и, главным образом, процесса обучения, т. е. тех трансформаций, которые осуществляет студент, усваивая учебный материал.

Таким образом, на уроке иностранного языка должны быть воплощены основные положения личностно-ориентированного обучения — значимость субъектного опыта студента, индивидуальный стиль его учебной деятельности, диалоговое построение образовательного процесса, а также необходимость ведения индивидуальной карты его развития.

Список литературы

1. История Болонского процесса [Электрон. ресурс]. – 2019. – URL: https://enic.kazakhstan.kz/ru/bologna_process/history (дата обращения: 30.01.2021).
2. Концепция развития иноязычного образования РК [Электрон. ресурс]. – 2006. – URL: <https://gigabaza.ru/doc/62326.html> (дата обращения: 01.02.2021).
3. Луначарский А.В. Единые принципы единой трудовой школы // Единая трудовая школа и техническое образование. – 1958. – № 5–7. – С. 3–5.
4. Гончаров Н.К. Дифференциация и индивидуализация образования в современных условиях // Проблемы социалистической педагогики. – 1973. – № 3. – С. 338–341.
5. Блонский П.П. О фуркации на втором концентре школы второй ступени // Избранные педагогические произведения. – М.: Акад.пед.наук. – 1961. – 696 с.
6. Жапишева А. Ыбырай Алтынсарин - первый учитель в степи [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: <https://oyla.xyz/article/ybyraj-altynsarin-pervyj-ucitel-v-stepi> (дата обращения: 01.02.2021).
7. Ситдыков А.С. О жизни и творчестве Абая [Электрон. ресурс]. – 2013. – URL: <http://abai.kaznu.kz/rus/?p=317> (дата обращения: 01.02.2021).
8. Лекции: виды дифференциации обучения [Электрон. ресурс]. – 2008. – URL: <http://www.schools.kz/content/differ> (дата обращения: 01.02.2021).
9. CEFR, уровни и профили [Электрон. ресурс]. – 2019. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/lang-migrants/cefr-and-profiles> (дата обращения: 02.02.2021).
10. Герфанова Э.Ф. Когнитивный и лингвокультурологический подходы в формировании вторичной языковой личности в условиях иноязычного образования: дис. ... док. PhD - 6D020400. – Кокшетау: КГУ им. Ш. Уалиханова, 2020. – 125 с.
11. Жумабекова Г.Б. Иноязычное педагогическое образование в контексте компетентностного подхода профессиональной подготовки учителя иностранного языка // Вестник ПГУ. – 2010. – №2. – С. 47.
12. Жунусова К.У. Индивидуализация и дифференциация обучения на уроках истории как условие становления конкурентоспособной личности // Инновации в образовании (Казахстан). – 2016. – №2. – С. 163.
13. Махамбетова Г.И. Дифференциация обучения [Электрон. ресурс]. – 2011. URL: http://www.rusnauka.com/30_NIEK_2011/Pedagogica/5_96287.doc.htm (дата обращения: 02.02.2021).
14. Абильденова Ж.Б. Этнические стереотипы сквозь призму языка: монография. – М.: Флинта, 2018. – 240 с.
15. Досхожина Ж.М. Культурологический анализ межкультурной коммуникации в условиях глобализации: дис. ... док. PhD - 6D020400. – Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2015. – 125 с.
16. Cambridge English qualifications [Электрон. ресурс]. – 2011. -URL: <https://www.cambridgeenglish.org/Images/581166-b2-first-for-schools-preparing-for-exam-success-self-study-listening-activities-part-1.pdf> (дата обращения: 02.02.2021).

О.Я.Черниговцева¹, А.М.Есенгалиева², Л.Е.Далбергенова¹

¹Ш.Уалиханов атындағы көкшетау университеті, Көкшетау, Қазақстан

²Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Деңгейлеп саралау оқыту білімалушыларға тұлғалық-бағдарлы білім берудің негізі ретінде

Аннотация. Мақалада заманауи білім беру кеңістігі аясында шет тілдерін оқытудың тиімді әдістерінің бірі ретінде – студенттердің қабілеттерін, қызығушылықтары мен білім қажеттіліктерін ескере отырып, оқу материалын игеру көлемі мен тереңдігін таңдауға мүмкіндік беретін деңгейлеп саралап оқыту технологиясы («Ақпараттық жүйелер» білім беру бағдарламасы негізінде) қарастырылады. Мақаланың «кіріспе бөлімі» Қазақстандағы шет тілдік білім берудің жай-күйі мен даму перспективаларын сипаттайды. Мақаланың «пікірталас» бөлігінде деңгейлік саралау технологиясы арқылы жеке тұлғаға бағытталған, құзыреттілік тәсілді іске асыруға байланысты идеялар қарастырылды.

Деңгейлеп саралап окуту идеясы студенттердің белгілі бір білім беру сатыларынан өтуі, әрі қосымша өздік жұмыс бөлімін игеруі арқылы жүзеге асырылады. Ұсынылып отырған модельде әр студенттің шет тілін игеру деңгейі, жеке ерекшеліктері мен білім қажеттіліктері ескеріледі.

Түйінді сөздер: студент, деңгейлеп саралап окуту, модель, тренинг, деңгей, технология.

O.J. Chernigovtseva¹, A.M. Yessengaliyeva², L.E. Dalbergenova¹

¹Sh. Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Kazakhstan

²L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Level differentiation as means of personality-oriented approach

Abstract. The article discusses one of the effective means of teaching foreign languages (on the example of the educational program «Information Systems») within the framework of the modern educational space - level differentiation, allowing to choose the volume and depth of educational material mastering, reflecting, and considering abilities, interests and educational needs of students. «Introduction» of the article describes the state and prospects of foreign language education development in Kazakhstan. There are considered ideas related to the implementation of a personality-oriented, competency-based approach through the technology of level differentiation in the «Discussion» part of the article.

The implementation of the idea of level differentiation is represented by a model, which consists of passing certain educational stages by students with the obligatory study of the section for additional independent work. The model considers the level of foreign language training, individual characteristics, and educational needs of each student.

Key words: student, level differentiation, model, training, level, technology.

References

1. Istoriya Bolonskogo processa [History of the Bologna Process] [Electronic resource]. Available at: https://enic.kazakhstan.kz/ru/bologna_process/history (Accessed: 30.01.2021).
2. Koncepciya razvitiya inoyazychnogo obrazovaniya RK [Concept of Foreign Language Education Development in the Republic of Kazakhstan] [Electronic resource]. Available at: <https://gigabaza.ru/doc/62326.html> (Accessed: 01.02.2021).
3. Lunacharskiy A.V. Edinye principy edinoj trudovoj shkoly [Unified principles of a unified labor school], Edinaya trudovaya shkola i tekhnicheskoe obrazovanie [Unified labor school and technical education] (5–7, 3–5, 1958).
4. Goncharov N.K. Differenciatsiya i individualizatsiya obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh [Differentiation and individualization of education in modern conditions], Problemy socialisticheskoy pedagogiki [Problems of socialist pedagogy] (3, 338-341(1973).
5. Blonskiy P.P. O furkatsii shkoly vtoroj stupeni [About furcations at the second stage school], Izbrannyye pedagogicheskie proizvedeniya [Selected pedagogical works] (Academy of Pedagogical Sciences, Moscow, 1961, 696 p.).
6. Zhapisheva A. Ybyraj Altynsarin - pervyj uchitel' v stepi [Ybyrai Altynsarin - the first teacher of the steppe] [Electronic resource]. Available at: <https://oyla.xyz/article/ybyraj-altynsarin-pervyj-uchitel-v-stepi> (Accessed: 01.02.2021).
7. Sitdykov A.S. O zhizni i tvorchestve Abaya [About the life and work of Abai] [Electronic resource]. Available at: <http://abai.kaznu.kz/rus/?p=317> (Accessed: 01.02.2021).
8. Lekcii: vidy differentsiatsii obucheniya [Lectures: types of Learning Differentiation] [Electronic resource]. Available at: <http://www.schools.kz/content/differ> (Accessed: 01.02.2021).
9. CEFR, urovni i profili [CEFR, levels and profiles] [Electronic resource]. Available at: <https://www.coe.int/ru/web/lang-migrants/cefr-and-profiles> (Accessed: 02.02.2021).
10. Gerfanova E.F. Kognitivnyj i lingvokul'turologicheskij podhody v formirovanii vtorichnoj yazykovoj lichnosti v usloviyakh inoyazychnogo obrazovaniya: dis. ... doc. PhD - 6D020400 [Cognitive and linguocultural

approaches in the formation of a secondary linguistic personality in a foreign language education: dis. ... doc. PhD - 6D020400 (Sh. Ualikhanov KSU, Kokshetau, 2020, 125 p.).

11. Zhumabekova G.B. Inoyazychnoe pedagogicheskoe obrazovanie v kontekste kompetentnostnogo podhoda professional'noj podgotovki uchitelya inostrannogo yazyka [Foreign language pedagogical education in the context of the competence-based approach to professional training for foreign language teacher], Vestnik PGU [PSU Bulletin], 2, 47 (2010).

12. Zhunusova K.U. Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya na urokah istorii kak uslovie stanovleniya konkurentosposobnoj lichnosti [Individualization and differentiation in teaching history as a condition of a competitive personality formation], Innovatsii v obrazovanii (Kazakhstan) [Innovations in Education] (Kazakhstan), 2, 163 (2016).

13. Mahambetova G.I. Differentsiatsiya obucheniya [Differentiation in teaching] [Electronic resource]. Available at: http://www.rusnauka.com/30_NIEK_2011/Pedagogica/5_96287.doc.htm (Accessed: 02.02.2021).

14. Abil'denova ZH.B. Etnicheskie stereotipy skvoz' prizmu yazyka: monografiya [Ethnic stereotypes through the prism of language: monograph] (Flinta, Moscow, 2018, 240 p.).

15. Doskhozina Zh.M. Kul'turologicheskij analiz mezhekul'turnoj kommunikatsii v usloviyah globalizatsii: PhD dis. - 6D020400 [Cultural analysis of intercultural communication in the context of globalization - PhD dis.: 6D020400 (Al-Farabi KazNU, Almaty 2015, 125 p.).

16. Cambridge English qualifications [Electronic resource]. – 2011. Available at: <https://www.cambridgeenglish.org/Images/581166-b2-first-for-schools-preparing-for-exam-success-self-study-listening-activities-part-1.pdf> (Accessed: 02.02.2021).

Сведения об авторах:

Черниговцева О.Я. – автор для корреспонденции, докторант 1 курса Кокшетауского государственного университета им. Ш.Ш. Уалиханова, кафедра английского языка и МП, ул.Абая, 76, Кокшетау, Казахстан.

Есенгалиева А.М. – к.п.н., действующий профессор кафедры английского языка Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, ул. К.Сатпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Дальбергена Л.Е. – Ph.D, доцент кафедры английского языка и МП Кокшетауского государственного университета им.Ш.Ш.Уалиханова, ул. Абая, 76, Кокшетау, Казахстан.

Chernigovtseva O.J. – Corresponding author, The 1st year doctoral student of the Department of the English Language and Teaching Methods at Sh. Sh.Ualikhanov Kokshetau University, 76 Abay str., Kokshetau, Kazakhstan.

Yessengaliyeva A.M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of Foreign Languages Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satbayev Str., Nur-Sultan, Kazakhstan.

Dalbergenova L.Y. – Ph.D in Philology, Associate Professor of the Department of the English Language and Teaching Methods, Sh. Ualikhanov Kokshetau State University, 76 Abay str., Kokshetau, Kazakhstan.