

Г.Б. Ниетбаева
Э.Д. Абишева

Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Алматы, Казахстан
(E-mail: mika-argin@mail.ru, elmira_abisheva@mail.ru)

Исследование половых различий при проведении медиации в вузе

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы психологических половых различий и их диагностики для разрешения конфликтов в вузе. Конфликты могут возникать внутри различных групп (студентов, преподавателей, администрации вуза и т.п.) или между группами. Конфликт способен выполнять не только деструктивную, но и стимулирующую функции. Наличие конфликтов в социальной группе указывает на существующее разнообразие точек зрения на вопросы, что является одним из факторов развития социальной группы.

В исследовании были рассмотрены личностные черты студентов мужского и женского пола, выделенные посредством Фрайбургского многофакторного персонального опросника (FPI). Был проведен сравнительный анализ с использованием t-критерия. Были получены результаты о наличии статистически значимых различий в показателях невротичности, реактивной агрессивности, застенчивости и маскулинности-феминности между студентами мужчинами и женщинами.

Ключевые слова: вуз, медиация, FPI, мужчины, женщины, студенты.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-135-2-292-299>

Поступила: 22.12.20 / Допущена к опубликованию: 2.03.21

Введение

В современном образовательном процессе конфликты являются его неотъемлемой частью. Они могут возникать внутри различных групп (студентов, преподавателей, администрации вуза и т.п.) или между группами. Социальный конфликт – это столкновение противоборствующих мнений, одна из форм взаимодействия в обществе. Конфликт способен выполнять не только деструктивную, но и стимулирующую функции. Наличие конфликтов в социальной группе указывает на существующее разнообразие точек зрения на

вопросы, что является одним из факторов развития социальной группы [1].

Одним из альтернативных способов урегулирования конфликта является медиация. Медиация – это гибкая, не органиченнная формальностями процедура, целью которой является досудебное примирение сторон методами построения конструктивного диалога при помощи третьих лиц. Специалист-медиатор выступает как проводник между сторонами конфликта и преследует следующие цели:

1. Разрешение конфликта с учетом интересов обеих его сторон.

2. Снижение уровня конфликтности сторон.

Разрешение конфликта с учетом интересов его сторон представляет собой сложный психолого-юридический процесс. В основе этого процесса лежит учет индивидуально-типологических особенностей личности для дальнейшего создания комфортной атмосферы сотрудничества сторон. Методы, выбираемые медиатором, ничем не ограничены формально, что позволяет весьма гибко настроить процесс медиации, создать условия сотрудничества сторон и выступить их посредником.

Снижение уровня конфликтности сторон так же является весьма важным аспектом медиации. Если стороны находятся в пике своего возбуждения и проявляют агрессию по отношению друг к другу, это негативно скажется на результатах их совместного разрешения конфликта. Цель медиатора - позволить сторонам говорить на рациональном языке, стараясь минимизировать участие негативных эмоций. Для этого используется много различных техник, подбираемые медиатором исходя из предварительного собеседования с участниками обеих сторон. Многие медиаторы используют психотерапевтические техники для поддержания благоприятной атмосферы в процессе медиации.

Медиация также может применяться в сфере образования, в коммерческих спорах, конфликтах на работе, семейных конфликтах и т.д. [2].

В системе образования в качестве медиатора зачастую выступает педагог. Его ведущая позиция в процессе образования позволяет ему выполнять организующую, направляющую и анализирующую роли, помогать студентам налаживать контакты внутри группы. Обладая должной компетенцией, преподаватель способен управлять студенческими конфликтами и проводить их профилактику. Наличие навыков медиации позволяет избегать конфликтов со студентами или полностью контролировать процесс данного конфликта, направляя его к позитивному завершению и разрешению конфликтной ситуации [3]. В некоторых учебных заведениях создают центры

медиации, выполняющие все перечисленные функции. Данные центры снимают нагрузку с преподавателей как медиаторов. Одними из главных преимуществ подобных центров являются их работники – профессиональные медиаторы. Немаловажным аспектом является и то, что при наличии центра медиации в вузе, он всегда способен выступить как третья, независимая сторона, что порой не возможно для профессорско-преподавательского состава вуза (он может быть целиком вовлеченным в конфликт). В качестве примера можно привести центр медиации, созданный при Казахском национальном педагогическом университете имени Абая.

Медиатор выполняет свою работу сквозь призму как юридических аспектов медиации, так и психологических. Психологическая компетенция позволяет медиатору комплексно подходить к проблеме разрешения конфликтов с учетом понятия не только «стороны конфликта», но и понятия «личность». Составление психологического портрета конфликтующих личностей или групп широко применяется в сфере медиации и позволяет выстраивать не только стратегии разрешения конфликта сторон, но и делать соответствующие прогнозы касательно конфликтного поведения. При изучении особенностей проявления конфликтности у личности важным аспектом являются ее личностные качества, определяющие паттерны поведения. Проводя сбор и анализ данных о личности и ее особенностях, возможно составить прогноз конфликтного поведения [4].

Проблема исследования

Проведение медиативного процесса должно учитывать индивидуальные черты личности сторон конфликта. Исследование индивидуальных особенностей пола и их проявлений в конфликте позволит более детально и эффективно подбирать методы медиации. Исследования показывают, что существуют определенные различия в поведении и проявлениях личностных черт у мужчин и женщин в процессе конфликта. Мужчины и женщины имеют различную психологическую природу

проявления у них стрессоустойчивости [5, 6, 7]. Учет факторов стрессоустойчивости позволяет медиатору эффективно подходить к разработке программы разрешения конфликтов. Исследование данных различий у студентов мужского и женского полов создаст условия для успешного прогнозирования конфликтного поведения и проведения психопрофилактической работы. Возможности оценки личностных особенностей студентов присутствуют во многих вузах, и экспериментальные данные могут быть использованы преподавателями или центрами медиации вузов.

Цели: исследовать личностные особенности студентов-мужчин и студентов-женщин. Выделить различия между данными группами.

Методики исследования:

1. Многофакторный личностный опросник FPI. Опросник используется для оценки личностных качеств, важных для адаптации в социуме и саморегуляции поведения. В исследовании используется форма «В», состоящая из 114 вопросов и включающая 12 шкал [8].

2. t-критерий Стьюдента. Критерий является параметрическим, создан для оценки различий между двумя независимыми переменными [9].

Выборка. В исследовании участвовало 86 респондентов. 43 мужчины и 43 женщины. Средний возраст участников исследования - 20,4. В исследовании принимали участие студенты КазНПУ им. Абая и КазНУ им. Аль-Фараби.

Результаты

В процессе исследования были протестированы все 86 респондентов. На основе полученных результатов, с помощью личностного опросника FPI, получены следующие усредненные значения (см. Таблица 1).

Анализируя средние арифметические значения шкал, указанных в Таблице 1, можно сделать вывод о том, что существуют определенные различия средних показателей у мужской и женской выборки. В дальнейшем сравнение значений позволит судить об особенностях взаимосвязи явлений, т.е. позволит провести качественный анализ данных по всем шкалам и создать описательную характеристику каждого явления во взаимосвязи с полом.

Для выделения наличия статистической разницы между 2 группами был использован критерий Стьюдента (см. Таблица 2).

Таблица 1

Средние значения шкал FPI участников исследования

Шкала	Среднее значение (мужчины)	Среднее значение (женщины)
Невротичность	6.12	7.14
Спонтанная агрессивность	6.28	6.14
Депрессивность	5.70	6.49
Раздражительность	6.51	6.65
Общительность	3.65	3.49
Уравновешенность	5.86	5.23
Реактивная агрессивность	6.60	5.60
Застенчивость	5.30	6.98
Открытость	7.07	7.47
Экстраверсия-интроверсия	4.49	4.70
Эмоциональная лабильность	5.70	6.63
Маскулинизм-феминизм	5.47	3.93

Таблица 2

Результаты использования t-критерия

Шкала	Значение t-критерия	p
Невротичность	-2.04	< 0,05
Спонтанная агрессивность	0.28	> 0,05
Депрессивность	-1.46	> 0.05
Раздражительность	-0.32	> 0.05
Общительность	0.35	> 0.05
Уравновешенность	1.16	> 0.05
Реактивная агрессивность	2.09	< 0.05
Застенчивость	-3.21	< 0.01
Открытость	-1.08	> 0.05
Экстраверсия-интроверсия	-0.59	> 0.05
Эмоциональная лабильность	-1.77	> 0.05
Маскулинизм-феминизм	2.83	< 0.01

Согласно данным, полученным в процессе математической обработки, статистически значимые различия установлены в параметрах: «Невротичность», «Реактивная агрессивность», «Застенчивость», «Маскулизм-феминизм». Статистически значимые различия не установлены в параметрах: «Спонтанная агрессивность», «Депрессивность», «Раздражительность», «Общительность», «Уравновешенность», «Открытость», «Экстраверсия-интроверсия», «Эмоциональная лабильность».

Обсуждение

В исследовании были получены данные о наличии статистических различий у мужчин и женщин в следующих шкалах: «Невротичность», «Реактивная агрессия», «Застенчивость», «Маскулизм-феминизм». При более детальном рассмотрении можно выделить следующие особенности:

Показатели различий невротичности у мужчин и женщин говорят в пользу того, что женщины-участницы исследования продемонстрировали более высокие риски развития невротических состояний. Также это указывает на то, что участницы нашего исследования более склонны к формированию тре-

вожных мыслей относительно мужчин, учувствовавших в исследовании.

В случае же проявлений реактивной агрессивности мужчины показали больший результат относительно женской половины выборки. Это может свидетельствовать о более высоких значениях внешней агрессии, проявляемых мужчинами.

Застенчивость у женщин, по результатам исследования, оказалась более выражена по отношению к мужчинам, что может говорить о большей склонности женщин проявлять скованность в общении и испытывать чувство социальной тревоги.

Также были выявлены различия в проявлении стереотипических мужских черт и женских черт. В нашей выборке мужчины показали значительно более высокий уровень маскулинных черт личности по сравнению с женщинами. В то же время женщины имели более высокий уровень феминных черт личности. Это может говорить о том, что большинство лиц в выборке склонны придерживаться преимущественно паттернов поведения, характерных для их пола.

Анализ вышеперечисленных сведений дает нам возможность построения психологического портрета казахстанских студентов (см.

Таблица 3). Студенты мужчины, участвовавшие в нашем исследовании, продемонстрировали средний балл (6,12 баллов) по степени невротизации. Спонтанная агрессивность у студентов мужчин выражена так же на уровне средних значений (6,28 баллов). При рассмотрении у мужчин депрессивных проявлений можно отметить, что полученные баллы соответствуют средним значениям по методике (5,70 баллов). В проявлении раздражительности мужчины, участвовавшие в исследовании, показали промежуточные значения между средним и высоким уровнями (6,51 баллов). Касательно степени общительности установлено, что мужчины чаще всего демонстрируют результаты, граничащие между низким и средним уровнями (3,65 баллов). Показатели уравновешенности тоже находятся в диапазоне средних значений (5,86 баллов). При анализе результатов реактивной агрессии делается вывод о том, что значения попадают в промежуток между средним и высоким показателями (6,60 баллов). Застенчивость у мужчин в большинстве случаев варьируется в средних значениях шкалы опросника (5,30 баллов). Также можно выделить высокую степень открытости у мужчин, участвующих в нашем исследовании (7,07 баллов), что в методике FPI выполняет функцию оценки достовер-

ности результатов. Мужчины в большинстве случаев проявляли черты амбивертов, промежуточного элемента между экстраверсией и интроверсией (5,70 баллов). Показатели эмоциональной лабильности указывают о средней выраженности неустойчивости эмоционального состояния (5,70 баллов). Мужская половина участников исследования проявила среднюю выраженность показателей маскулинизма-феминизма (5,47), это говорит о том, что мужчины чаще всего склонны проявлять оба паттерна поведения в одинаковой мере.

Студенты-женщины в свою очередь имеют немного отличающийся психоэмоциональный портрет. В среднем женщины в нашем исследовании показали высокую степень невротизации (7,14 баллов), в то время как уровень их спонтанной агрессии сохраняется в пределах средних значений (6,14 баллов). Степень депрессивности у представителей женской половины выборки находится в промежутке между средними и высокими значениями (6,49 баллов). Раздражительность аналогично депрессивности находится в промежуточной зоне между средними и высокими значениями (6,65 баллов). Женщины, представленные в нашем исследовании, продемонстрировали промежуточный вариант между средними и низкими показателями общительности (3,49

Таблица 3

Качественный анализ выраженности личностных черт у мужчин и женщин

Шкала	Мужчины	Женщины
Невротичность	Средний	Высокий
Спонтанная агрессивность	Средний	Средний
Депрессивность	Средний	Средний-Высокий
Раздражительность	Средний-Высокий	Средний-Высокий
Общительность	Низкий-Средний	Низкий-Средний
Уравновешенность	Средний	Средний
Реактивная агрессивность	Средний-Высокий	Средний
Застенчивость	Средний	Высокий
Открытость	Высокий	Высокий
Экстраверсия-интроверсия	Амбиверт	Амбиверт
Эмоциональная лабильность	Средний	Средний-Высокий
Маскулинизм-феминизм	Промежуточный	Промежуточный

баллов). Участницы исследования продемонстрировали средние показатели по степени уравновешенности (5,23 баллов). Женщин можно охарактеризовать как лиц со средним уровнем выраженности реактивной агрессивности по отношению к другим субъектам социума (5,60 баллов). Также стоит сказать о том, что существует высокая склонность к формированию застенчивого поведения у представительниц нашей выборки (6,98 баллов). Несмотря на высокую степень застенчивости, участницы имеют высокие оценки степени открытости (7,47 баллов), что, как было упомянуто ранее, является аналогом шкалы достоверности ответов в данной методике. В большинстве своем были выделены лица амбивертной направленности личности (4,70 баллов). Также женская половина выборки проявила степень эмоциональной лабильности, граничащую между высокими и средними уровнями (6,63 баллов), и показала промежуточные значения в проявлении маскулинного или феминимного типа поведения (3,93 баллов).

Стоит упомянуть, что, хотя мужская и женская части выборки показали в среднем проявление как мужских, так и женских черт, количественная обработка данных позволила судить о наличии склонности женщин проявлять поведение феминимного типа, а мужчин - маскулинного типа.

Выводы

В текущем исследовании была рассмотрена тема гендерных различий между студентами мужского и женского полов. Был использован «Многофакторный личностный опросник

FPI», позволяющий выделить необходимые для успешной социальной адаптации черты личности. В результате сравнения черт личностей женской и мужской половин выборки и проведения статистического анализа, были выделены следующие параметры различий: уровень невротичности, уровень реактивной агрессии, уровень застенчивости и степень проявления стереотипических половых черт. Женщины склонны проявлять более высокий невротизм, более высокую степень застенчивости и феминные черты личности. Мужчины в свою очередь характеризуются более высоким уровнем реактивной агрессивности и маскулинности относительно женской части выборки.

На основе этих данных возможно понимание особенностей поведения в конфликтной ситуации. Мужчины склонны стремиться к доминированию в конфликте, выражать внешне свою агрессивность и вспыльчивость. Женская часть в большинстве случаев может переносить конфликт из социальной среды во внутреннюю среду. Более высокий уровень тревоги и застенчивости относительно мужчин может создавать определенные риски для психологического благополучия женщины. При работе с конфликтами, в которых участвуют женщины, рекомендуется больше внимания обращать на их психическое самочувствие.

Стоит упомянуть, что данные исследования не могут полностью характеризовать всю генеральную совокупность мужчин и женщин. Существующие культурные различия могут определять актуальность данных исследований в рамках казахстанских студентов в возрасте от 19 до 23 лет.

Список литературы

1. Serialieva A.M., Baymagambetov Z.M. Conflicts as objects of mediation // Вестник КазНПУ. Серия «Психология». - 2018. - №1 (54). - С. 83-87.
2. Сералиева А.М. Основы медиации: учебное пособие. - Алматы: Альманах, 2017. - 133 с.
3. Рыбьянина Е.В. Роль педагога как медиатора процесса оптимизации отношений между студентами высшей школы // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2016. - № 2. - С. 30-34.

4. Сковцова О.А. Психологические аспекты процесса медиации // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2016. - № 4 (13). - С. 97-100.
5. Шейнов В.П. Взаимосвязи виктимизации, макиавеллизма и поведения в конфликте // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». - 2018. - №4. - С. 431-445.
6. Михеева А.В. Особенности соотношения стрессоустойчивости и тревожности у мужчин и женщин // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. - 2016. - №2. - С. 84-90.
7. Кленова М.А. Индивидуально-психологические особенности склонности к стрессу мужчин и женщин // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. - 2016. - Т.5. - Вып. 3 (19). - С. 246-249.
8. Батаршев А.В. Психодиагностика пограничных расстройств личности и поведения. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2004. - 320 с.
9. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник. 6-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2014. - 336 с.

References

1. Serialieva A.M., Baymagambetov Z.M. Conflicts as objects of mediation, Vestnik KazNPU [Bulletin of KazNPU], 1, 83-87 (2018).
2. Seralieva A.M. Osnovy mediacii: uchebnoe posobie [Fundamentals of mediation: a training manual] (Almanac, Almaty, 2017, 133 p.) [in Russian].
3. Rybyanina E.V. Rol' pedagoga kak mediatora processa optimizacii otnoshenij mezhd studentami vyshej shkoly [The role of the teacher as a mediator in the process of optimizing relations between higher school students], Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii [Innovative projects and programs in education], 2, 30-34 (2016).
4. Skvortcova O.A. Psihologicheskie aspekty processa mediacii [Psychological aspects of the mediation process], Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya [Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies], 4 (13), 97-100 (2016).
5. Shejnov V.P. Vzaimosvyazi viktimizacii, makiavellizma i povedeniya v konflikte [The relationship between victimization, Machiavellianism and conflict behavior], Vestnik RUDN. Seriya «Psihologiya i pedagogika» [Bulletin of the PFUR. Series «Psychology and pedagogy»], 4, 431-445 (2018).
6. Miheeva A.V. Osobennosti sootnosheniya stressoustojchivosti i trevozhnosti u muzhchin i zhenshchin [Features of the ratio of stress resistance and anxiety in men and women], Vestnik RUDN. Seriya: Psihologiya i pedagogika [Bulletin of the PFUR. Series «Psychology and pedagogy»], 2, 84-90 (2016).
7. Klenova M.A. Individual'no-psihologicheskie osobennosti sklonnosti k stressu muzhchin i zhenshchin [Individual psychological characteristics of men and women's tendency to stress], Izv. Sarat. un-ta. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya [Izvestiya Saratovskogo universiteta. Series: Acmeology of education. Developmental and educational psychology], Vol.5. Issue 3 (19), 246-249 (2016).
8. Batarshhev A.V. Psihodiagnostika pograniichnyh rasstrojstv lichnosti i povedeniya [Psychodiagnosics of borderline personality and behavior disorders] (Institute of Psychotherapy Kom., Moskov, 2004, 320 p.) [in Russian]
9. Ermolaev O.Yu. Matematicheskaya statistika dlya psihologov: uchebnik.. [Mathematical statistics for psychologists: textbook]. 6th ed. (FLINTA, Moskov, 2014, 336 p.) [in Russian]

Г.Б. Ниятбаева, Э.Д. Абишева

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

ЖОО-да медиация жүргізу кезіндегі жыныстық айырмашылықтарды зерттеу

Аңдатпа. Бұл мақалада университеттегі қақтығыстарды шешу үшін психологиялық жыныстық айырмашылықтар мен олардың диагностикасы мәселелері қарастырылған. Жанжалдар әр түрлі топтар

ішінде (студенттер, оқытушылар, университет әкімшілігі және т.б.) немесе топтар арасында туындауы мүмкін. Жанжал тек деструктивті емес, сонымен қатар ынталандырушы функцияларды орындай алады. Әлеуметтік топтағы қақтығыстардың болуы әлеуметтік топтың даму факторларының бірі болып табылатын мәселелер бойынша көзқарастардың әртүрлілігін көрсетеді.

Зерттеуде Фрайбургтің көп факторлы жеке сауалнамасы (FPI) арқылы бөлінген ерлер мен әйелдердің жеке ерекшеліктерін қарастырды. Т-критерийін қолдана отырып, салыстырмалы талдау жүргізілді. Студенттердің ерлер мен әйелдер арасындағы невротикалық, реактивті агрессивтілік, ұялшақтық және еркектік-әйелдікке қатысты статистикалық маңызды айырмашылықтардың болуы туралы нәтижелер алынды.

Түйін сөздер: ЖОО, медиация, FPI, ерлер, әйелдер, студенттер.

G.B. Nietbaeva, E.D. Abisheva

Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

Study of sexual differences in mediation at university

Abstract. This article discusses the problems of psychological gender differences and their diagnosis in order to resolve conflicts at the university.

Conflicts can arise within different groups (students, teachers, university administration, etc.) or between groups. The conflict is capable of performing not only destructive but also stimulating functions.

The presence of conflicts in a social group indicates the existing diversity of points of view on issues, which is one of the factors in the development of a social group. The study examined individual characteristics of men and women separated by Freiburg a multi-factor individual questionnaire (FPI). A comparative analysis was carried out using the T-criterion. The results demonstrated that students had statistically significant differences between men and women in terms of neurotic, reactive aggressiveness, shyness, and masculinity.

Keywords: university, mediation, FPI, men, women, students.

Сведения об авторах:

Ниембаева Г.Б. – автор для корреспонденции, PhD, ассоциированный профессор кафедры общей и прикладной психологии Казахского национального педагогического университета им. Абая, ул. Достык, 13, Алматы, Казахстан.

Абишева Э.Д. – к.пс.н, старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии Казахского национального педагогического университета, ул. Достык, 13, Алматы, Казахстан.

Nietbaeva G.B. – **Corresponding author**, PhD, Associate Professor of the Department of General and Applied Psychology of Kazakh National Pedagogical University, 13 Dostuk str., Almaty, Kazakhstan.

Abisheva E.D. – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer of the Department of General and Applied Psychology of Abai Kazakh National Pedagogical University, 13 Dostuk str., Almaty, Kazakhstan.