

А.К. Калымова¹
Н.Б. Шамуратова²

¹Кокшетауский государственный университет им. Ш. Ш.Уалиханова, Кокшетау, Казахстан

²Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, Кокшетау, Казахстан
(E-mail: aselkalymova@mail.ru, naza_1@mail.ru)

Проблемно-активные формы обучения как инструмент реализации компетентностного подхода

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с применением активных форм обучения, внедряемых сегодня в систему образования. Актуальность данной статьи состоит в том, что использование педагогических технологий обусловлено деятельностью, связанной с проведением исследовательских работ. В исследовательской работе можно применять ситуационные упражнения, проектно-исследовательские технологии.

Последние представляют собой деятельность, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением; она предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, и нормирование в соответствии с принятыми в науке традициями. Таким образом роль преподавателя — подсказать новые источники информации или просто направить мысль студента в нужном направлении для самостоятельного поиска.

Ключевые слова: образование, педагогика, технология, обучение, профессия, информационные системы.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2021-134-1-60-66>

Поступила: 22.01.21 / Допущена к опубликованию: 9.02.20

Введение

В настоящее время готовность к проведению исследований, исследовательское мышление все больше начинают рассматриваться не как прерогатива только ученых, но как неотъемлемая характеристика личности, составляющая часть его профессионализма. Одним из инструментов реализации данной позиции служит компетентностный подход, активно внедряемый сегодня в систему образования и требующий от педагогов всех уровней образования обращения к проблемно-активным формам обучения.

Интеграция Казахстана в мировое экономическое сообщество, в том числе подписание

нашей страной Болонской декларации привели к кардинальной смене стандартов высшего образования и образовательных программ.

Экономический прогресс, который основан на рыночных принципах, требует от нынешних специалистов навыков гибкости, адаптации, нахождения оптимального решения тех или иных задач. Таким образом, обучающиеся должны иметь навыки самостоятельного обучения и детального анализа.

Экономика мирового сообщества не стоит на месте, что в свою очередь повышает стандарты качества. Так и систему образования необходимо модернизировать так, чтобы рынок труда был представлен конкурентоспособными личностями.

В век интернета и информационных технологий избыток информации превышает возможности человека в неограниченное количество раз. Информация обновляется, удваивается, разлагается и быстро стареет. И рождается необходимость быстрого реагирования на ход информационного потока, а также умения работать с таким потоком и количеством информации.

Таким образом, государственный стандарт образования в соответствии с требованиями времени и информативным потоком просто обязан предусматривать естественное использование в учебном процессе активных и интерактивных форм учебного процесса.

Основная часть

Широкий регламент успеха обучающихся всегда зависит от внешних и внутренних факторов, их характера, деятельности и степени самостоятельности. И в выборе методов обучения именно это моменты должны учитываться педагогом.

Для педагогов стратегически важно создавать учебный материал, включая в процесс самих обучающихся (студентов), их интеллектуальную, социальную и личностную активность.

Педагогическая технология в своей структуре имеет три компонента: концептуальная основа; содержательная часть обучения (цели обучения — общие и конкретные); процессуальная — собственно технологический процесс (организация учебного процесса, методы и формы деятельности студентов и преподавателя, диагностика учебного процесса). Наиболее существенную роль при формировании исследовательских компетенций сегодня играют технологии так называемого активного обучения студентов, которое, по словам А.А. Вербицкого, знаменует собой переход от существенно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении [1, с.56].

Напомним, что пассивные методы обучения предполагают доминирование воздействия преподавателя на обучающихся, которому отводится центральная роль — роль транслятора знаний. Активное же обучение направлено, главным образом, не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение студентами знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности. Такие технологии обучения побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом [2, с.101].

Использование разнообразных форм обучения и педагогических технологий, направленных на формирование исследовательских компетенций студентов, должно опираться на следующие принципы:

- приоритетность знания основных концепций и теорий;
- от простого к сложному;
- от репродуктивности к творчеству;
- от совместной работы с преподавателем к самостоятельной деятельности обучающегося; учет требований вуза к научным студенческим работам по данному направлению подготовки [3, с.62].

Раскроем содержание понятия «формы обучения»: это способ и характер взаимодействия преподавателя и студентов, а также обучающихся между собой. Основными организационными формами обучения в вузе являются: лекция, практические и семинарские занятия, самостоятельная работа студентов (СРС), экзамены, зачеты, консультации. Для формирования исследовательских компетенций весьма эффективны такие внеучебные формы работы, как проблемные исследовательские группы и научные кружки.

СРС имеет две составляющие: внеаудиторная и контролируемая самостоятельная работа (проверяется преподавателем (полностью или частично)). К первой группе форм СРС традиционно относят: подготовку и написание рефератов, докладов, эссе на заданные темы; самостоятельное решение ситуацион-

ных, проблемных и др. задач; анализ кейса; работу с первоисточниками и периодическими изданиями (как печатными, так и электронными); подготовку тематических обзоров по периодике; перевод научных текстов; составление аннотированного списка статей по проблеме; подготовку рецензий на статью, монографию; изучение официальной, статистической и научной информации; подготовку к участию в научно-практических конференциях, круглых столах и др.; оформление мультимедийных презентаций докладов; разработку сценариев деловых игр, оформление их результатов; осуществление самоконтроля (в т.ч. компьютерное тестирование и т.д.).

Контролируемая (КСР) — управляемая самостоятельная работа студентов, организуемая в аудитории под контролем преподавателя. Она может выполняться на лекциях, практических занятиях, консультациях и состоит из индивидуальной работы студента, работы в парах и в малых группах. При этом роль преподавателя может варьироваться: или он только организует и контролирует работу студентов, или непосредственно включен в совместную работу со студентами и тогда выполняет также и руководящую функцию.

Формами контролируемой СРС при формировании исследовательских компетенций являются: отчет о проведенном эмпирическом исследовании; научный доклад (текст выступления); статья; анализ конкретной ситуации (кейс) с подготовкой аналитической записки; разработка сценария деловой игры; реферат, эссе; выполнение задания по ТРКМ (технология развития критического мышления); конспект научной статьи, монографии; анализ статистических и фактических материалов по заданной теме; научный проект; составление таблиц, схем, моделей, расчет показателей на основе материалов опросов и статистических материалов; результаты поиска (подбора) и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме; разделы дипломной работы и т.п.

Проиллюстрируем преимущество формирования универсальной компетенции «Приверженность этическим нормам и цен-

ностям научной деятельности». Как известно, Р. Мертон определял этос науки как «аффективно окрашенный комплекс ценностей и норм, считающийся обязательным для человека науки. Нормы выражаются в форме предписаний, запретов, предпочтений и разрешений» [4, с.70]. На уровне бакалавриата данная компетенция выражается в способности обучающегося осознавать роль этики в научных исследованиях; на уровне магистратуры — демонстрировать исследовательскую честность при работе с исследовательскими данными и информацией, по окончании докторантуры — соблюдать правовые и другие ограничения при работе с исследовательскими данными и информацией. На уровне бакалавриата результатами обучения являются: знание студентом этических норм научной деятельности и следование правилам научного цитирования согласно нормам научной этики.

В качестве внеучебных форм работы вузы организуют Школы молодого исследователя, где обучающиеся получают возможность общения со студентами из других вузов, других стран, учатся вести дискуссии, слушают лекции известных ученых, перенимая впоследствии их стиль научного взаимодействия.

Наиболее подходящими для формирования данной компетенции могут стать педагогические технологии контент-анализа публикаций; анализа конкретных ситуаций (case-study), которые отражают типовые ситуации, с которыми придется столкнуться специалисту в процессе своей профессиональной деятельности. Кейс формирует подход, позволяет видеть в ситуациях типичное и предопределяет способность обучающегося анализировать ситуации посредством применения аналогии. Технологии кейсов обучают навыкам научного исследования посредством применения метода моделирования. В бакалавриате наиболее уместны ситуации-иллюстрации как наиболее простые для анализа студентов.

Дискуссия как педагогическая технология нацелена на формирование способности обучающегося соблюдать этические нормы науч-

ной коммуникации, принимать различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной, ориентироваться на позицию партнера в взаимодействии, учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, формулировать собственное мнение и позицию.

Актуальными педагогическими технологиями на данном этапе формирования исследовательских компетенций выступают информационные технологии (например, работа с

различными поисковыми информационными системами — Web of Science, Science Direct, Journal Citation Reports и др.); анализ кейсов (на уровне магистратуры можно уже применять ситуации-упражнения); проектно-исследовательские технологии. Последние представляют собой деятельность, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением; она предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере,

Таблица 1

Педагогические технологии формирования профессиональной исследовательской компетенции

Уровень образования	Требования/Дескрипторы	Организационные формы обучения	Формы самостоятельной/контролируемой работы
Бакалавриат	Способен собирать и обрабатывать информацию и фактические материалы, обосновывая использование первичных и/или вторичных данных из различных источников в рамках задач, поставленных руководителем	Практическое занятие, СРС, консультация научного руководителя, все виды практик (учебная, производственная, преддипломная)	Проверка и оценка преподавателем разделов курсовой работы и дипломной работы; подготовка рефератов; разработка программы исследования; анализ статистических и фактических материалов по заданной теме; составление таблиц, схем, моделей; расчет показателей на основе материалов опросов и статистики; поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации и т.п.
Магистратура	Способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения	СРС (подготовка статьи для научного журнала, участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)), консультации научного руководителя, участие в НИР, проводимых кафедрой (факультетом), практика (НИР, производств. и преддипл.).	Технология развития критического мышления (разновидность технологий личностно-ориентированного обучения), которая формирует умение работать в группе; графически оформить текстовый материал; творчески интерпретировать имеющуюся информацию; распределить информацию по степени новизны и значимости; обобщить полученные знания; стратегия «Знаю — Хочу знать — Узнал»; информационные технологии, анализ кейсов (например, ситуаций-оценок и ситуаций-проблем); «Мозговой штурм»; Технология проблемного обучения.

и нормирование в соответствии с принятыми в науке традициями. Роль преподавателя — подсказать новые источники информации или просто направить мысль студента в нужном направлении для самостоятельного поиска. Студент же должен самостоятельно решить проблему, применив необходимые знания почас из разных областей, получить реальный и ощутимый результат. Работа чаще всего осуществляется в составе мини-группы, где студент не только приобретает опыт социального взаимодействия в творческом коллективе единомышленников, формирует собственное представление о принципах сотрудничества и научной организации труда, но и использует полученные знания в своей деятельности.

Теперь рассмотрим преемственность педагогических технологий формирования профессиональной исследовательской компетенции, которая имеет свое развитие на всех трех уровнях высшего образования (таблица 1).

В ряду педагогических технологий прежде всего отметим деятельностные технологии обучения, предполагающие моделирование профессиональной деятельности в учебном процессе вуза. Как пишет А.А. Вербицкий, «квазипрофессиональная» деятельность является переходной от учебной к профессиональной; студенты не выполняют собственно профессиональную деятельность, а имитируют ее, что дает студентам представление о целостном содержании профессиональной деятельности, ее внутренней структуре, взаимосвязи и взаимозависимости ее элементов [1, с. 46]. В деловой игре, в условиях совместной деятельности каждый студент приобрета-

ет навыки социального взаимодействия, ценностные ориентации и установки, присущие специалисту.

Причиной двойственности по отношению к профессиональным и универсальным компетенциям является попытка переосмыслить возможности их формирования в рамках старых образовательных моделей и педагогических технологий, в то время как речь должна идти о кардинальной перестройке самого образовательного процесса, когда в условиях достаточно ограниченного количества часов студентами приобретается если не весь, то достаточно широкий спектр компетенций.

Заключение

Подготовка к исследованиям мыслится как ключевая и приоритетная задача отечественных вузов, причем с акцентом не только и не столько на сегодняшние, сколько на компетенции завтрашнего дня. Они предполагают подготовку такого исследователя-педагога, который способен выйти за пределы сухого академизма, оторванного от реальной жизни, социальной практики, и стать экспертом или консультантом в различных социальных проектах и программах; профессионала, который готов к постоянной мобильности, переучиванию, смене специализаций, освоению новых социальных и профессиональных функций. Фактически это и есть стержень педагогического образования, значение которого в этих условиях не просто возрастает, а становится безальтернативным, только мыслится оно не как набор знаний, а как масштаб и степень определения человека в культуре [5, с.58].

Список литературы

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. - М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
2. Современные образовательные технологии в учебном процессе вуза: методическое пособие. Авт.-сост. Н.Э. Касаткина, Т.К. Градусова, Т.А. Жукова, Е.А. Кагакина, О.М. Колупаева, Г.Г. Солодова, И.В. Тимонина; Отв. ред. Н. Э. Касаткина. - Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2011. - 237 с.
3. Шкерина Т.А. Формирование исследовательской компетенции будущих бакалавров – педагогов-психологов в вузе: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. - Красноярск, 2013. - 237 с.

4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. - М.: АСТ, 2006. - 873 с.
5. Исследователь XXI века: формирование компетенций в системе высшего образования. Коллективная монография. Отв. ред. Е.В. Караваева. – М.: Издательство «Геоинфо», 2018. – 240 с.

References

1. Verbitsky A. A. Aktivnoe obuchenie v vysshej shkole: kontekstnyj podhod Active learning in higher education: a contextual approach (Vysshaja shkola, Moscow, 1991, 207 p.).
2. Sovremennye obrazovatel'nye tehnologii v uchebnoy processe vuza: metodicheskoe posobie [Modern educational technologies in the educational process of the university: a methodological guide]. Authors-compilers N. E. Kasatkina, T. K. Gradusova, T. A. Zhukova, E. A. Kagakina, O. M. Kolupaeva, G. G. Solodova, I. V. Timonina; Ed. by N. E. Kasatkin. (SEI «KRIRPO», Kemerovo, 2011, 237 p.).
3. Shkerina T. A. Formirovanie issledovatel'skoj kompetencii budushhih bakalavrov – pedagogov-psihologov v vuze: dis. ... kand. ped. nauk. 13.00.08 [Formation of research competence of future bachelors-teachers-psychologists in higher education: dissertation of the candidate of pedagogical sciences. 13.00.08] (Krasnoyarsk, 2013, 237 p.).
4. Merton R. Social'naja teorija i social'naja struktura [Social theory and social structure] (AST, Moscow, 2006, 873 p.).
5. Issledovatel' XXI veka: formirovanie kompetencij v sisteme vysshego obrazovaniya. Kollektivnaja monografija [Researcher of the XXI century: formation of competencies in the higher education system. Collective monograph]. Ed. by E. V. Karavaev (Geoinfo Publishing House», Moscow, 2018, 240 p.).

А.К. Калымова¹, Н.Б. Шамуратова²

¹Ш.Ш. Уалиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті, Кокшетау, Қазақстан

²А. Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті, Кокшетау, Қазақстан

Білім берудің проблемалық-белсенді формалары құзыреттілікке негізделген тәсілді жүзеге асыру құралы ретінде

Аңдатпа. Мақалада қазіргі кезде білім беру жүйесіне енгізіліп жатқан оқытудың белсенді түрлерінің мәселелері туралы айтылады. Бұл формалар білім деңгейін жүзеге асырудың бір құралы болып табылады. Бұл мақаланың өзектілігі педагогикалық технологиялардың әртүрлі іздеу ақпараттық жүйелерімен жұмыс жасауда көрінетіндігінде, онда ғылыми-зерттеу жұмыстарын шешуге байланысты іс-шаралар ұсынылады. Зерттеу жұмысында ситуациялық жаттығулар, жобалау технологияларын қолдануға болады.

Соңғысы бұрын белгісіз шешіммен шығармашылық, зерттеу мәселесін шешумен байланысты іс-шаралар; бұл ғылыми саладағы зерттеулердің негізгі кезеңдерінің болуын және ғылымда қабылданған дәстүрлерге сәйкес стандарттаудың болуын болжайды. Сонымен, мұғалімнің рөлі - жаңа ақпарат көздерін ұсыну немесе оқушының ойын тәуелсіз іздеу үшін дұрыс бағытқа бағдарлау.

Түйінді сөздер: білім, педагогика, технология, оқыту, мамандық, ақпараттық жүйелер.

A.K.Kalymova¹, N.B.Shamuratova²

¹Sh. Sh.Ualikhanov Kokshetau State University, Kokshetau, Kazakhstan

²A. Myrzakhmetov Kokshetau University, Kokshetau, Kazakhstan

Problem-active forms of learning as a tool for implementing the competence approach

Abstract. This article discusses problems of active learning forms being implemented in the current education system. These forms are one of the tools for realizing the level of education. The relevance of this article is that, pedagogical technologies are expressed in the work with various search information systems, where activities

related to the solution of research works are presented. In research work, situational exercises and project-research technologies may be applied.

The latter are activities related to the solution of a creative, research problem with an unknown solution in advance; it implies the basic steps characteristic of research in the scientific field and standardisation in accordance with the traditions accepted in science. Thus, the role of the teacher is to suggest new sources of information or simply to direct the student's thinking in the right direction for independent research

Keywords: education, pedagogy, technology, training, profession, information systems.

Сведения об авторах:

Калымова А.К. – PhD, ассоциированный профессор, кафедры педагогики, психологии и социальной работы, Кокшетауский государственный университет им. Ш. Ш.Уалиханова, Кокшетау, Казахстан.

Шамуратова Н.Б. – автор для корреспонденции, кандидат экономических наук, профессор кафедры учета и государственного управления, Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, Кокшетау, Казахстан.

Kalymova A.K. – PhD, Associate Professor, Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Sh. Ualikhanov Kokshetau State University, Kokshetau, Kazakhstan

Shamuratova N.B. – **Corresponding author**, Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Accounting and Public Administration, A. Myrzakhmetov Kokshetau University, Kokshetau, Kazakhstan