

А.Т.Аймульдина
М.С. Кулахметова

Павлодарский государственный педагогический университет, Павлодар, Казахстан
(E-mail: zh_aizhan09a@mail.ru, Kmergul@yandex.ru)

Использование технологии критериального оценивания на уроках английского языка

Аннотация. Статья посвящена особенностям применения технологии критериального оценивания в процессе обучения английскому языку, описан опыт внедрения критериального оценивания в процессе изучения.

Параллельно с процессом обучения по обновлённому содержанию велось исследование, позволяющее выявить в современном методе оценки знаний учащихся трудности, слабые места и достоинства как самого процесса, так и его ментального характера. Рассмотрена сущность контрольно-оценочной деятельности педагога, исходя из основных положений дидактики, рассмотрены разграничение понятий «оценка» и «оценивание», отождествление или противопоставление оценки и отметки, оценивания и контроля. Описаны основные дидактические функции контроля и основные параметры оценивания результатов. Описаны существующие недостатки отметочной системы по мнению ведущих практиков и ученых, выявлены преимущества критериального оценивания. Также рассмотрен опыт зарубежных стран по оцениванию учебного процесса, который строится на том, что каждый учащийся идет своим путем, обучается в меру своих возможностей, потребностей, реальных оценок будущего. Описаны уровни умения обучающихся понимать письменный текст на иностранном языке и соответствующие им категории учебных целей.

Ключевые слова: критериальное оценивание, обновлённое содержание обучения, трудности, слабые места, английский язык, контрольно-оценочная деятельность, средства учения.

DOI : <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2020-132-3-17-24>

Поступила: 10.04.2020 / Допущена к опубликованию: 30.05.2020

Введение. Необходимость повышения уровня образования и современные требования к качеству образования определяют актуальность поиска новых подходов к процессу оценивания. Процесс оценивания результатов деятельности учащихся является важной составляющей всего образовательного процесса. Оценивание выступает в качестве средства учения, поскольку даёт возможность отслеживать индивидуальный прогресс обучающихся в достижении планируемых результатов в различных сферах познавательной деятельности, обеспечивает обратную связь для преподавателей, обучающихся и их родителей.

Проблема исследования. Обучение без контроля (без оценок), как показала практи-

ка, не может дать результатов - необходимы действенные стимулы в учебной деятельности. Ученые-дидакты сходятся во мнении о зависимости продуктивности обучения от количества, своевременности (оперативности), качества, глубины, полноты, объективности контролирования.

При рассмотрении сущности контрольно-оценочной деятельности педагога мы будем исходить из следующих положений дидактики:

1) обучение представляет собой единство двух сторон - преподавания и учения. В самом общем виде преподавание - это деятельность педагога по планированию и организации процесса обучения, контролю его хода и

оценке достигаемых результатов. Учение - это деятельность учащихся по освоению содержания учебного предмета, служащая основой для подготовки учащихся к практической деятельности, формирования и развития опыта решения учебных и жизненных задач;

2) обучаемый является субъектом учения, в ходе которого он превращается из не владеющего определенными знаниями и умениями в овладевшего ими. Как показано в исследованиях ученых-психологов (И.В. Дубровина, Л.В. Зайков И.И. Ильясов, Ю.Н. Кулюткин, С.А. Рубинштейн, Г.С. Сухобская, Л.М. Фридман, В.Д. Шадриков), с психологической точки зрения «учение есть деятельность по самоизменению путем освоения элементов социального опыта». Таким образом, основной характеристикой учения является изменение в самом субъекте деятельности;

3) оценочный этап является важной частью процесса обучения и предполагает: со стороны педагога - обсуждение критериев оценивания с учащимися, обобщение и систематизацию полученных новых знаний, со стороны обучаемого - развитие навыков самооценивания и взаимооценивания результатов учебно-познавательной деятельности.

Признание обучаемого субъектом обучения, носителем индивидуального, личностного, субъектного опыта, стремящегося раскрыть собственный потенциал, предполагает создание соответствующих условий для этого раскрытия. Важным условием для раскрытия потенциала обучающегося является эффективная оценка учебных достижений.

4) обучение является многообразным процессом и представляет собой систему, состоящую, в свою очередь, из различных систем, зависящих от изначальных «образовательных моделей» (А.В. Хуторской). Оценка и контроль являются элементами, характеристиками системы обучения, находящимися в отношениях и связях друг с другом и всеми остальными элементами, образующими определенную целостность и единство [1, с.125].

Л.А. Хамедова предлагает понимать под системой обучения «модель организации об-

учающего процесса, которая включает взаимосвязанные между собой смысл, цели, принципы, содержание, формы, методы и средства (технологии) обучения, а также индикаторы, способы контроля и оценки результатов обучения». Данное положение позволяет утверждать, что эффективность оценочной деятельности зависит от каждого вышеуказанного элемента системы обучения и влияет в той или иной степени на каждый элемент этой системы [2].

Несмотря на то, что оценочная деятельность педагога признается как составная, органическая часть урока и обучения в целом, фактически она освещена в рамках контроля (опроса) и выставления отметки.

В педагогической теории и практике происходит смешение понятий «оценка» и «оценивание», отождествление или противопоставление оценки и отметки, оценивания и контроля. Необходимо уточнить, какое из приведенных понятий наиболее полно отражает содержание оценочной деятельности педагога.

В данном ряду, как показал анализ литературы, общим понятием предлагается считать «контроль», означающий, по мнению ученых, «выявление, измерение и оценивание знаний, умений». На важность контроля в учебном процессе указывает тот факт, что в некоторых западных странах за безоценочное обучение плата взимается в 3-4 раза меньше, чем за обучение в условиях жесткого контролирования и объективного оценивания [3, с.16].

К основным дидактическим функциям контроля относятся:

- получение педагогом объективной информации о степени достижения целей обучения;
- выявление уровня развития учащихся;
- обеспечение обратной связи между педагогом и учащимися;
- своевременное выявление недостатков и пробелов в освоении учебного материала.

В последние годы в оценивании результатов обучения четко обозначилась тенденция включения в дидактические функции контроля следующих параметров:

-получение объективной информации о готовности к решению различных проблем окружающей жизни, о сформированности умений направить свои знания и опыт на концептуализацию жизненной проблемы, разработку решения и планирование его реализации (жизненные компетенции);

-выявление уровня сформированности заданных личностных качеств.

Однако последний компонент представляется трудновыполнимой задачей и находится в стадии изучения [4, с.112].

По мнению С.В. Ивановой, основной недостаток отметочной системы - субъективизм. Исследования показывают большой разброс отметок, поставленных разными педагогами за один и тот же ответ. То есть экспертная оценка педагога является неточной. Да и сама шкала измерений, условно-числовой балл, дает общее представление об уровне знаний, несет в себе мало сведений о качестве учебного процесса и не дает информации для его совершенствования [5, с.25].

М.В. Кларин при описании причин субъективизма педагогов при оценке знаний приводит результаты одного эксперимента, которые доказывают, что именно педагогический субъективизм является главной причиной, по которой современные студенты отдают предпочтение компьютерным и тестовым формам контроля с минимальным участием педагога. Передача функции оценивания достижений учащихся контрольно-измерительным материалам, тестам, компьютерным программам не только повышает объективность оценки, но и снимает с педагога тот известный психологический стресс, возникающий в процессе оценочного общения: педагог, отрицательно оценивающий обучаемого, сам становится объектом его отрицательной оценки. Это приводит к деформации их отношений, а впоследствии и к эмоциональному сгоранию педагога [6, с.36].

На травматизм традиционной системы оценивания в советском образовании указывал в середине 80-х годов прошлого века Ш.А. Амонашвили. Как свидетельствуют результаты международных исследований по пробле-

мам этики поведения в учебных организациях, в ряду этических ситуаций в образовании, общих для различных стран, названа предвзятость учебного оценивания.

Существенные недостатки отметочной системы приводил практиков и ученых к поиску других систем оценивания. Так, Ш. Амонашвили использовал целостную методическую систему применения оценок в процессе обучения. В.П. Беспалько в рамках педагогической технологии предложил свою систему объективного контроля и оценки знаний учащихся. Главным в ней является разработка диагностических целей обучения, описание уровней усвоения знаний и инструментарий подсчета баллов по 12-бальной системе отметок [7, с.47].

В мире существуют и другие шкалы отметок за знания: девяти-, десяти-, двенадцати-балльные системы отметок. Некоторые учебные заведения предпочитают обходиться без числовых отметок, давая словесные содержательные характеристики. Однако приведенные шкалы не могут дать объективных результатов оценки практической педагогической деятельности без достаточно четкого представления педагога об оцениваемых показателях, владения знаниями, умениями и навыками. В современной дидактике существуют различные подходы к конструированию таких показателей, ориентированных на цели обучения различным учебным предметам, что приводит к значительным сложностям в их осмыслении как педагогом, так и учащимся и, как следствие, к формальному использованию в ущерб объективности оценки.

В странах Европы и Америки имеются довольно многочисленные попытки отойти от цифровой, символьной системы. В Германии был проведен эксперимент по введению диагностических листов, в которых давались словесные и цифровые оценки знаний учащихся, мотивов учения, развития мышления, показанных при изучении предмета и отдельных его тем. Они заносились в специальные таблицы. В Англии, подобно этому, имеются так называемые «профили», представляющие собой тест и результаты, сведенные в табли-

цу-матрицу. При этом описание результатов обучения рассчитано не только на специалистов, но и на понимание родителей и студентов. В Германии имеется также попытка применять для характеристики успехов в процессе обучения табель-сообщение, в котором выделены следующие параметры:

- поведение по отношению к педагогу, одноклассникам;
- поведение во время работы;
- особые интересы, способности, навыки;
- уровень успеваемости и действительные возможности в разных предметах.

Табель-сообщение ориентирован на выявление возможностей обучающегося и поощрение его к дальнейшим шагам. В данном случае можно провести аналогию с подходом Ш.А. Амонашвили.

В целом, изучение зарубежного опыта проверки и оценивания знаний и умений позволяет сделать вывод, что контроль и учет успеваемости, диагностирование обученности в зарубежных учебных заведениях носят характер объективной констатации результа-

тов и не предполагают реализацию всеобуча. Общепринятый принцип индивидуализации обучения определяет один подход - каждый студент идет своим путем, обучается в меру своих возможностей, потребностей, реальных оценок будущего [8, с.20].

Периодическое оценивание и обратная информация о его результатах позволяют учащимся глубже понять свои сильные и слабые стороны. Такое информирование дает объективные основания для более глубокого понимания уровня собственных умений и навыков, для развития самооценки.

Формирование самооценки - важный психолого-педагогический аспект оценочной деятельности.

Для того чтобы соответствовать требованиям государственных образовательных стандартов, предъявляемых к содержанию и уровню подготовки бакалавров, изучающих иностранный язык в профессиональных целях, от студентов требуется достижение уровня свободного владения изучаемого языка в устной и письменной формах. Уровни умения обучающихся представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни умения обучающихся понимать письменный текст на иностранном языке и соответствующие им категории учебных целей [9, с.215]

Уровень	Умение	Категории учебных целей
A1	Я понимаю знакомые имена, слова, а также очень простые предложения в объявлениях, плакатах или каталогах	1. Знание 2. Понимание 3. Применение
A2	Я понимаю очень короткие простые тексты. Я могу найти конкретную, легко предсказуемую информацию в простых текстах повседневного общения: в рекламах, проспектах, меню, расписаниях. Я понимаю простые письма личного характера	+ к предыдущим: 4. Анализ 5. Синтез
B1	Я понимаю тексты, построенные на частотном языковом материале повседневного и профессионального общения. Я понимаю описание чувств, намерений в письмах личного характера	+ к предыдущим: 6. Оценка

Оценка и контрольно-оценочная деятельность входят в состав универсальных учебных действий, а, следовательно, являются целью и самостоятельным элементом содержания образования, который нужно формировать и развивать. Традиционное оценивание не соот-

ветствует веяниям времени, так как имеет ряд недостатков:

- оно в той или иной степени субъективно, поскольку не имеет четких критериев оценки достижения планируемых результатов процесса обучения, которые были бы ясны

всем участникам образовательного процесса. Именно поэтому отмечается рост недовольства оценкой, которую выставляет преподаватель, как со стороны обучающихся, так и со стороны родителей.

- так как обучающиеся не вовлечены в процесс оценивания, данная система не способствует формированию и развитию учебной самостоятельности, способности к само- и взаимооцениванию, потребности к действиям и совершенствованию своего обучения.

Современное оценивание должно быть многофункциональным, понятным, критериальным. Согласно определению «критериальное оценивание - это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующий формированию ключевых компетентностей учащихся» [10, с.2]

Этот процесс помогает обучающимся осознать и спроектировать свои дальнейшие действия для улучшения результатов учения.

Мы выбрали один из текстов и комплекс заданий к нему из электронного учебника и страницы дисциплины «Иностранный язык» (соавторы: старшие преподаватели Елкина И.М., Фетисова Л.И., к.ф.н., доцент Преснухина И.А.) Института дистанционного образования Московского государственного индустриального университета, на примере которого рассматривается практическое применение теоретических положений таксономии учебных целей Б. Блума и требований Примерной программы по формированию уровней умений в понимании (чтении) на английском языке [11, с.27].

Апробация технологии проводилась на 1-3 курсах обучения студентов. Были проведены отдельные занятия по совместной разработке критериев оценивания речевой компетенции в следующих видах речевой деятельности: устной (монологической и диалогической) и письменной (написание письма личного характера и открытки) речи. Поскольку обуча-

ющимся сложно осознать критерии, сформулированные на английском, мы обсуждали их на родном языке. За основу были взяты критерии, используемые при проверке заданий с развернутым ответом на ЕНТ. Кроме того, были разработаны критерии оценивания навыков чтения, аудирования, а также контрольных, тестовых работ и диктантов.

Обучающиеся отметили, что им было интересно участвовать в разработке и анализе критериев оценивания и они обязательно будут принимать их во внимание при выполнении устных и письменных заданий для достижения более высоких результатов обучения. Данные критерии активно использованы и при взаимооценке устных и письменных ответов на уроке. Учащиеся с огромным удовольствием берут на себя роль преподавателя-эксперта. Однако изначально было весьма сложно организовать это из-за недостаточного уровня объективного самооценивания и взаимооценивания обучающихся [12, с.19].

Таким образом, если традиционно оценивание было прерогативой преподавателя, в новых условиях в процесс оценивания и взаимооценивания достигнутых результатов включается и учащийся, который становится настоящим субъектом своего обучения, а преподаватель от роли судьи и «вершителя судеб» переходит к роли консультанта и помощника.

Самооценивание помогает обучающимся осознать свои достижения в изучении английского языка, а также выявить пробелы и слабые места, требующие доработки.

Вывод. В рамках данного исследования нами было доказано, что оценивание должно быть критериальным, оно не зависит от субъективной оценки преподавателя, а основными критериями выступают предполагаемые результаты, которые соответствуют учебным целям. Оценивается не учащийся, а результаты, которых он добился. Критериальное оценивание делает оценку прозрачной. Наличие критериев оценивания работ дает преподавателю оперативную информацию для анализа и планирования своей учебной деятельности, возможность улучшить качество преподава-

ния своего предмета и повысить результаты обучения. Учащиеся же осознанно подходят к выполнению различного рода заданий, принимают во внимание предложенные требования, прогнозируют собственный результат обучения и осознают успех и причины неу-

дач, следовательно, повышаются мотивация и интерес к изучению английского языка и, в целом, формируется и развивается навык учиться. Критериальное оценивание необходимо использовать в процессе обучения. За ним будущее.

Литература

1. Кривенцова Е. Э., Н. А. Гунина. Система критериального оценивания как инструмент измерения качества образования: текущее и итоговое оценивание. - М.: Педагогика, 2016. – 201 с.
2. Хамедова Л.Л. К проблеме формирования мотивации изучения иностранного языка у студентов [Электронный ресурс]. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 5.04.20).
3. Система критериального оценивания учебных достижений учащихся. Методическое пособие. - Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2013. -80 с.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 211 с.
5. Иванова С.В. Проблемы развития дидактических систем: философско-методологический контекст: монография. - М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2015. – 145 с.
6. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. - М.: Дело, 2014. – 226 с.
7. Преснухина И.А., Фетисова Л.И., Елкина ИМ. Английский язык. Часть 3: учебное пособие. - М.: МГИУ, 2017. – 105 с.
8. Саранина, И.И. Критерии самооценивания в проектной деятельности учащихся при изучении иностранного языка // Полилингвистичность и транскультурные практики. – 2018. – №1. – С. 20-25.
9. Абекова Ж.А., Оралбаев А.Б., Бердалиева М., Избасарова. Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе / Ж.А.Абекова, А.Б.Оралбаев, М.Бердалиева, Ж.К. Избасарова // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 2 (часть 2). – С. 215-218.
10. Гальскова Н.Д. Проблемы иноязычного образования на современном этапе и возможные пути их решения // Иностр. языки в школе. – 2017. - № 9. – С. 2-13.
11. Шакиров Р.Х. Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство / Сост. Р. Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – Бишкек: «Билим», 2012. – 80 с.
12. Шилибекова О.И. Руководство по критериальному оцениванию для региональных и школьных координаторов: учебно-методич. пособие. / Под ред. О.И. Можяевой, А.С. Шилибековой, Д.Б. Зиеденовой. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016. – 46 с.

References

1. Krivensova E., A.Gunina. Systema kriterialnogo osenivaniya kak instrument izmereniya kachestva obrazovaniya: tekushee i itogovoe osenivanie [Criteria-based assessment system as a tool for measuring the quality of education: current and final assessment] (Pedagogika, Moscow, 2016, 201 p.).
2. Hamedova L.L. K probleme formirovaniya motivatsyi izucheniya innostrannogo yazyka u studentov [On the problem of the formation of motivation for learning a foreign language among students] [Electronic resource]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Accessed: 5.04.20).
3. Systema kriterialnogo osenivaniya uchebnyh dostizheniy uchashihsya [The system of criteria-based assessment of educational achievements of students]. Toolkit (I. Altynsarin National Academy of Education, Astana. 2013, 80 p.).
4. Zeer E.F. Psihologiya professionalnogo obrazovaniya [Psychology of vocational education] (Publishing Center «Academy», Moscow, 2014, 211 p.).
5. Ivanova C.V. Problemy razvitiya didakticheskikh system: filosofsko-metodologicheskyy kontekst [Development problems of didactic systems: philosophical and methodological context]. Monograph (FGNU ITIP RAO, IET Publishing Center, Moscow, 2015. -145 p.).
6. Klarin M.V. Innovatsionnye modeli obucheniya v zarubezhnykh pedagogicheskikh poiskakh [Innovative teaching models in foreign pedagogical searches] (Delo, Moscow, 2014, 226 p.).

7. Presnukhina I.A., Fetisova L.I., Elkina I.M. Anglyiskiy yazyk [English language]. Part 3. Tutorial (MGU, Moscow, 2017, 105 p.).
8. Saranina I.I. Kriterii samoosnivaniya v proektnoi deyatel'nosti uchashih'sya pri izuchenii inostrannogo yazyka [Self-assessment criteria in the project activities of students in the study of a foreign language], Polilingvialnost i transkulturnye praktiki [Polylingualism and transcultural practices], 1, 20-25 (2018).
9. Abekova Zh.A., Oralbaev A.B., Berdalieva M., Izbasarova Zh.K. Tehnologiya kriterial'nogo osnivaniya, metodika ee primeneniya v uchebnom processe [Technology of criteria-based assessment, methodology for its application in the educational process] Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya [International Journal of Experimental Education], 2(2), 215-218 (2017).
10. Galskova N.D. Problemy innoyazychnogo obrazovaniya na sovremennom etape i vozmozhnye puti ih resheniya [Problems of foreign language education at the present stage and possible ways to solve them], Inostr. yazyki v shkole [Foreign languages at school], 9, 2-13 (2017).
11. Shakirov R.H. Osnivaniye uchebnykh dostizheniy uchashih'sya [Assessment of educational achievements of students]. Methodical guide ("Bilim", Bishkek, 2012, 80 p.).
12. Shilibekova O.I. Rukovodstvo po kriterial'nomu osnivaniiu dlya regional'nykh i shkol'nykh koordinat'orov [Guidelines for criteria-based assessment for regional and school coordinators]. Toolkit. Ed. O.I. Mozhaeva, A.S. Shilibekova, D.B. Ziedenova («Nazarbayev Intellectual Schools», Astana, 2016, 46 p.).

А.Т. Аймұльдина, М.С. Кулахметова

Павлодар мемлекеттік педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан

Ағылшын тілі сабақтарында критериалды бағалау технологиясын қолдану

Аңдатпа. Мақала ағылшын тілін оқыту процесінде критериалды бағалау технологиясын қолдану ерекшеліктеріне арналған, оқу процесінде критериалды бағалауды енгізу тәжірибесі сипатталған.

Жаңартылған мазмұн бойынша оқыту процесімен қатар зерттеу жүргізілді, ол оқушылардың білімін бағалаудың қазіргі заманғы әдісінде процестің өзінің де, оның психикалық сипатының да қиындықтарын, әлсіз тұстарын анықтауға мүмкіндік береді. Дидактиканың негізгі ережелеріне сүйене отырып, мұғалімнің бақылау-бағалау қызметінің мәні қарастырылады, «бағалау» және «бағалау» ұғымдарының аражігін ажырату, бағалау мен белгіні, бағалау мен бақылауды сәйкестендіру немесе салыстыру қарастырылады. Бақылаудың негізгі дидактикалық функциялары және нәтижелерді бағалаудың негізгі параметрлері сипатталған. Жетекші практиктер мен ғалымдардың пікірінше, бағалау жүйесінің кемшіліктері сипатталған, критериалды бағалаудың артықшылықтары анықталған. Сондай-ақ, әрбір оқушының өз жолымен айқындауына, өз мүмкіндіктері, қажеттіліктері, болашақты нақты бағалауы бойынша білім алуына негізделген оқу процесін бағалау бойынша шет елдердің тәжірибесі қаралды. Білім алушылардың шет тіліндегі жазбаша мәтінді және оларға сәйкес келетін оқу мақсаттарының санаттарын түсіну қабілетінің деңгейлері сипатталған.

Түйін сөздер: критериалды бағалау, оқытудың жаңартылған мазмұны, қиындықтар, әлсіз тұстары, ағылшын тілі, бақылау және бағалау іс әрекеті, оқу құралдары.

A.T. Aimuldina, M.S. Kulakhmetova

Pavlodar State Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan

Using criteria-based assessment technology in English classes

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of applying the technology of criteria-based assessment in the process of teaching English, describes the experience of implementing criteria-based assessment in the process of learning.

In parallel with the process of training on the updated content, a study was conducted to identify the difficulties, weaknesses and advantages of both the process and its mental nature in the modern method of assessing students' knowledge.

The system described the opinion of leading scientists of criteria based assessment advantages and disadvantages.

Also there is experience of foreign countries by assessment of learning process, which consist from that every pupil to learn by their opportunities, needs, and real marks of the future. The learners can understand writing text on different levels to follow teaching aim.

Keywords: criteria assessment, updated learning content, difficulties, weaknesses, English language, control and evaluation activities, teaching aids.

Сведения об авторах:

Аймульдина А.Т. – магистрант 1 курса кафедры «Иностранные языки», Павлодарский государственный педагогический университет, ул.Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Кулахметова М.С. – кандидат филологических наук, доцент, профессор гуманитарных наук кафедры «Иностранные языки», Павлодарский государственный педагогический университет, ул.Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Kulakhmetova M.S. – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of “Foreign languages” Department. Pavlodar State Pedagogical University, Pavlodar Mira str.60, Pavlodar, Kazakhstan.

Aimuldina A.T. – 1st year Master’s student, Pavlodar State Pedagogical University, “Foreign languages” Department, Pavlodar Mira str.60, Pavlodar, Kazakhstan.