

Педагогические ценности как основа аксиологического компонента дидактической культуры

Аннотация. Статья посвящена изучению педагогических ценностей, составляющих основу дидактической культуры. Цель ее – выявление сущности культуры педагога, описание ее структуры, выяснение роли аксиологического ее компонента в формировании ценностей будущего учителя, уточнение их определений и классификация по видам. Работа посвящена изучению дидактической культуры, уточнению ее определения в педагогической литературе, описанию ее структуры, в частности ее аксиологического компонента, дающего представление о педагогических ценностях. В статье акцентируется внимание на исследовании педагогических ценностей, выявлении и описании видов. В ходе исследования использованы метод включенного наблюдения, системный метод, метод описания, метод анализа.

Новизна статьи заключается в том, что в работе дается критическое осмысление исследований по дидактической культуре; вводится в научный обиход определение дидактической культуры, выявляется сущность педагогических ценностей и дается их описание, впервые составляется более полная классификация данных ценностей. В процессе исследования получены научные результаты: установлена взаимосвязь культурологического подхода с педагогическими ценностями; выявлена их дидактическая сущность и значимость для осуществления педагогической деятельности; определены и уточнены типы педагогических ценностей.

Ключевые слова: дидактическая культура, педагогические ценности, аксиологические компоненты, профессиональная компетентность, интегративное качество, оценочная категоризация.

DOI : <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2020-132-3-83-90>

Поступила: 16.03.2020 / Доработана: 28.04.2020 / Допущена к опубликованию: 2.06.2020

Актуальность проблемы изучения педагогических ценностей будущих педагогов обусловлена новыми требованиями гуманитаризирующейся образовательной парадигмы к характеру и содержанию педагогической деятельности, к уровню ее профессиональной культуры. Гуманизация образования на основе культурологического подхода предполагает овладение педагогами дидактической культурой на методологическом и личностно-творческом уровнях, однако, как показывают данные включенного наблюдения за соблюдением норм и положений дидактической культуры, будущие педагоги имеют слабое представление о культуре своей дея-

тельности, об ориентирах профессиональной этики. Поэтому на современном этапе все еще существуют противоречия между осознанием необходимости овладения дидактической культурой и недостаточной разработанностью ее теории и практического аспекта применения культурных ценностей в практической педагогической деятельности. Тенденция к гуманитаризации образования слабо реализуется в практике образовательной деятельности, что объясняется недостаточно полной выраженной оценкой роли педагога в образовательном процессе. А между тем, именно педагогу принадлежит ведущая роль в развитии личности. Ряд ученых (Ж.А. Боло-

това, Ю.В. Кострикова, Е.А. Радченко, М.Н. Рахманов) отмечают, что формирование у ребенка системы ценностей возможно только через систему ценностей самого педагога; через усвоенные им ценности профессиональной педагогической деятельности [1, 257]. В нашей работе также акцентируется внимание на роли педагога в деле воспитания у детей ценностных ориентиров и духовных убеждений. Понимание значимости ценностей для профессиональной деятельности побуждает педагога к осознанию ценностей и овладению ими. Для этого следует выявить сущность дидактических ценностей. В связи с этим целью нашей статьи является изучение сущности дидактической культуры, выявление ее составляющих, в частности, аксиологического компонента, классификация педагогических ценностей.

Задачи исследования:

- уточнение определения понятия «дидактическая культура»;
- выявление компонентов дидактической культуры;
- описание аксиологического компонента дидактической культуры;
- характеристика педагогических ценностей, их классификация.

Методы исследования:

- метод описания;
- метод включенного наблюдения;
- системный метод;
- метод критического анализа.

Результаты и обсуждения

Дидактическая культура, имеющая фундаментальное значение для профессиональной деятельности педагогов, определяется в отечественной литературе по-разному: 1) *как форма*. Ю.В. Сенько рассматривая дидактическую культуру как форму, среду и условие творчества субъектов образовательного процесса, отмечает, что «любое учебное занятие со студентами, отражает профессиональную культуру самого процесса обучения – дидактическую культуру» [2, 145]; 2) *как интегральное качество*. Г.М. Криницкая, Н.М. Фатьянова, О.А. Игумнов под дидактической культурой понимают «интегральное качество лично-

сти педагога, обеспечивающее эффективную дидактическую деятельность по формированию профессиональной культуры будущего специалиста и способствующее созданию и освоению преподавателем новых педагогических ценностей и технологий [3, 1073]; 3) *как «системное образование, представляющее единство методологической грамотности учителя, владение им инновационными технологиями и личностно-гуманными способами взаимодействия»* [4, 93].

Термин «дидактическая культура педагога» понимается в широком и в узком смыслах. А. Кросбер и К. Клакхон считают, что культура представляет собой совокупность ценностей. Вместе с тем она рассматривается и как отдельная сфера жизни общества, которая существует в виде системы учреждений и организаций [5]. В своих определениях дидактической культуры Г.М. Криницкая и Н.М. Фатьянова указывают на сложную структуру дидактической культуры. Сравнение определений дидактической культуры, приведенных данными учеными, указывает на различия в выделении компонентов дидактической культуры. Так, Н.М. Фатьянова в своем определении дидактической культуры как интегрального качества личности учителя, «представленное единством мотивационно-ценностного, инновационно-технологического, личностно-творческого компонентов, обеспечивающих продуктивную дидактическую деятельность и творческую самореализацию педагога» [5, 12] указывает три компонента. Г.М. Криницкая выделяет в ней четыре компонента, сравните: «дидактическую культуру учителя мы определили, как интегративное качество личности учителя, представленное единством аксиологического, деятельностного, коммуникативного и результативно-субъектного компонентов, обеспечивающих в своем взаимодействии продуктивную дидактическую деятельность и творческую самореализацию педагога» [6].

Среди перечисленных исследователями компонентов дидактической культуры нам представляется целесообразным изучение, в первую очередь, ее аксиологической составляющей, которая дает представление о педа-

гогических ценностях и основах данного вида культуры. По мнению Г.М. Криницкой, в аксиологическом компоненте выделяются такие ценности, как ценности-цели, ценности-средства, ценности-взаимодействия, ценности-результаты [7].

Категория «ценность» на современном этапе рассматривается в различных областях знания, так как аксиология включает в себя изучение ценностных аспектов различных дисциплин. С позиции социологии ценности понимаются как общезначимые, разделяемые обществом нормы должностования и предписания, регламентирующие поведение человека и позволяющие осуществлять контроль за членами социума. В культурологии ценности рассматриваются как «регулятивные компоненты любой культуры, воплощающие идеалы и представления об эталоне» [8].

С позиции педагогики, ценности рассматриваются как значимые для обучаемых и для педагогов образовательные принципы и идеи, способствующие постижению жизненных (стержневая ценность – жизнь), гносеологических (знания, инструменты познания), эстетических (осознание категорий красивого, безобразного), моральных (формирование нравственных убеждений, культуры поведения), образовательных (осознанность потребности в знаниях и средствах их передачи) ценностей. Педагогические ценности также определяются учеными по-разному: Д.А. Иванов относит к ним те суждения и идеи, которые осознаны учителем и определяют предельные ценностные границы его деятельности [9, 21]. И.Ф. Исаев определяет их как «относительно устойчивые ориентиры, по которым педагоги соотносят свою жизнь и педагогическую деятельность» [10]. В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква полагая, что педагогические ценности являются образцами ориентации сознания и поведения личности выделяют доминантные, нормативные, стимулирующие и сопутствующие ценности [11]. Е.Н. Шиянов под педагогическими ценностями подразумевает средства, которые позволяют учителю удовлетворить материальные, духовные и общественные потребности и цели, служащие ориентирами

его социальной и профессиональной активности [12].

Существование столь неадекватных определений педагогических ценностей объясняется существованием различных типов ценностей. Среди них большую группу составляют ценности-средства, включающие в себя три подсистемы: 1) подсистема действий, направленная на решение задач обучения и воспитания и разработку гуманитарных технологий; 2) подсистема действий, направленная на разработку технологий общения; 3) подсистема действий, направленная на раскрытие субъективного отношения преподавателя к своей профессиональной деятельности и педагогическому общению. Подсистему действий можно охарактеризовать как педагогическую, ибо она способствует решению профессиональных и личностных задач педагога, направленных на развитие профессиональных и личностных способностей. Вторую подсистему действий можно рассматривать как коммуникативную, так как она содействует решению задач коммуникативного взаимодействия педагога и обучаемого. Третья система действий – это интегративная подсистема, объединяющая все три подсистемы действий и оказывающая содействие в выявлении субъективного отношения педагога к предмету мысли, его оценки.

Ценности-средства обозначаются и как инструментальные ценности, раскрывающие значение способов и средств осуществления профессионально-педагогической деятельности. В.А. Сластениным такие ценности подразделяются на три подгруппы: ценности-знания, ценности-качества и ценности-отношения. Ценности-знания характеризуются «как упорядоченная и организованная система знаний, умений и навыков, представленных в виде педагогических теорий развития и социализации личности, закономерностей и принципов построения и функционирования образовательного процесса» [13].

По мнению О.А. Игумнова, знание понимается как реально существующая сумма накопленного опыта. Но знание – это и ценность, ибо оно наследуется не автоматически,

а приобретает в целенаправленной деятельности [3]. И.Ф. Исаев считает целесообразным включение психолого-педагогических знаний в структуру ценностей педагогической культуры, так как они выполняют гносеологическую функцию и имеют теоретическую и методологическую значимость для педагогов. Такие научно-педагогические знания представляют собой упорядоченную и организованную систему знаний, представленную в виде педагогических теорий [9]. Теоретические знания рассматриваются в виде предметных знаний, усвоение которых требует навыков и умений, входящих в структуру ключевой компетенции. Д.А. Иванов говорит о базовой компетентности учителя, заключающейся в умении организовать развивающую среду с возможным достижением образовательных результатов ребенка [9].

В настоящее время можно говорить и о ключевых компетенциях педагога как совокупности не только знаний и умений, но и функциональной готовности осуществлять социальную, профессиональную и научную деятельность. Главным критерием ключевой компетенции учителя является умение фиксировать достигнутый уровень компетентности при помощи аксиологических суждений, проявлять умение оценивать достигнутые результаты в сфере профессиональной и общественной деятельности, демонстрировать личностно-деятельностные результаты [14, 244].

Как видим, ценности-знания дидактической культуры характеризуются как ключевые компетенции, рассматриваемые как сложно-структурные комплексы, включающие в себя различные компоненты: а) знания; б) умения, способствующие усвоению знаний; в) функциональную готовность осуществлять педагогическую деятельность; г) умение фиксировать достигнутые результаты и оценивать их.

Ценности-качества дают представление о личностно-профессиональных качествах преподавателя (личностные, статусно-ролевые, профессионально-деятельностные качества). Они формируются в процессе вступления педагога в определенные статусные отношения

(авторитарные – неавторитарные) в случае занятия преподавателем высокой должности (директор, завуч-преподаватель), обычной должности (преподаватель). Ролевые отношения реализуются в процессе выполнения преподавателем различных социальных ролей, вступления в три типа ролевых отношений, характеризующих Л.П. Крысиным как «вышестоящая роль», «нижестоящая роль», «равноправная роль» [15]. Преподаватель вступает в ходе своей профессиональной деятельности в социальные отношения «командир – солдат», «лидер – последователь», «агент – клиент». Отношения «командир-солдат» – иерархические, остальные отношения характеризуются как равноправные.

Личностные качества преподавателя формируются в процессе реализации им своих профессиональных и творческих способностей в ходе построения им своего «Я-образа», формирования нравственных качеств (духовных убеждений, нравственных знаний), самовоспитания себя как совершенного человека. Преподаватель должен развивать свои личностные способности в процессе самореализации, быть мобильным, компетентным и конкурентноспособным.

Профессионально-деятельностные качества преподавателя развиваются в ходе достижения педагогического мастерства. Для этого он должен овладеть профессиональными знаниями и умениями, так как составляющими педагогического мастерства выступают «теоретические знания и основанные на них умения» [13].

Ценности-отношения определяются Ж.Б. Сулейменовой как «отношения, обеспечивающие целесообразное и адекватное построение педагогического процесса и взаимодействия с его субъектами» [16]. Такие отношения способствуют раскрытию значения и смысла отношений, возникающих в процессе взаимодействия между преподавателем и обучаемыми, между преподавателем и авторитарной личностью (руководством). Ценности-отношения тесно соприкасаются с ценностными ориентациями, выступающими в роли «духовных

регуляторов нравственной деятельности личности» [17]. Ценности-отношения выступают в качестве одного из ценностных ориентаций. Г.К. Нургалиевой выделяются два компонента ценностных ориентаций (познавательный и поведенческий) [18]. К.М. Абишевой выделяются пять компонентов ценностных ориентаций, такие как: когнитивный, направленный на усвоение знаний; субъективно-аффективный, выражающий оценочные отношения субъекта к предмету мысли; поведенческий компонент; установочный компонент, понимаемый как установка на те или иные моральные ценности; компонент «ценностные отношения» [19].

На наш взгляд, «дидактические ценностные ориентации» дают представления не только об ориентациях индивида, выражающих ценностное отношение к кому-либо, чему-либо, но и показывают дидактическую направленность его ориентаций ценностного характера. Рассмотрим, как в структуре дидактически направленных ценностных ориентаций выражается профессиональный подход к формированию ценностных понятий, например, познавательный компонент ценностных ориентаций направлен на усвоение образовательных ценностей. В.П. Сластенин, П. Каширин относят к ним «социально-педагогические ценности (совокупность идей, представлений, норм, правил, традиций)»; групповые педагогические ценности (идеи, концепции, нормы, регламентирующие и направляющие педагогическую деятельность в рамках определенных образовательных постулатов); личностно-педагогические ценности (социально-психологические образования, в которых отражаются цели, мотивы, идеалы, установки, мировоззренческие характеристики личности учителя)» [13, 166-169].

Субъективно-аффективный компонент ценностных ориентаций педагога показывает, как вырабатывается им оценочное ценностное суждение об окружающих в процессе оценочной категоризации объектов (обучаемых, коллег, родителей) на основе оценочных предикатов «хороший-плохой», «добрый-злой»,

«глупый-умный». Оценочная категоризация объектов сопровождается выражением позитивных или негативных эмоций, оценочных суждений по отношению к объекту мысли, что побуждает у педагога потребность оказать воздействие на субъекта с целью регуляции его психических качеств. И в этом случае средствами воздействия могут служить фразеологизмы, пословицы, поговорки.

Оценочная категоризация на основе предикатов «добро-зло» позволяет педагогу формировать две категории по прототипам-концептам: *добрая душа, добрый молодец; худа без добра не бывает; люди добрые и др.; злой: человек без сердца, бездушный, злость берет* и др.

Поведенческий компонент ценностных ориентаций способствует усвоению учителем норм общества. Человек на основе знания норм социализируется в обществе. Демонстрируя стереотипное поведение, педагог воздействует на обучаемых, демонстрируя им образцы нормативного поведения, совершая хорошие поступки и порицая безнравственные. Установочный компонент направлен на выработку педагогом мировоззренческих установок, духовных убеждений как системы позитивных взглядов на окружающий мир. Компонент «ценностные отношения» показывает, как человек осознает свое негативное или позитивное отношение к другому. Ценность-отношения, ценность-ориентации способствуют ориентации педагога среди других объектов, оказывают содействие в выявлении их значимости для него.

Заключение. В процессе исследования педагогических ценностей, составляющих основу дидактической культуры, получены следующие результаты:

- установлено, что гуманитаризация образовательной среды осуществляется на основе культурологического подхода, требующего овладения будущими педагогами дидактической культуры;
- показано, что будущие педагоги должны осознать значимость педагогических ценностей и руководствоваться ими в своей профессиональной деятельности;

-доказано, что знание учителей педагогических ценностей, а также ценностей общества необходимо в силу того, что обучаемые овладевают ими только через посредство педагога;

-уточнено определение педагогических ценностей, дана их классификация.

-охарактеризованы виды ценностей, значимых для педагога (ценность-знания, ценность-идеи, ценность-средства, ценность-отношения, ценность-ориентации и др.);

Выводы. В результате проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы: область дидактической культуры представляет собой малоизученную проблему. Изучение ее связано с гуманитаризацией

образовательной парадигмы, поэтому в определении «дидактической культуры», состава ее компонентов наблюдается неупорядоченность.

А между тем знание ценностей дидактической культуры представляется необходимым. Для этого следует выявить типы педагогических ценностей и выявить их значимость для педагога, акцентировать внимание на их дидактических функциях. Значимость педагогических ценностей для будущих учителей состоит в том, что они выступают как жизненные ориентиры, направляющие деятельность педагога, регулирующие его поведение, отношения с другими людьми.

Литература

1. Болотова Ж.А., Кострикова Ю.В., Радченко Е.А., Рахманова М.Н. Ценности педагогической деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований; 2016, № 1-2. –С. 257-259.
2. Сенько Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования. –М.: Академия, 2000.– 221 с.
3. Игумнов О.А. Развитие дидактической культуры преподавателя технического колледжа: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2003. – 277 с.
4. Попова Т. В. Педагогические условия формирования дидактической культуры учителя начальной школы : дис. ... канд. пед. наук. - Ижевск, 2002. - 178 с.
5. Kroeber A.L and Clyde Kluckhohn, «culture: A critical review of concepts and definitions» [BookReview]. Arnold Toynbee • History and Theory 4 (1):127 (1964). Like. Recommend. Bookmark.
6. Фатьянова Н.М. Формирование дидактической культуры учителя многопрофильной гимназии: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 1999. – 274 с.
7. Криницкая Г.М. Развитие дидактической культуры учителя в процессе повышения квалификации. автореф. дис.канд. пед. наук. - Ярославль, 2011. -25 с.
8. Крылова Н.Б. Культурология образования. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
9. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. – М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с.
10. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. – М.: Академия, 2002.– 208 с.
11. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
12. Шиянов Е.Н. Гуманизация образования и профессиональной подготовки учителя: учеб. пособие. - М.; Ставрополь, 1991. – 179 с.
13. Слостенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика. - М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 480 с.
14. Болонский процесс: 2007-2009 годы. Между Лондоном и Левеном / (Дувен-ла-Невом) / под науч. ред. В.И. Байденко. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 302 с.
15. А.П. Крысин. О перспективах социолингвистических исследований в русистике / Русистика. – 1992. - № 2. –С. 96-106.
16. Сулейменова Ж.Б. Педагогические ценности и ценностные отношения как содержание воспитательного процесса в вузе. // Вестник Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования. - 2010. – № 4. - С. 300-303.
17. Журавлева Н.А. Ценностные ориентации управленческого персонала: типологический анализ // Наука и мир. - 2014. - № 7 (11). –С. 105-108.

18. Нурғалиева Г.К. Психолого-педагогические основы системы ценностного ориентирования личности. – Алматы, 1993. – 375 с.
19. Абишева К.М. Интеграция знаний в гуманистическом воспитании. -Алматы: Эпиграф, 2016г. – 320 с.

References

1. Bolotova J.A., Kostrikova Yu.V., Radchenko E.A., Rahmanova M.N. Cennosti pedagogicheskoi deyatel'nosti [Values of pedagogical activity], *Mejdunarodnii jurnal prikladnih i fundamentalnih issledovanii* [International Journal of Applied and Fundamental Research], 1-2, 257-259 (2016).
2. Senko Yu.V. Gumanitarnie osnovi pedagogicheskogo obrazovaniya [Humanitarian foundations of pedagogical education.] (Academy, Moscow, 2000, 221 p.)
3. Igumnov O. A. Razvitie didakticheskoi kulturi prepodavatelya tehničeskogo kolledja [The development of didactic culture of a technical college teacher]. Dis.. cand. ped sciences (Belgorod, 2003, 277 p.).
4. Popova T. V. Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya didakticheskoy kul'tury uchitelya nachal'noy shkoly [Pedagogical conditions for the formation of didactic culture of an elementary school teacher]. Dis. cand. ped Sciences: 13.00.01 (Izhevsk, 2002, 178 p.).
5. Kroeber A.L. and Clyde Kluckhohn, «culture: A critical review of concepts and definitions» [Book Review]. Arnold Toynbee • History and Theory 4 (1):127 (1964). Like. Recommend. Bookmark.
6. Fatyanova N. M. Formirovanie didakticheskoi kulturi uchitelya mnogoprofilnoi gimnazii [The formation of the didactic culture of a teacher of a multidisciplinary gymnasium] Author. dis. cand. ped sciences (Belgorod, 1999, 274 p.).
7. Krinickaya G.M. Razvitie didakticheskoi kulturi uchitelya v processe povisheniya kvalifikatsii [The development of the didactic culture of the teacher in the process of advanced training]. Abstract. dis. cand. of ped sciences (Yaroslavl, 2011, 25 p.).
8. Krilova N.B. Kulturologiya obrazovaniya [Cultural studies of education] (Public education, Moscow, 2000. - 272 p.).
9. Ivanov D.A. Kompetentnosti i kompetentnostnii podhod v sovremenном obrazovanii [Competency and competency-based approach in modern education] (Chisty Prudy, Moscow, 2007, 32 p.).
10. Isaev I.F. Professionalno-pedagogicheskaya kultura prepodavatelya [Professional and pedagogical culture of the teacher] (Academy, Moscow, 2002, 208 p.).
11. Slastenin V.A., Chijakova G. I. Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu [Introduction to pedagogical axiology]: ucheb posobie (textbook. allowance.) (Academy, Moscow, 2003, 192 p.).
12. Shiyonov Ye.N. Gumanizatsiya obrazovaniya i professional'noy podgotovki uchitelya [The humanization of education and teacher training] Textbook. allowance M.; Stavropol, 1991- 179 p.
13. Slastenin V.A., Kashirin V.P. Psihologiya i pedagogika [Psychology and pedagogy] (Publishing Center «Academy», Moscow, 2010, 480 p.).
14. Bolonskii process 2007-2009 godi- mejdu Londonom i Levenom / Luven-la-Nevom 2010 [The Bologna process: 2007-2009. Between London and Leuven / (Louvain-la-Neuve) Scientific edition by V.I. Bidenko (Research center for quality problems of training specialists, Moscow, 2009, 302 p.).
15. Krisin L.P. O perspektivah sociolingvisticheskikh issledovanii v rusistike. Rusistika. [On the prospects of sociolinguistic research in Russian studies], 2, 96-106 (1992).
16. Suleymenova ZH.B. Pedagogicheskiye tsennosti i tsennostnyye otnosheniya kak sodержaniye vospitatel'nogo protsessa v vuze [Pedagogical values and value relations as the content of the educational process in a University], *Vestnik Gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya* [Bulletin of the State Educational Institution of Higher Professional Education], 4, 300-303 (2010).
17. Juravleva N.A. Cennostnie orientatsii upravlencheskogo personala- tipologicheskii analiz [Value orientations of managerial personnel: typological analysis], *Nauka i mir* [Science and World], 7 (11), 105-108 (2014.)
18. Nurgalieva G.K. Psihologo_pedagogicheskie osnovi cennostnogo orientirovaniya lichnosti [Psychological and pedagogical foundations of the system of value orientation of the individual] (Almaty, 1993, 375 p.).
19. Abisheva K.M. Integratsiya znanii v gumanisticheskom vospitanii [Integration of knowledge in humanistic education] (Epigraph, Almaty, 2016, 320 p.).

Ғ.Ғ. Қантаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Педагогикалық құндылықтар дидактикалық мәдениеттің аксиологиялық компонентінің негізі ретінде

Аңдатпа. Мақала дидактикалық мәдениеттің негізін құрайтын педагогикалық құндылықтарды зерттеуге арналған. Оның мақсаты дидактикалық мәдениеттің мәнін зерттеу, оның құрамдастарын анықтау, аксиологиялық компонентті, оның құндылықтық негізін зерттеу, құндылықтарды сипаттау және олардың жіктелуі болып табылады. Жұмыс дидактикалық мәдениетті зерттеуге, оның педагогикалық әдебиетте анықталуын нақтылауға, оның құрылымын сипаттауға, педагогикалық құндылықтар туралы түсінік беретін аксиологиялық компонентін сипаттауға арналған. Мақалада педагогикалық құндылықтарды зерттеуге, олардың түрлерін анықтауға және сипаттауға назар аударылады. Зерттеу барысында қосылған бақылау әдісі, жүйелік әдіс, сипаттау әдісі, талдау әдісі қолданылды. Мақаланың жаңалығы жұмыста дидактикалық мәдениет бойынша зерттеулерді сыни тұрғыда қарастырған. Педагогикалық құндылықтардың мәніне назар аударылып, олардың алғаш рет сипаттамасы беріледі. Педагогикалық құндылықтардың толық жіктелуі көрсетілген. Зерттеу барысында ғылыми нәтижелер алынды: мәдениеттану тәсілінің педагогикалық құндылықтармен өзара байланысы анықталды; педагогикалық қызметті жүзеге асыру үшін олардың дидактикалық мәні мен маңыздылығы көрсетілді; педагогикалық құндылықтардың түрлері анықталды және нақтыланды.

Түйін сөздер: дидактикалық мәдениет, педагогикалық құндылықтар, аксиологиялық компоненттер, кәсіби құзыреттілік, интегративті сапа, бағалау категориясы.

G.G. Kantayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Pedagogical values as the basis of the didactic culture's axiological component

Abstract. The article is devoted to the study of pedagogical values that form the basis of didactic culture. Its purpose is to study the essence of didactic culture, identify its components, study the axiological component, its value basis, and describe values and their classification. The work is devoted to the study of didactic culture, clarifying its definition in the pedagogical literature, describing its structure, in particular its axiological component, which gives an idea of pedagogical values. The article focuses on the study of pedagogical values, identification and description of their types. Included observation method, system method, description method, and analysis method used in the study. The novelty of the article lies in the fact that the work provides a critical understanding of research on didactic culture; it introduces definitions of didactic culture into scientific use, focuses on the essence of pedagogical values and describes them, and for the first time makes a more complete classification of pedagogical values. In the process of research scientific results: the interrelation of cultural approach in pedagogical values; identified their didactic nature and relevance to the implementation of educational activities; defined and specified types of educational values.

Keywords: didactic culture, pedagogical values, axiological components, professional competence, integrative quality, evaluative categorization.

Сведения об авторе:

Қантаева Г.Г. – докторант 1 курса специальности «6D010300 - Педагогика и психология», Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Нұр-Сұлтан, Қазақстан.

Kantayeva G.G. – 1st year PhD student of the specialty “6D010300- Pedagogy and Psychology”, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.