

МРНТИ 14.07.09

Д. К. Курманаева

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Нур-Султан, Казахстан

(E-mail: dina_k68@mail.ru)

Совершенствование критического мышления у обучающихся на занятиях иностранного языка

Аннотация. Критическое мышление – это способность людей самостоятельно мыслить и принимать правильные решения. В настоящее время акцент на критическое мышление у обучающихся считается одной из важных задач преподавателей иностранного языка из-за его высокого положения на занятиях иностранных языков. Существуют различные факторы, влияющие на формирование навыков критического мышления у изучающих язык. Среди этих факторов используются методы оценки. Поэтому, управляя способами оценки у обучающихся, преподаватели языка могут помочь им развить навыки критического мышления. В этой статье представлены некоторые предложения для преподавателей иностранных языков в плане правильного выбора методов и действий по оценке.

Ключевые слова: критическое мышление, метод оценки, обучающиеся, обратная связь, преподаватель.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2020-130-1-83-88>

Поступила: 20.08.19 / **Допущена к опубликованию:** 24.09.19

Критическое мышление было внедрено недавно и получило высокое положение в обучении иностранному языку, так что в настоящее время акцент на критическое мышление у обучающихся считается одной из важных задач преподавателей иностранного языка. Многие факторы могут влиять на навыки критического мышления обучающихся. Типы оценки, используемые на занятиях, являются одними из этих факторов. В данной статье мы хотим подчеркнуть, что, управляя способами оценки, преподаватели языка могут помочь обучающимся развить навыки критического мышления.

Существует много определений критического мышления, в частности, их дали такие педагоги, как Липман (2003); Эльдер и Пол (1994). Однако между этими определениями нет большой разницы. Как утверждают Эльдер и Пол (1994), под критическим мышлением понимается способность отдельных лиц контролировать свое мышление и разрабатывать соответствующие критерии и стандарты для анализа своего мышления [1, 34]. Более того, как утверждает Майоран (1992), критическое мышление направлено на достижение понимания, на оценку различных точек зрения и на решение проблем [2, 5].

Применение критического мышления на занятиях иностранного языка имеет большое значение по нескольким причинам. Во-первых, если обучающиеся берут на себя ответственность за собственное мышление, они могут более эффективно отслеживать и оценивать свои собственные методы в изучении языка. Во-вторых, критическое мышление поднимает качество изучения у обучающихся и делает язык более значимым для них. В-третьих, критическое мышление имеет высокую степень корреляции с достижениями обучающихся (Рафи) [3, 65]. Различные исследования подтвердили роль критического мышления в улучшении письма (Рафи); в знании языка (Лиан, 2017); [4, 56], в способности к устному общению (Кусака и Робертсон и др.) [5, 26]. Обучающиеся могут стать опытными пользователями языка, если у них есть мотивация и если их обучают способам проявления критического мышления при использовании иностранного языка. Это означает,

что обучающиеся должны иметь возможность размышлять о выработке идей, и они могут критически подкрепить эти идеи логическими подробностями (Рафи) [3, 69]. Развитие языка и мышления тесно связаны, и обучение навыкам мышления высокого уровня должно быть неотъемлемой частью учебной программы.

Педагоги подчеркивают важность развития навыков мышления высокого уровня на занятиях иностранных языков (Чамот, 1995; Тарвин и Ал-Ариши, 1991) [6, 18], и эмпирические данные подтверждают эффективность обучения навыкам критического мышления наряду с иностранным языком (Чапл и Куртис 2000; Дэвидсон 1995) [7, 428].

На самом деле обучающиеся с хорошими навыками критического мышления способны выполнять действия, на которые другие еще не способны. В исследовании Махуддина и др. (2014) подразумевается, что обучающиеся с критическим мышлением способны мыслить критически и творчески для достижения целей учебной программы; способны принимать решения и решать проблемы; способны использовать свои мыслительные навыки и понимать язык или его содержание; способны воспринимать мыслительные навыки как обучение на протяжении всей жизни; и, наконец, они интеллектуально, физически, эмоционально и духовно уравновешенны [8, 27].

Несмотря на то, что теоретики и преподаватели признают важность навыков мышления для развития языка, в типичных учебных условиях изучение языка и навыки мышления часто рассматриваются как независимые процессы (Мираман, Тишман, 1988; Сухор 1984) [9, 64]. Другими словами, как утверждает Пика (2000), в традиционной методологии преподавания английского языка интеграция навыков языка и мышления была второстепенной [10, 8]. Утверждается (к примеру, Каспером, 2000), что даже преподавание коммуникативного языка в качестве инструмента общения на самом деле не помогает студентам овладеть языком назначения. По его мнению, для того чтобы обучающиеся хорошо владели языком, им необходимо уметь мыслить творчески и критически при использовании изучаемого языка [11, 110]. Таким образом, можно предположить, что даже коммуникативные подходы к преподаванию языка не развивают критического мышления у обучающихся.

Браун утверждает (2004), что в идеальной программе академического языка цели учебной программы должны выходить за рамки лингвистических факторов для развития критического мышления у обучающихся [12, 24]. На самом деле эффективность языкового обучения будет зависеть от того, чему учат, помимо языка, который обучающиеся могут рассматривать как целенаправленное и актуальное расширение своего горизонта (Уиддосон, 1990) [13, 32].

Преподаватели языковых дисциплин могут значительно повлиять на тип обучения у обучающихся. Поэтому одна из их обязанностей - помочь обучающимся развить мыслительные способности критического мышления. У преподавателей второго уровня изучения языка (L2), возможно, больше причин, чем у преподавателей первого уровня (L1), познакомить обучающихся с аспектами критического мышления (Дэвидсон, 1998) [14, 116]. Как говорит Липман (2003), преподаватели несут ответственность за развитие критического мышления у обучающихся, а не за помощь в переходе с одного уровня образования на другой [15, 20]. Обязанность преподавателей иностранного языка заключается в том, чтобы помочь обучающимся приобрести навыки критического мышления при изучении языка. Как утверждают Махюддин и др. (2014), есть много возможностей для улучшения включения навыков мышления в учебные программы [8, 30].

Без всяких сомнений можно предположить, что метод оценки на занятиях иностранных языков сильно влияет на то, что и как обучающиеся изучают. Это влияние тестирования на преподавание и обучение называется эффектом обратной связи. Элдер и Пол (1994) утверждают, что «тесты считаются мощными определяющими факторами того, что происходит на занятиях» [1, 115]. В своей модели Хьюз (1993) описывает тестовые

эффекты в терминах «участники», такие как преподаватели, студенты, администраторы, авторы материалов и издатели, «процесс», относящийся к тем действиям, которые предпринимаются участниками для выполнения задач преподавания и обучения, и «продукт», относящийся к результатам обучения и качеству обучения [16, 27]. Модель Хьюза подразумевает, что качество теста в высокой степени определяет уровень и степень обратной связи (Пан, 2009) [17, 80].

Практика оценки в основном влияет на обучение, затрагивая цели, которые обучающиеся ставят перед собой при изучении иностранного языка. Фактически, во многих случаях способ оценки является определяющим для целей программы изучения языка. Если в контексте преподавания языка оценка фокусируется на языковой компетенции учащихся, то овладение лингвистической компетенцией становится целью обучающихся, в то время как в контексте, подчеркивающим коммуникативную компетентность, обучающиеся делают все возможное, чтобы стать коммуникативно компетентными на иностранном языке. Точно так же, если в центре внимания оценки находится интеграция языковых и мыслительных навыков, обучающиеся делают все возможное для достижения этой цели. Фактически, когда целью обучения является понимание процесса оценки, помимо оценки, то это существенный вклад в обучение. Оценка, которая способствует пониманию, должна информировать студентов и преподавателей как о том, что обучающиеся понимают в настоящее время, так и о том, как продолжить последующее преподавание и обучение.

Здесь представлен ряд предложений по усилению критического мышления обучающихся посредством практики оценки:

1. Используйте текущую оценку, а не однократные экзамены в конце семестра. В то время как однократные экзамены требуют, чтобы тестируемый обладал ограниченным объемом знаний, в основном лингвистическая, текущая оценка, проводимая в течение курса, дает преподавателю возможность проверить больший диапазон знаний и навыков, включая навыки критического мышления.

2. Используйте тестирование по критерию (CR), а не по нормам (NR). Тестирование NR побуждает обучающихся пытаться быть лучше других, не задумываясь о том, что они изучают и как они это используют. Кроме того, CR-тестирование приветствует различия между обучающимися, и, следовательно, различия между обучающимися приводят к тому, что обучающиеся учатся друг у друга в дружественной неконкурентной атмосфере. В то время как обучающиеся становятся более кооперативными, чем конкуренты, они больше заботятся о понимании, чем о результатах. Таким образом, они помогают друг другу в развитии навыков критического мышления.

3. Включите в свою оценку мероприятия, которые побуждают обучающегося задуматься об основных целях курса, включая развитие навыков критического мышления. Тип деятельности, используемый при оценке изучающих язык, определяет цели обучения. Те действия, которые могут быть выполнены посредством более простых процессов, таких как запоминание, замена и т. д., не являются подходящими действиями для усиления критического мышления у обучающихся. Более эффективные действия с целью развития навыков критического мышления - это те, которые требуют от обучающихся думать, сотрудничать, задавать вопросы себе и другим и т. д. Эти действия также требуют от обучающихся действий с целями таких же действий.

4. Предоставлять обучающимся обратную связь, которая дает им понимание того, что мышление является неотъемлемой частью в изучении языка. Эта интеграция успеваемости и обратной связи - именно то, что нужно обучающимся, когда они работают над развитием понимания конкретной темы или концепции. Обратная связь должна происходить часто, от начала блока до его завершения, в сочетании с показателями понимания. Некоторые случаи обратной связи могут быть официальными и запланированными; некоторые могут быть более неформальными. Обратная связь также должна предоставлять обучающимся

информацию не только о том, насколько хорошо они выполнили задания, но и о том, как они могут их улучшить. Кроме того, она должна информировать обучающихся о планировании преподавателями различных заданий. Другое требование обратной связи состоит в том, что она должна исходить из различных точек зрения: из размышлений обучающихся о своей работе, от одноклассников, размышляющих о работе друг друга, и от самого преподавателя. Необходимо обеспечить обратную связь, которая говорит им о том, как они успевают, и дает им информацию о том, как они могут добиться большего.

5. Совместно разрабатывать критерии оценки. Даже если у вас есть представление о том, какими должны быть критерии для конкретной работы, попробуйте предложить обучающимся самостоятельно разработать критерии, взглянув на модели схожих характеристик. Помогите обучающимся понять, как критерии соотносятся с целями занятий.

Пункты, предложенные здесь, являются лишь некоторыми из многих пунктов, которые, если их принять во внимание, могут помочь обучающимся мыслить критически. Очень важно понимание преподавателями того, что оценка является определяющим ключевым фактором, что изучается на занятии и как его изучают. В этом случае преподаватели могут выбрать наиболее подходящие способы оценки языка с учетом конкретной ситуации своей аудитории.

Критическое мышление должно быть в центре внимания среди обучающихся из-за его значимости в развитии эффективного изучения языка. Поэтому развитие навыков критического мышления считается одной из важных задач языка. Они могут выполнять эту задачу различными способами, в том числе с использованием соответствующих методов оценки, поскольку практика оценки обычно определяет цели обучения изучающих язык.

Литература

1. Alderson, C., Wall, D. Does washback exist? // *Applied Linguistics*. - 1993. № 14. -P.115-129.
2. Maiorana, V. P. Critical thinking across the curriculum: Building the analytical classroom. // *ERIC Document Reproduction Service*. - 1992. - No. ED 347511.
3. Rafi, M. S. Promoting Critical Pedagogy in Language Education. // *International Research Journal of Arts & Humanities (IRJAH)*. – 2009. № 37.- P 63-73.
4. Liaw, M. Content-Based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context. // *English Teaching & Learning*. -2007. -№ 31(2). – P.45-87
5. Kusaka, L. L., Robertson, M. Beyond Language: Creating Opportunities for Authentic Communication and Critical Thinking. // *Computer Science* . -№ 14. – P. 21-38.
6. Tarvin, W., Al-Arishi, A. Rethinking communicative language teaching: Reflection and the EFL classroom. // *TESOL Quarterly*. - 1991. 25(1). –P. 9-27.
7. Chapple, L., Curtis, A. Content-based instruction in Hong Kong: Student responses to film. // *System* -2000. -№ 28. – P.419-433.
8. Mahyuddin, R., Lope Pihie, Z. A., Elias, H., Konting, M. M. The incorporation of thinking skills in the school curriculum. // *Kajian Malaysia, Jld.* – 2004 . - 22(2). – P.23-33.
9. Mirman, J. and Tishman, S. Infusing thinking through connections. // *Educational Leadership*. -1988. -№ 45(7). – P.64-65.
10. Pica, T. Tradition and transition in English language teaching methodology. // *System*. -2000. -№ 29. – P.1-18.
11. Kasper, L. F. New technologies, new literacies: Focus discipline research and ESL learning communities. // *Language Learning & Technology*. -2000. -№ 4(2). – P.105-128.
12. Brown, H.D. Some practical thoughts about students- sensitive critical pedagogy // *The Language Teacher*. -2004. -№ 28(7). –P.23-27.
13. Widdowson, H. Aspects of language teaching. - Oxford: Oxford University Press, 1990.
14. Davidson, B. Critical thinking: A perspective and prescriptions for language teachers. // *The Language Teacher*.

-1994. -№ 18(4). – P.20-26.

15. Lipman, M. Thinking in education. - New York: Cambridge University Press, 1991.

16. Hughes, A. (1993). Backwash and TOEFL 2000.// Unpublished manuscript, University of Reading, England.

17. Pan, Y. Do Tests Always Work? // The International Journal of Educational and Psychological Assessment. -2009. -№ 2 – P.74-88.

Д.Қ. Құрманаяева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Шет тілі сабақтарында оқушылардың сыни тұрғыдан ойлауын жетілдіру

Аннотация. Сыни тұрғыдан ойлау дегеніміз - адамдардың өз бетінше ойлау және дұрыс шешім қабылдау қабілеті. Шет тілі сабақтарында сыни ойлаудың алатын орны жоғары болғандықтан, қазіргі уақытта студенттер арасында сыни тұрғыдан ойлауға баса назар аудару шет тілі мұғалімдерінің маңызды міндеттерінің бірі болып саналады. Тіл үйренушілердің сыни ойлау қабілеттеріне әсер ететін әртүрлі факторлар бар. Осы факторлардың ішінде бағалау әдістері қолданылады. Сондықтан студенттердің бағалау әдістерін басқара отырып, тіл мұғалімдері оларға сыни ойлау қабілеттерін дамытуға көмектеседі. Бұл мақалада шет тілі мұғалімдеріне бағалау үшін әдістер мен іс-әрекеттерді дұрыс таңдау бойынша бірнеше ұсыныстар берілген.

Түйін сөздер: сыни тұрғыдан ойлау, бағалау әдісі, білім алушылар, кері байланыс, оқытушы.

D.K. Kurmanayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Improving critical thinking in students in foreign language classes

Abstract. Critical thinking refers to the individuals' ability to think and make correct decisions independently. Nowadays enhancing critical thinking in learners is considered one of the foreign language teachers' tasks due to its high position in foreign language classrooms. There are various factors affecting language learners' critical thinking skills. Among these factors is used the assessment methods. Therefore, through managing the ways of assessing language learners' ability, language teachers can help them develop critical thinking skills. In this presentation, some suggestions for language teachers will be presented to make sound choice of assessment methods and activities.

Keywords: critical thinking, assessment method, students, backwash, teacher.

References

1. Alderson, C., & Wall, D. Does washback exist?, *Applied Linguistics*, (14), 115-129 (1993).
2. Maiorana, V. P. Critical thinking across the curriculum: Building the analytical classroom, ERIC Document Reproduction Service, No. ED 347511, (1992).
3. Rafi, M. S. (n.d.). Promoting Critical Pedagogy in Language Education, *International Research Journal of Arts & Humanities (IRJAH)*, (37), 63-73(2009).
4. Liaw, M. Content-Based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context, *English Teaching & Learning*, 31(2), 45-87(2007).
5. Kusaka, L.L., & Robertson, M. Beyond Language: Creating Opportunities for Authentic Communication and Critical Thinking, *Computer Science*, (14), 21-38(2005)
6. Tarvin, W., & Al-Arishi, A. (1991). Rethinking communicative language teaching: Reflection and the EFL classroom, *TESOL Quarterly*, 25(1), 9-27(1991).
7. Chapple, L., & Curtis, A. Content-based instruction in Hong Kong: Student responses to film, *System*, (28), 419-433 (2000).

8. Mahyuddin, R., Lope Pihie, Z. A., Elias, H., & Konting, M. M. (2004). The incorporation of thinking skills in the school curriculum, *Kajian Malaysia*, Jld, 22(2), 23-33 (2004).
9. Mirman, J. and Tishman, S. Infusing thinking through connections, *Educational Leadership*, #45(7), 64-65 (1988).
10. Pica, T. Tradition and transition in English language teaching methodology, *System* (29), 1-18 (2000).
11. Kasper, L. F. New technologies, new literacies: Focus discipline research and ESL learning communities, *Language Learning & Technology*, 4(2), 105-128 (2000).
12. Brown, H.D. Some practical thoughts about students- sensitive critical pedagogy, *The Language Teacher*, 28(7), 23-27(2004).
13. Widdowson, H. Aspects of language teaching (Oxford University Press, Oxford, 1990).
14. Davidson, B. Critical thinking: A perspective and prescriptions for language teachers, *The Language Teacher*, 18 (4), 20-26 (1994).
15. Lipman, M. Thinking in education (Cambridge University Press, New York, 1991).
16. Hughes, A. Backwash and TOEFL, Unpublished manuscript, University of Reading, England, 2000.
17. Pan, Y. Do Tests Always Work?, *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*, (2), 74-88 (2009).

Сведения об авторе:

Қурманаева Д.К. – доктор PhD, и.о.доцента кафедры иностранных языков Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. Мунайпасова 11, Нур-Султан, Казахстан.

Kurmanayeva D.K. – Dr. PhD, associate professor of foreign languages department at L.N. Cumilyov Eurasian National University, Munaitpassov str., 11, Nur-Sultan, Kazakhstan.