

МРНТИ 14.35.07

С.Ю.Трапицын, У.Ж.Туякова, А.С.Орынбекова

¹*Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена,
Санкт-Петербург, Россия*

²*Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан*

(E-mail: trapitsin@gmail.com¹, ulbosun70@mail.ru², ainur-samatovna@mail.ru²)

Современные проблемы реализации социальной и образовательной политики государства

Аннотация. В статье раскрываются основные факторы, детерминирующие обновление и совершенствование государственной социальной политики, разрешение существующих социальных проблем в обществе, а также динамика изменений социальной политики. Обобщаются проявления особенностей кризиса социальной политики в переходный период, кроме того объективные и субъективные факторы моделей социального развития. Рассматривается роль социального педагога в социальной сфере государства.

Ключевые слова: социальная политика, образовательная политика, социальные проблемы, социальные изменения, социальный педагог.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2020-130-1-121-127>

Поступила: 18.02.20/ **Допущена к опубликованию:** 27.02.20

Введение. Разработка и реализация социальной политики государства представляет собой сложную, многогранную и постоянно трансформирующуюся область социально-экономической теории и практики. Как любые управленческие парадигмы социальная политика непрерывно эволюционирует, а как сфера практической управленческой деятельности требует постоянного совершенствования и обновления для эффективной реализации государством своих социальных функций. Наличие развитой, действенной государственной социальной политики является одним из базовых условий обеспечения политической стабильности и устойчивого социально-экономического развития страны, повышения качества жизни ее граждан. В современных условиях происходит переосмысление сущности и предназначения социальной политики, при этом речь идет не о локальных изменениях, а о становлении принципиально новой модели взаимодействия государства с качественно изменившимся социумом.

Цель. Обобщить и определить социальную и образовательную политику государства на современном этапе.

Задачи. Проанализировать основные факторы, детерминирующие обновление и непрерывное совершенствование государственной социальной политики, особенности кризиса социальной политики, пути разрешения существующих социальных проблем в обществе.

История. XX столетие является началом становления социальной политики, регламентирующей принципы, задачи, приоритеты развития государства. История формирования социальной политики относительно молода, ее основные положения появлялись благодаря представителям социальной философии, социальным мыслителям в течение многих веков.

Основополагающим видением для формирования современных концепций социальной политики государства стали мысли «общественного благоденствия». Ученые связывают появление данного термина с общественно-политической мыслью в 80-е гг. 19

века в Германии [1].

Методы исследования. В исследовании применялся теоретический анализ научной социально-педагогической литературы по проблеме.

Обсуждение. Обобщая различные источники, можно определить социальную политику как: 1) политику в области социального развития и социального обеспечения; 2) систему проводимых государством мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни населения, а также сферу изучения вопросов, касающихся такой политики, включая исторические, экономические, политические, социо-правовые и социологические аспекты, экспертизу причинно-следственных связей в области социальных вопросов.

Таким образом, социальная политика, являясь формой реализации государством своих функций, представляет собой систему институтов, осуществляющих сознательно проектируемую, целенаправленную деятельность по регулированию социальных отношений, созданию эффективных механизмов реализации гражданами своих прав и свобод, укреплению государства как общественного института.

В конечном итоге социальная политика направлена на повышение качества жизни населения, экономический рост, обеспечение социальной безопасности и защиты граждан, демократизацию общественных отношений и выступает одним из наиболее значимых факторов влияния на социально-экономические процессы.

Социальная политика реализуется посредством комплекса политических, административных, экономических и социальных мер, отражающих основные принципы, приоритеты и задачи развития государства и отвечающих текущим и перспективным потребностям общества.

Динамика изменений в общественно-политической, экономической и образовательной сферах, усложнение социальных процессов и структур, появление новых вызовов, рисков, трендов диктуют требования опережающего развития институтов государственного регулирования и власти в социальной сфере. Основными факторами, детерминирующими необходимость обновления и непрерывного совершенствования государственной социальной политики, являются следующие:

- технологические и информационные вызовы. Переход к цифровой экономике и обществу знаний формирует новые приоритеты социальной политики, направленные на сохранение интеллектуального лидерства, недопущение отставания от передовых стран с инновационными экономиками, ликвидацию социального неравенства, развитие принципиально новых форматов, способов и форм взаимодействия органов государственного власти и населения;

- демографические вызовы – снижение величины человеческих ресурсов, изменение соотношения населения трудоспособного и нетрудоспособного возраста, дефицит кадров в ряде областей и увеличивающиеся диспропорции рынка труда, значительные колебания уровня рождаемости, старение населения и пр. Это требует разработки и реализации демографической политики, направленной на поддержку семьи, рост продолжительности жизни, защиту материнства, детства, социальное обеспечение лиц пожилого возраста и пр.;

- мировоззренческие и нравственные вызовы, требующие поиска адекватных ответов на нарастающие проблемы общественного развития, возникновение новых видов и форм социального неравенства, существенное расслоение общества, утрату духовных ценностей, рост и появление новых форм асоциального поведения, снижение доверия к власти и социальную пассивность населения и др.;

- глобализационные процессы, обуславливающие повышение социальных стандартов, приведение их в соответствие с общемировыми параметрами социальной политики, а также появление новых угроз социальной безопасности и требований по защите интересов граждан, корреспондирующих с этими процессами.

Перечисленные выше факторы определяют направленность социальной политики

и обуславливают трансформацию реализующей ее системы государственного управления.

Современную ситуацию применительно к проблемам разработки и реализации социальной политики практически во всех странах мира большинство исследователей и специалистов-практиков характеризуют как состояние глубокого и системного кризиса, затрагивающего глубинные основы жизни общества и охватывающего все стороны его жизнедеятельности — экономику, политику, идеологию, культуру, социальные институты, национальные отношения и т.д. Подобные кризисы возникали в истории человечества не раз и связаны они, как правило, с переходными периодами и в целом не несут в себе деструктивных начал. Они закономерны, но требуют правильного осмысления и оценки, а главное — обуславливают необходимость изменения, реформирования системы государственного управления социальной сферой. При этом следует отметить, что обусловленность кризисов изменениями в различных сферах общественной жизни означает, что его преодоление невозможно за счет изменения исключительно социальной политики. Необходимо обеспечить позитивные и синхронные изменения в экономике, идеологии, культуре и других сферах, формируя обоснованные политики и законодательную базу этих изменений. По этой причине ведущая роль государства в управлении социальной сферой в переходный период приобретает особое значение [2].

Особенности кризиса социальной политики в переходный период проявляются:

- на государственном уровне. Снижение степени административного регулирования и действенности влияния государственных органов власти на различные сферы жизнедеятельности общества. Рост центробежных тенденций, усиливающаяся конфронтация между различными уровнями власти, отсутствие четкого разграничения их полномочий и ответственности. Снижение качества жизни населения, рост недовольства властью. Несовершенство правового поля, принятие большого количества неработающих законов. Низкая исполнительская дисциплина, непрофессионализм и безответственность социальных работников;

- на организационном уровне. Стагнация организационного развития социальной сферы, сопровождающаяся сохранением архаичных форм реализации социальной политики. Снижение общественной активности. Разрушение традиционных структур и связей и неразвитость новых моделей социализации. Устаревание и/или отсутствие соответствующей нормативной базы.

Кризисные явления переходного периода породили множество проблем в социальной сфере, последствия которых негативно сказываются на общественных процессах, замедляют темпы социально-экономического развития. Среди основных блоков проблем, связанных с несовершенством социальной политики, можно выделить следующие:

1. Административные проблемы, которые обусловлены ошибками в выборе приоритетных направлений обновления социальной политики, недостаточным масштабом и динамикой проведения реформ в социальной сфере.

2. Технологические проблемы, связанные с устаревшими моделями, методами и технологиями социальной работы, усиливающимся разрывом в темпах обновления системы социального развития и социального обеспечения и скоростью изменений в общественно-политической и образовательной сферах. Несоответствие современных условий и тенденций общественного развития устаревшим организационным формам и содержанию деятельности органов социальной защиты населения.

3. Проблемы нормативно-правового обеспечения социальной работы, свидетельствующие о недостаточной проработанности законодательной базы, особенно в части полномочий, учете специфики деятельности различных уровней и ветвей власти, регулирования взаимоотношений как между ними, так и с населением страны. Функциональные проблемы, формирующие разрывы в вертикали власти, создающие барьеры взаимодействия институтов социального развития и социального обеспечения,

возможность перекладывания ответственности за свои промахи и недоработки на другие структуры.

4. Проблемы «общественного доверия», связанные с низким авторитетом органов государственной власти у населения, неверием в их способность конструктивно решать накопившиеся проблемы, отчужденностью граждан от социальной жизни и правовым нигилизмом населения.

5. Проблемы коррупции, особенно негативно проявляющиеся в социальной сфере, формирующие коррупционные модели поведения не только у социальных работников, но и основной массы населения, и способствующие росту социального недоверия.

6. Проблемы субъективного характера, проявляющиеся в негативном отношении к необходимости радикальной перестройки системы социального обеспечения и защиты, сопротивлении изменениям, недостаточном уровне профессионализма сотрудников социальных служб, их отчужденности от проблем конкретного человека [3].

Несомненно, эти и другие проблемы требуют своего решения, они вполне осознаны и признаются специалистами и обществом, однако, как отмечают многие исследователи, на сегодняшний день в их решении все еще отсутствует системность, не очевиден концептуальный характер преобразований, приводящих порой к еще большей дезорганизации, к нестабильности социальной политики. Очевидно, что только комплексный подход обеспечит в ней реальный прорыв, повышение ее эффективности, гарантированную реализацию задач социальной политики в современных условиях.

Однако важно, что главный приоритет современной социальной политики определен – ориентированность ее на общественные запросы, потребности и ожидания, реальное повышение качества жизни людей. Перестройка социальной политики государства нацелена, прежде всего, на восстановление отношений доверия и сотрудничества между государством и гражданами, между органами государственной власти и другими общественными институтами.

Практический опыт реализации социальной политики за последнее десятилетие показывает, что главным дефицитом при проведении социальных и административных преобразований является недостаток лидеров, способных обосновать, спланировать и осуществить реформы, оценить последствия и риски реализуемых политик, минимизировать издержки при их проведении. С учетом мировой тенденции углубления кризиса социальной сферы только наличие таких лидеров, обладающих гибкостью и способных действовать в быстро изменяющейся среде, обеспечивая при этом сохранение и преемственность базовых принципов государственного строительства, обеспечит достижение поставленных целей.

К сожалению, приходится констатировать недостаточный уровень подготовки и квалификации социальных педагогов и работников.

Подготовка современного специалиста, особенно в социальной сфере государства, всегда носила актуальный характер. Актуальность с течением времени только повышается, так как ускоренное изменение общества содействует усилению все больше новых требований к современным специалистам, и как следствие, к их профессиональной подготовке.

На сегодняшний день значимость приобретает социально-педагогическое образование, а именно: подготовка социальных педагогов к реальной профессиональной деятельности.

Мы считаем, что в современном мире социальная политика в образовании требует необходимости учитывать эмоциональную компетентность и факторы готовности будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности.

Отметим, что образование как дифференцированное направление социальной политики должно соответствовать актуальным и перспективным потребностям, гарантировать фундаментальные права и свободы личности.

Особенно негативно на реализации социальной политики сказываются попытки

компенсировать недостаточный уровень их профессионализма увеличением их количества. Еще одна проблема связана с тем, что определенная часть социальных работников рассматривает свою деятельность не как возможность проявить компетентность для общественной пользы, а как средство получения личной выгоды, нередко злоупотребляя своим положением.

Большинство экспертов справедливо отмечает, что успешное разрешение существующих социальных проблем невозможно без целенаправленного и системного внедрения инноваций в деятельность органов социального обеспечения. Вместе с тем следует отметить, что при достаточно фундаментальном обосновании и высокой степени разработанности в научной литературе проблематики управления инновационными процессами в целом, в теоретических работах практически не рассматривается инновационная деятельность в области социальной работы. В связи с этим развертывание инновационных процессов в данной сфере является одной из наиболее значимых задач реализации современной социальной политики.

В числе объективных причин сохранения архаичных моделей социального развития можно выделить низкий уровень инновационной культуры социальных работников, наличие у них шаблонного мышления и устойчиво закрепившихся стереотипов деятельности и поведения. К субъективным факторам следует отнести низкую заинтересованность сотрудников социальных служб в успешности реформ, их сопротивление изменениям, в особенности, связанным с формированием системы публичной оценки эффективности их деятельности, повышением прозрачности процедур предоставления социальных услуг. Влияние этих факторов усиливается в связи с отсутствием в социальной сфере действенных механизмов управления изменениями, призванными выполнять ряд функций:

- прогнозирование изменений;
- их перспективное и текущее планирование, разработка комплекса конкретных действий по практическому осуществлению изменений;
- организация и проведение мероприятий, направленных на реализацию планов;
- координация и оперативное регулирование, обеспечивающее согласованность действий субъектов процесса изменений;
- стимулирование участников инновационных процессов, повышение их заинтересованности в успехе нововведений;
- контроль, включающий мониторинг и анализ процесса изменений, разработку корректирующих и предупреждающих действий и т.п.

Заключение. Как отмечают Д. Осборн и П. Пластрик, «в мире быстрых изменений, технологической революции, глобальной экономической конкуренции, дифференцированных рынков, высокообразованной рабочей силы, требовательных потребителей, а также строгих фискальных правил, централизованные вертикальные монополии оказываются слишком медлительными, слишком неоперативными и просто неспособными на изменения и инновации» [4]. Новый формат правовых, организационных, экономических, методических основ построения социальной политики закреплён в концепции нового публичного управления (New Public Governance), отличительными особенностями которого выступают: акцент на эффективности, обоснованной постановке целей и выборе конкретных способов их достижения; измеримость достигнутых результатов; внедрение рыночных механизмов в систему государственного управления и т.д. При этом само понятие «государственное управление» (government) трансформируется в категорию самоорганизующихся систем (governing with out government), где акцент делается не на иерархии власти, а на партнерских, равноправных отношениях социальных субъектов. Таким образом, сущность новой социальной политики заключается, прежде всего, в понимании гражданина как клиента, получающего общественные услуги, в оценке деятельности органов социального обеспечения, связанной с созданием добавленной

ценности для потребителя, где измерение эффективности их деятельности осуществляется не по затратам (выполнение бюджета), а по результатам (реальным социальным эффектам). Кроме того, следует отметить, что действительное обновление социальной политики станет возможно только тогда, когда удастся объединить усилия трех главных субъектов инновационного процесса: органов государственной власти, институтов гражданского общества, социально активной личности.

Литература

1. Доренко К. История возникновения социальной политики в современных государствах // Право и управление. XXI век. - 2011. - №3.
2. Абалкин Л.И. Роль государства в становлении и реформировании рыночной экономики // Вопросы экономики. - 1997. - № 6.
3. Гретчин В.В. Проблемы развития инноваций на муниципальном уровне // Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. - URL: <http://e-koncept.ru/2016/86856.htm> (дата обращения: 2.02.20).
4. Юртаев А.Н. Электронное правительство как фактор инновационного развития парадигмы государственного управления // Вестник Казанского технологического университета. - 2008. - № 4.

С.Ю.Трапицын, У.Ж.Туякова, А.С.Орынбекова

*А.И.Герцен атындағы Ресей мемлекеттік педагогикалық университеті, Санкт-Петербург, Ресей
Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

Мемлекеттің әлеуметтік және білім беру саясатын жүзеге асырудың заманауи мәселелері

Аннотация. Мақалада мемлекеттік әлеуметтік саясатты жаңарту мен жетілдіруді, қоғамдағы бар әлеуметтік мәселелерді шешуді анықтайтын негізгі факторлар, сондай-ақ әлеуметтік саясаттағы өзгерістер динамикасы көрсетілген. Өтпелі кезеңдегі әлеуметтік саясат дағдарысының сипаттамаларының көріністері, сонымен қатар, әлеуметтік даму модельдерінің объективті және субъективті факторлары жинақталған. Әлеуметтік педагогтың мемлекеттің әлеуметтік саладағы ролі қарастырылады.

Түйін сөздер: әлеуметтік саясат, білім беру саясаты, әлеуметтік мәселелер, әлеуметтік өзгерістер, әлеуметтік педагог.

S.Yu. Trapitsyn, U.Zh. Tuyakova, A.S. Orynbekova

*A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia
L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan*

Modern problems of the implementation of social and educational policy of the State

Abstract. The article reveals the main factors that determine the renewal and improvement of the state social policy, the resolution of existing social problems in society, as well as the dynamics of changes in social policy. The article summarizes the features of the crisis of social policy in the transition, in addition, objective and subjective factors of social development models. The role of a social educator is considered in the social sphere of the state.

Keywords: social policy, educational policy, social problems, social changes, social teacher.

References

1. Dorenko K. Istoriya vozniknoveniya sozialnoi politiki v sovremennykh gosudarstvakh [The history of the emergence of social policy in modern states], *Pravo i upravlenie. XXI vek* [Law and Management. XXI Century], 3 (2011).
2. Abalkin L.I. Rol gosudarstva v stanovleni i reformirovani rynochnoy ekonomiki [The role of the state in the formation and reform of a market economy], *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 6 (1997).
3. Gretchin V.V. Problemy razvitiya innovatsii na munitsipalnom urovne [Problems of development of innovations at the municipal level], *Nauchno-metodicheski elektronnyi zhurnal «Konzept»* [Scientific and methodological electronic journal "Concept"] [Electronic resource]. - URL: <http://e-koncept.ru/2016/86856.htm> (Accessed: 2.02.20).
4. Yurtayev A.N. Elektronnoe pravitelstvo kak faktor innovatsionnogo razvitiya parafigmy gosudarstvennogo upravleniya [E-government as a factor in the innovative development of the public administration paradigm], *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University], 4 (2008).

Сведения об авторах:

Трапицын С.Ю. – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Туякова У.Ж. – докторант 2-курса специальности социальной педагогики и самопознания Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Орынбекова А.С. – докторант 2-курса специальности социальной педагогики и самопознания Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Trapitsyn S. Yu. – PhD of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department "Education Management and Personnel Management", A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia.

Tuyakova U.Zh. – 2nd year PhD student of the specialty "Social Pedagogy and Self-knowledge", L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Orynbekova A.S. – 2nd year PhD student of the specialty "Social Pedagogy and Self-knowledge", L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.