

Т.О. Каратаева¹
Н.Н. Хан²

¹Аркалыкский педагогический институт им. И. Алтынсарина, Аркалык, Казахстан
²Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан
(E-mail: b_tatuana@mail.ru, professor_khan@mail.ru)

Структура готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младших школьников в условиях обновленного содержания образования

Аннотация. *Статья посвящена результатам разработки базовых компонентов структуры готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника. Раскрываются этапы разработки, включающие как теоретико-методологический анализ существующих подходов, так и итоги эмпирического опыта оценки и наблюдения мотивационного компонента готовности студентов. Изложены результаты изучения актуальных исследований отечественных и зарубежных авторов, посвященных структурированию и разработке подходов к пониманию компонентов будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого младшего школьника. Дана критическая оценка выявленных подходов к структурированию готовности педагога к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника с позиции особенностей педагогической деятельности в условиях обновленного содержания образования в Республике Казахстан.*

Представлены результаты анализа отечественных и зарубежных исследований, посвященных подходам к структурированию готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника. Обобщены существующие научно-прикладные подходы и обосновано ведущее значение эмпирического опыта развития готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника в контексте развития международной и казахстанской педагогической науки. В ходе обобщения результатов аналитической работы, авторами выявлено, что последние исследования опираются на положение об интегративной природе готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника.

Авторами раскрыты результаты педагогического исследования, выявившего, что мотивация является наиболее сложным для развития компонентом готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника. В статье изложена разработанная по результатам исследования структура готовности, включающая помимо мотивационно-ценностного также когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-волевой и коммуникационно-организационный компоненты. Раскрыты ключевые компетенции разработанных компонентов и подчеркнуто, что их интегративная сущность предполагает специальное развитие в процессе подготовки будущих педагогов.

Ключевые слова: *структура готовности учителя, развитие интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, компоненты готовности учителя младшей школы, покомпонентная готовность учителя младшей школы к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, обновленное содержание образования.*

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-14-4-204-215>

Введение

Последние годы ознаменовались активными трансформационными процессами в системе образования как в Республике Казахстан, так и в глобальном образовательном пространстве. Современная система образования ориентирована на актуальные запросы общества, и сегодня мы являемся свидетелями формирования совершенно новой парадигмы образования, в которой с одной стороны видятся достижения педагогики как социально-значимой науки, с другой стороны, центральным звеном является профессионально-личностные качества педагога как проводника ведущих научно-обоснованных подходов в передаче знаний и воспитании нового поколения.

Образование является одним из важнейших механизмов обеспечения конкурентоспособности государства через воспитание населения, чьи профессиональные и личностные качества отвечают как личным, так и общественным потребностям, позволяют реализовать в подрастающем поколении прочные основы для долгосрочного социально-экономического развития общества. Современные реалии и общественные запросы, глобальные вызовы и государственные стратегические интересы подразумевают формирование личности человека нового типа, способного к развитию и прогрессу, реализующего в полной мере свои индивидуальные способности при решении задач все возрастающего объема и разнообразия. Соответственно формируется особая концепция развития обучения и воспитания младшего школьника через реализацию совокупности личностно-ориентированных и социально-ориентированных мотивационных установок на самореализацию и поэтапное саморазвитие. В связи с этим, в процессе развития системы школьного образования не прекращается поиск оптимальных и наиболее эффективных организационно-методологических основ формирования целостной личности учащегося. Обновленное содержание образования на данном этапе ориентировано на формирование у учащихся

интегративных качеств, определяющих максимально полное проявление потенциала младшего школьника в решении учебных задач, сопряженных с возможностью их применения в постоянно развивающемся и личностно-значимом опыте.

В актуальных реалиях развитие функциональной грамотности, умение совмещать ранее полученный опыт с необходимостью решения новых задач, развитость креативного мышления коммуникативных и информационных навыков формирует такое интегративное качество как интеллектуально-творческий потенциал младшего школьника. Соответственно, в рамках учебно-воспитательной работы функциональные обязанности и возможности учителя также остро нуждаются не только в создании и укреплении нормативных документов и государственных стандартов, но и в изучении на научно-прикладной основе совокупности ключевых компонентов структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младших школьников.

Неспроста одной из ключевых целей обновления содержания образования в Республике Казахстан является совершенствование педагогического потенциала учителей. Ведь и формы и методы обучения в современной образовательной системе кардинальным образом отличаются от традиционных. В связи с этим, важным является повышение потенциала педагогов как ключевых личностей, реализующих обновленную образовательную программу условиях новых общественных запросов и стандартов.

Здесь важно отметить, что необходимо максимально эффективно формировать готовность педагогических кадров, уже имеющих существенный опыт педагогической деятельности - направить и трансформировать его для наиболее полной самореализации педагога в творческом педагогическом процессе, который предусматривает современная, так называемая спиральная форма обучения. Но стратегически важным является вопрос подготовки нового поколения педагогов младшей школы, чьи профессионально-личностные ка-

чества должны быть максимально раскрыты в реализации функций педагога в новой образовательной парадигме, а результаты деятельности отвечать интересам общества и учащихся.

Развертывание организационно-методического каркаса функционирования обновленного содержания образования в целом завершено, система критериального оценивания учебных достижений сформирована и является ведущим оценочным компонентом в структуре непосредственной оценки деятельности педагога. Однако, многие вопросы на сегодняшний день остаются открытыми и своевременность их решение напрямую повлияет на качество и эффективность кадрового потенциала система среднего образования в последующие годы. Ведущим вопросом подготовки учителя младших классов к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника является определение структуры готовности, от точности которой зависит, в конечном счете, соответствующее развитие тех или иных необходимых профессионально-личностных качеств будущего педагога.

В связи с крайней актуальностью и прикладной значимостью определения структуры готовности учителя младших классов к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника нами проведено исследование данного вопроса и произведена попытка формирования научно-обоснованной структуры, на основании сопряжения запросов, предъявляемых к общественному образованию и имеющегося отечественного и зарубежного опыта.

Целью исследования выступает разработка по компонентной структуре готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника на основании изучения и критической оценки существующих научно-обоснованных подходов.

В соответствии с целью исследования поставлены и решены следующие задачи:

- анализ и критическая оценка существующих подходов в отечественной и зарубежной педагогике к структурированию и

определению компонентов готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника;

- оценка роли мотивационного компонента на основании результатов эмпирического исследования мотивационных и личностно-значимых ценностей к развитию интеллектуально-творческого потенциала младших школьников у будущих педагогов в динамике;

- разработка покомпонентной структуры готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника.

История

Структура готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младших школьников является достаточно малоизученной сферой подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности. Этому способствует тот факт, что интеллектуально-творческий потенциал младшего школьника как предмет педагогической деятельности представляет собой достаточно новым качеством, формируемым в рамках обновленного содержания образования и проявляющего черты интегративности и комплексности. Ведь как развиваемое в рамках целостного педагогического процесса качество личности школьника, интеллектуально-творческий потенциал предполагает совокупность взаимосвязанных между собой аналитических, креативных и познавательных умений и навыков, и предполагает их интеграцию с системой знаний и алгоритмов их поиска и применения – основой накопления собственного, личностно-значимого и развиваемого всю дальнейшую жизнь опыта интеллектуальной деятельности. Соответственно, столь многогранное интегративное и базовое для формирования личности человека и гражданина нового типа качество, предполагает наличие специальных компетенций у педагога.

Следует отметить, что настоящее в время отдельные аспекты освещающее проблему

разработки структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младших школьников рассматриваются наиболее часто в эмпирическом ключе, в то время как в рамках системного подхода теоретико-методологическая развита слабо и достаточно фрагментарна. Соответственно, практически отсутствуют фундаментальные исследования, посвященные разработке и совершенствованию структуры готовности будущего педагога к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника как в отечественной, так и зарубежной научно-прикладной литературе.

В числе последних исследований в зарубежной литературе наибольший интерес представляют работы, систематизирующие базовые требования к педагогу младшей школы в виде перечня профессионально-личностных компетенций.

Так, Н. Ларрас-Рабанос (Кливленд, США) рассматривает в качестве ведущих компонентов профессионально-личностной компетентности будущего учителя в разрезе интеграции и развития личной и социально-ориентированной креативности. Опираясь на положения Родхеса и Гарднера о креативности как о конструктиве личности, Н. Ларрас-Рабанос предлагает рассматривать готовность к развитию потенциала младшего школьника как готовность учителя к проявлению личностной и социально-значимой креативности, возводя таким образом процесс проявления готовности к метазнанию и метанавыку [1, с.27].

Отчасти с данным императивом можно согласиться. Действительно, развитие интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника как предмет педагогической деятельности и как функция, по сути своей и по цели является ключом и средством формирования метазнания ученика. Соответственно, по принципу подобия, требуемые к развитию компоненты готовности педагога, проявляют профессионально-личностные качества, интегрированные в метанавыки.

В то же время, А.М. Криставао с коллегами из Эворского университета (Португалия) оценивая основные компоненты готовности учи-

теля к развитию интеллектуально-творческого потенциала, выделяет когнитивные и эмоциональные навыки в числе наиболее существенных, а именно – эмоционально-когнитивные и эмоционально-социальные. Исследователи резюмировали результаты четырехлетнего опытно-экспериментального исследования по развитию творческих навыков, критического и аналитического мышления, а также социальной эмпатии у младших школьников в рамках экспериментальных программ в г. Аленжу, опубликованного в конце 2020 года. А.М. Криставао с коллегами пришли к выводу, что для успешного развития комплекса интеллектуально-творческих компетенций у школьников, крайне важно целенаправленное формирование и развитие готовности педагога к проявлению эмоционально-когнитивных и эмоционально-социальных качеств в общении с детьми. По результатам реализации программы было рекомендовано включить развитие соответствующих компонентов в профессионально-личностную подготовку будущих педагогов и программу повышения квалификации действующих [2].

Н. Ахмади и М. Безансон подчеркивают, что креативность представляет достаточно сложную для интеграции в целостный педагогический процесс компетенцию учащихся, что требует от будущего учителя готовности к проявлению организаторских навыков, а также умения быстро адаптироваться в условиях необходимости поощрения самостоятельности учеников в проявлении творческого и критического мышления. Фактически, готовность будущего учителя включает и синтез собственного дивергентного и конвергентного мышления наряду с высокой адаптивностью [3, с.5].

Нелишним будет отметить, что демонстрация готовности в разрезе упомянутых качеств требует высокой профессиональной продуктивности в сочетании со стрессоустойчивостью, что довольно тесно коррелирует со ранее упомянутой концепцией готовности А.М. Криставио.

В то же время, А. Алексеева выделяет функциональную грамотность, проявленную как

комплекс Soft Skills, а именно – эмоциональный интеллект, самоорганизацию, системное мышление, т.е. ключевые компоненты готовности будущего учителя к развитию интеллектуального и креативного потенциала учеников младшей школы [4, с.2502].

Н.И. Мачинская и Ю.В.Задунайская определяют готовность к информационно-инновационной деятельности как неотъемлемый компонент готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала учеников младшей школы [5, с.43-45].

М.А. Ушакова особо подчеркивает важность таких профессиональных компетенций будущего педагога как умение моделировать учено-воспитательную среду и организовывать целостно-педагогический процесс через развивающее обучение, владение навыками развития у детей эвристической модели познавательной активности [6, с.54-55].

В рамках актуальных исследований отечественной научно-педагогической мысли, весьма примечательна точка зрения Ж.Е. Сарсековой и А.С. Акильбековой, согласно которой готовность учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника отражает активно-деятельностный компонент, выраженный в прикладных навыках реализации психолого-педагогических условий с использованием интерактивного обучения [7].

А.Д. Калимова с коллегами опираются на общественный запрос к отражению в системе образования фокуса на развитие личности, способной к самореализации, с одной стороны, и особенности обновленного содержания образования, требующего от учителя проявления совокупности интегративных компетенций, с другой. На данной теоретико-прикладной основе, выделяются мотивационный, операционный, оценочный, волевой и ориентационный компоненты. Особый интерес в контексте нашего исследования представляет ориентационный компонент, представленный авторами как совокупность таких компетенций как знания об особенностях педагогической деятельности и требованиях к личности педагога [8, с.37]. На наш взгляд,

несмотря на то, что авторами выделен отдельно мотивационный компонент, ориентационный компонент достаточно близко по своему структурному уровню приближен к нему и более того, если мы говорим о готовности педагога как об интегративном профессионально-личностном качестве, является основанием осознанной профессиональной мотивации.

Методология исследования

Методология исследования базируется на системном и структурно-функциональном общенаучных подходах. В рамках названных подходов, при изучении положений в научной и научно-специальной литературе, освещающих отдельные аспекты готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, был применен диалектический метод научного познания.

Процесс разработки структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника реализован с использованием анализа и синтеза выявленных, отобранных и изученных теоретико-прикладных возможностей современной педагогической мысли.

Посредством дескриптивного метода произведено обоснование компонентов и уровней структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника. Результаты исследования опираются на исходные данные, полученные в ходе теоретического анализа, а также наблюдения как эмпирического метода обеспечения научно-педагогической разработки в ходе собственной педагогической практики.

Результаты

В разрезе нормативной базы, готовность будущих педагогов к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника отражены в системе критерияльного оценивания деятельности педагога, сформированной и развивающейся в рамках

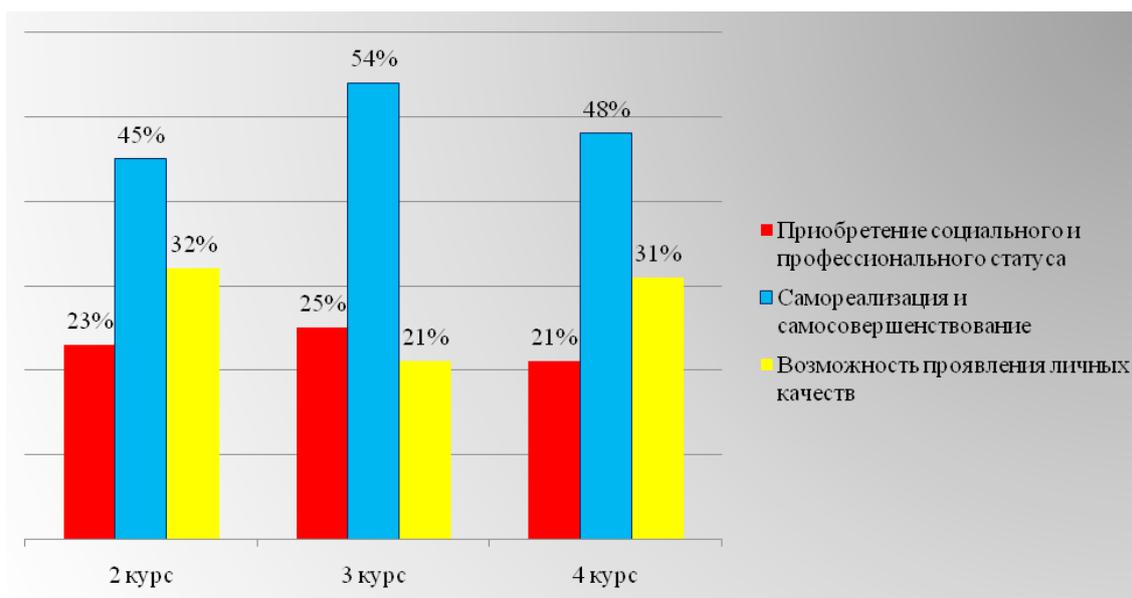


Рисунок 1 – Результаты оценки динамики мотивации будущих учителей к развитию интеллектуально-творческого потенциала младших школьников

*Разработано авторами на основании произведенного исследования

требований ГОСО обновленного содержания образования в начальной школе с одной стороны, и квалификационных требований с другой. В частности, особо выделяются такие профессиональные, относительно новые для отечественной прикладной педагогики компетенции как владение междисциплинарным подходом к обучению и психолого-педагогическому сопровождению, информационная компетентность [9].

Требования к уровню исходной сформированности последней при сложившихся тенденциях в развитии образовательной среды, на наш взгляд, будут только возрастать. Уже сегодня для молодых педагогов информационно-коммуникационная компетентность, как и для многих других специалистов, является не специальным навыком, а базовым, обусловленным условиями современной жизни.

Касательно эмпирических данных мы опираемся на полученные в ходе многолетнего наблюдения в рамках педагогической работы со студентами - будущими педагогами результаты. Оценки готовности в динамике быстро меняющихся условий и требований к успешной реализации образовательной программы обновленного содержания убедительно до-

казывает, что сформированность осознанной мотивации к педагогической деятельности остается наиболее проблемным аспектом, особенно когда поднимаются вопросы готовности к проявлению эмоционального интеллекта в решении функциональных задач по развитию интеллектуально-творческого потенциала учащихся младшей школы. Так, проведенное направленное поэтапное оценивание мотивационного компонента по методике Т.И. Ильиной, выявило, что у студентов 2, 3 и 4 курсов наблюдается довольно схожая картина его развитости (Рисунок 1). Выборка представлена 50-ю студентами в возрасте 19-23 лет.

Результаты оценки динамики мотивационного компонента показали незначительное изменение распределения ценностно-мотивационных аспектов, при рассмотрении студентами перспективы развития интеллектуально-творческого потенциала младших школьников. Как в беседах, так и в наблюдении проявлялась достаточно высокая мотивация к изучению особенностей функционирования современной образовательной программы младшей школы, теоретическим основам развития интеллекта и творчества у

младших школьников. Но, интерес как личный, так и профессиональный, как наглядно показывают результаты выше приведенного исследования, не всегда связан с осознанным пониманием своей роли как личности в процессе развития интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника.

Соответственно, следует предположить, что как минимум, данный компонент готовности, является наиболее проблемным, так как не формируется автоматически, в процессе получения профессии, либо спонтанно – на основании закономерного развития талантов и врожденных способностей будущего учителя.

На основании полученных результатов, нами было выдвинуто положение о ведущей роли мотивационно-ценностного компонента в структуре готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника. Данный компонент определяет сопряжение профессиональных и личностных качеств, транслируемых учащимся в соответствии с персональным уровнем развитости у педагога и потому столь важных для развития интеллектуально-творческого потенциала учеников младшей школы.

Развитие мотивационно-ценностного компонента предшествует развитию эмоционального интеллекта при взаимодействии с учащимися, вовлечении в процесс познавательной активности [10, с.114]. Развитость эмоционального интеллекта как сложное эмоциональное и коммуникативное явление, контролируемое и развиваемое самостоятельно, выступает априорным фактором готовности будущего учителя к психолого-педагогическому сопровождению и формированию развивающей среды младшего школьника, определяя в числе прочего – и эмоционально-адаптивные качества личности учителя. Соответственно, в структуре готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала учеников младшей школы, нами был определен также эмоционально-волевой компонент.

Развитие эвристической познавательной модели на основе современных информационно-коммуникационных и педагогических технологий требует от современного педагога проявления и постоянного развития собственного креативного потенциала, умения мыслить системно и аналитически, быстро улавливая взаимосвязи между результатами проводимой работы и взаимодействием с детьми, формировать и целесообразно ситуации менять стратегию и тактику реализации педагогических задач. Это позволяет выделить когнитивно-интеллектуальный компонент в числе ведущих в разработанной нами структуре готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника.

Далее следует отметить, что несмотря на необходимость и важность развития самостоятельности в познавательной активности, как условия развития интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, сам процесс познания и развития самостоятельности все же, в силу возрастных особенностей является контролируемым, направляемым со стороны педагога. В условиях развивающей, побуждающей школьника к самостоятельности поиска информации и решений образовательной среды, как никогда актуальны и необходимы компоненты Soft Skill, присущие организаторам с развитым внутренним чутьем, способностью организовать и направить развитие ребенка и коллектив учащихся, без характерного для традиционной формы обучения императива. Соответственно, в условиях функционирования программы начального образования обновленного содержания, мы выделяем особо коммуникативно-организационный компонент в структуре готовности будущего учителя младших классов при развитии интеллектуально-творческого потенциала.

В своей совокупности, изложенные выше компоненты, составляют сформированную нами структуру готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника (Таблица 1).

Таблица 1 – Структура готовности будущего учителя к формированию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника

Компоненты	Компетенции
Мотивационно-ценностный	Осознание своей роли как педагога, принятие особенностей профессии, совмещение личного профессионального и социального эффекта как ведущей ценности будущей профессии
Эмоционально-волевой	Развитость эмоционального интеллекта, высокая эмоциональная адаптивность и стрессоустойчивость, способность к саморегуляции и самоорганизации
Когнитивно-интеллектуальный	Навыки логического, аналитического и системного мышления, сочетание дивергентного и конвергентного стиля мышления при постановке и решении педагогических задач
Коммуникационно-организационный	Умение организовывать учащихся, формировать развивающую и контролируруемую образовательную среду, умение устанавливать коммуникационные связи с коллективом учащихся, их родителей, администрацией школы, навыки Soft Skill – навыки «мягкого» контроля и управления процессом обучения

*Примечание: разработано авторами

Очевидно, что представленные компоненты структуры готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала представляют собой сложносоставные, интегративные специальные профессионально-личностные качества личности будущего педагога, развитие которых, не происходит, безусловно, по факту начала профессиональной деятельности. Все компоненты готовности будущего учителя лежат на стыке личного и профессионального, и к необходимому уровню сформированности могут быть приведены лишь путем целенаправленного, поэтапного развития на базе научно-обоснованных подходов, методов, методик и технологий.

Заключение

Развитие интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника является базовым условием приобретения им необходимых в современной жизни знаний, умений и навыков, и формирования на их основе собственной, уникальной системы метазнания, что отличает успешного в личном и социальном плане человека 21-го века.

Результаты анализа существующих подходов к пониманию и структурированию готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника указывают на достаточно малое количество исследований, посвященных данному вопросу, и практически полное отсутствие фундаментальных трудов. Причиной тому служит с одной стороны новизна исследуемого вопроса, и с другой стороны - преимущественно прикладной характер как научно-педагогической категории. Можно с уверенностью утверждать, что на данном этапе происходит накопление и анализ текущего эмпирического опыта при реализации различных подходов к определению и развитию компонентов структуры готовности учителя младшей школы к развитию интеллектуально-творческого потенциала учащихся. Причем, систематизация эмпирического опыта как основы теоретико-методологических разработок и положений просматривается не только как отечественная, но и глобальная тенденция развития системы подготовки педагогов младшей школы к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника.

На современном этапе не выработано общепринятой структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, соответственно, проблема ее формирования носит открытый, дискуссионный характер. Однако, в большинстве изученных нами подходов, признается во-первых, интегративный характер готовности, и во-вторых – ведущая роль мотивации и личностных качеств для достижения гармоничного и высокого уровня развитости всех компонентов в ее структуре. Этот момент стал отправной точкой для разработки авторской структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, включающей мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, когнитивно-интеллектуальный и коммуникативно-организационный компоненты. В структуре мотивационно-ценностного компонента мы склонны выделять такие компетенции как осознанное отношение к профессии педагога, стремление к достижению баланса между лично-ценностным и общественно-ценностным результатом в деятельности.

В данном компоненте мы полагаем, что важным является также понимание особенностей (в том числе и сложностей) профессии педагога младшей школы, что обеспечивает достаточно прочный мотивационно-ценностный фундамент при развитии достаточно сложного интегративного качества у детей младшего школьного возраста, особенно - в

условиях интенсивной учебной нагрузки характерной для образовательной программы обновленного содержания.

В структуре эмоционально-волевого компонента мы склонны обратить большое внимание на адаптационные навыки и навыки саморегуляции.

Когнитивно-интеллектуальный компонент в предложенной нами структуре представлен развитостью интегративных интеллектуально-творческих компетенций, что вполне закономерно в контексте готовности будущего учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала у школьников.

Коммуникационно-организационные компетенции являются четвертым компонентом разработанной нами структуры готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника, включающим навыки и умения «мягкого» лидера и организатора ученического коллектива и процесса обучения и воспитания.

Безусловно, разработанная структура представлена специальными интегративными профессионально-личностными компетенциями, развитие которых до необходимого уровня возможно только в условиях целенаправленной поэтапной подготовки будущего учителя младших классов. Мы также полагаем, что процесс структурирования готовности учителя к развитию интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника продолжится совершенствованием ее структуры и содержания.

Список литературы

1. Larraz-Rábanos N. Development of Creative Thinking Skills in the Teaching-Learning Process. IntechOpen:Teacher Education. – New Perspectives. – 172 p.
2. Cristóvão A. M., Candeias A. A. and Verdasca J. L. Development of Socio-Emotional and Creative Skills in Primary Education: Teachers' Perceptions About the Gulbenkian XXI School Learning Communities Project, [Web resource]. – 2022. – URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2019.00160/full>, (accessed 09.02.2022).
3. Ahmadi N., and Besançon M. Creativity as a Stepping Stone towards Developing Other Competencies in Classrooms // Hindawi Education Research International. – 2017. – P.9.
4. Aliksieieva A., Kravchenko N., and co-auth. The Creative Abilities' Development as the Component of the Process of Formation Soft Skills with the Help of Distant Technologies // Creative Education. – 2020. – P. 2499-2511

5. Machynska N.I., Zadunayska Y.V. The development of primary school pupils' creative abilities by means of innovative technologies// Sciences of Europe. – 2019. –P.43-46.
6. Ушакова М.А. Формирование интеллектуально-творческих умений младших школьников в процессе учебной деятельности // Интеграция образования. – 2012. – С. 53-58
7. Сарсекеева Ж.Е., Акильбекова А.С. Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках русского языка в условиях обновления содержания среднего образования // Вестник КарГУ. – 2019. [Web resource]. – 2022. – URL: <https://articlekz.com/article/29942>, (дата обращения 06.02.2021).
8. Калимова А.Д., Жекибаева Б.А., Анесова А.Ж., Макарихина И.М. Научно-теоретическая готовность будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2019. – С.34-38.
9. Приказ МОН РК № 169 от 30.04.2020 года «О внесении изменений в приказ МОН РК от 13 июля 2009 года № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц»
10. Сорокина Т.М., Иванова Н.В. Особенности мотивации учителей начальной школы к применению педагогических технологий // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – С.113-116

Т.О. Каратаева¹, Н.Н. Хан²

¹И. Алтынсарин атындағы Аркалық педагогикалық институты, Арқалық, Қазақстан

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

Жаңартылған білім беру мазмұны жағдайында бастауыш сынып оқушыларының зияткерлік-шығармашылық әлеуетін дамытуға мұғалімнің дайындығының құрылымы

Аңдатпа. Мақала болашақ мұғалімнің дайындылық құрылымының базалық компоненттердің, кіші мектеп жасындағы оқушының зияткерлі-шығармашылық әлеуетін дамыту нәтижелеріне арналған. Қолданыстағы тәсілдерді теориялық және әдіснамалық талдауды, сондай-ақ студенттердің дайындығының мотивациялық компонентін бағалау мен байқаудың эмпирикалық тәжірибесінің нәтижелерін қамтитын даму кезеңдері анықталды.

Кіші мектеп оқушысын интеллектуалды және шығармашылық қабілетін дамытуға арналған, болашақ мұғалімнің тәсілдері жайында отандық және шетелдік авторларының өзектілік зерттеулердің нәтижелері берілген.

Қазақстан Республикасындағы жаңартылған білім берудің мазмұны жағдайындағы педагогикалық қызметтің ерекшеліктері тұрғысынан, кіші мектеп оқушының зияткерлік және шығармашылық әлеуетін дамытуға, мұғалімнің дайындылығын анықталған тәсілдеріне сыни тұрғысынан баға берілген.

Сонымен қоса, авторлар педагогикалық зерттеу нәтижелерінде, мотивация - болашақ мұғалімнің бастауыш сынып оқушыларының интеллектуалдық және шығармашылық әлеуетін дамытудың дайындылығының ең қиын құрамдас бөлігі екенін анықтады.

Болашақ мұғалімнің кіші оқушының зияткерлі-шығармашылық әлеуетін дамытуға дайындығын құрылымдау тәсілдеріне қатысты отандық және шетелдік зерттеулердің талдау нәтижелері берілген. Қолданыстағы ғылыми-қолданбалы тәсілдер жалпыланған және халықаралық және қазақстандық педагогика ғылымының дамудың контекстінде жағдайында болашақ мұғалімнің кіші мектептің оқушының зияткерлі-шығармашылық әлеуетін дамытуға дайындылығындағы дамытудағы эмпирикалық тәжірибенің жетекші маңыздылығы дәлелденген. Талдау жұмыстардың нәтижелерін жалпылау барысында, авторлармен соңғы зерттеу жұмыстары- болашақ мұғалім кіші мектеп оқушының зияткерлі-шығармашылық әлеуетін дамытуға дайындығы интегративті табиғатының ережеге сүйенетіндігін анықтады.

Мақалада зерттеу нәтижелері бойынша әзірленген болашақ педагогтың дайындылығының құрылымында мотивациялық-құндылық компоненттен басқа, когнитивті-интеллектуалдық, эмоционалды - еріктік және коммуникациялық-ұйымдастырушылық құрамдастары қамтитындығы айтылған. Әзірленген құрамдас бөліктердің түйінді құзіреттіліктері ашылып, олардың интеграциялық мәні болашақ мұғалімдерді даярлау үрдісінде арнайы дамуының көздейтіні атап өтілді

Түйін сөздер: мұғалімнің сабаққа дайындығы, кіші мектеп оқушысының зияткерлі-шығармашылық әлеуетін дамыту, кіші мектеп мұғалімі дайындығының құрамдас бөліктері, кіші мектеп мұғалімінің интеллектуалдық және шығармашылық әлеуетін дамытуда компоненттік дайындығы, жаңартылған білім мазмұны.

T.O. Karataeva¹, N.N. Khan²

¹I. Altynsarin Arkalyk Pedagogical Institute, Arkalyk, Kazakhstan

²Abay Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

The structure of teacher readiness for the development of the intellectual and creative potential of younger students in the conditions of the updated content of education

Abstract. The article is dedicated to the results of the development of the basic components of the structure of the future teacher's readiness for the development of the intellectual and creative potential of the primary school student. The stages of development are revealed, which included both theoretical and methodological analysis of existing approaches, and the results of empirical experience in assessing and observing the motivational component of the readiness of primary school teacher students.

The results of the study of current research by native and foreign authors devoted to structuring and developing approaches to understanding the components of the future teacher to the development of an intellectual and creative junior schoolchild are presented. A critical assessment of the identified approaches to structuring the teacher's readiness for the development of the intellectual and creative potential of a primary school student is given from the standpoint of the features of pedagogical activity in the conditions of an educational program of updated content in the Republic of Kazakhstan.

The results of the analysis of domestic and foreign studies on approaches to structuring the readiness of a future teacher to develop the intellectual and creative potential of a younger student are presented. The existing scientific and applied approaches are generalized and the leading importance of empirical experience in developing the readiness of a future teacher for the development of the intellectual and creative potential of a younger student in the context of the development of international and Kazakhstani pedagogical science is substantiated. In the course of summarizing the results of analytical work, the authors found that recent studies are based on the position of the integrative nature of the readiness of the future teacher to develop the intellectual and creative potential of the younger student.

The authors disclosed the results of a pedagogical study that revealed that motivation is the most difficult component for the development of a future teacher's readiness to develop the intellectual and creative potential of elementary school students. The article describes the structure of readiness developed based on the results of the study, which includes, in addition to the motivational value component, also the cognitively intelligent, emotionally valuable, communication organizational components. The key competencies of the developed components are revealed, and it is emphasized that their integrative essence implies special development in the process of training future teachers. The key competencies of the developed components are revealed and it is emphasized that their integrative essence implies special development in the process of training future teachers.

Keywords: structure of teacher readiness, development of the intellectual and creative potential of a primary school student, components of readiness of a teacher of a primary school, the readiness of a teacher of a primary school to develop the intellectual and creative potential of a primary school student, updated content of education.

References

1. Larraz-Rábanos N. Development of Creative Thinking Skills in the Teaching-Learning Process. IntechOpen:Teacher Education. (New Perspectives, 172 p.).
2. Cristóvão A. M., Candeias A. A. and Verdasca J. L. Development of Socio-Emotional and Creative Skills in Primary Education: Teachers' Perceptions About the Gulbenkian XXI School Learning Communities Project, Available at: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2019.00160/full>, (accessed 09.02.2022).

3. Ahmadi N., and Besançon M. Creativity as a Stepping Stone towards Developing Other Competencies in Classrooms. *Hindawi Education Research International*. 2017. P. 9.
4. Aliksieieva A., Kravchenko N., and co-auth. The Creative Abilities' Development as the Component of the Process of Formation Soft Skills with the Help of Distant Technologies. *Creative Education*, 2020. P. 2499-2511.
5. Machynska N.I., Zadunayska Y.V. The development of primary school pupils' creative abilities by means of innovative technologies. *Sciences of Europe*. 2019. P.43-46.
6. Ushakova M.A. Formirovanie intellektualno-tvorcheskikh umenii mladshikh shkolnikov v protsesse uchebnoi deiatelnosti. *Integratsiia obrazovaniia [Formation of intellectual and creative skills of younger students in the process of learning activities. Education Integration]*, 2012. P. 53-58, [in Russian].
7. Sarsekeeva Zh.E., Akilbekova A.S. Intellektualnoe razvitie mladshikh shkolnikov na urokakh russkogo iazyka v usloviakh obnoveniia sodержaniia srednego obrazovaniia. *Vestnik KarGU [Intellectual development of junior high school students in Russian language classes in the context of updating the content of secondary education. Vestnik KarGU.]*. 2019. Available at: <https://articlekz.com/article/29942>, (accessed 06.02.2021). [in Russian].
8. Kalimova A. D., Zhekibaeva B. A., Anesova A. Zh., Makarikhina I. M. Nauchno-teoreticheskaia gotovnost budushchikh uchitelei k integrirovannomu obucheniiu v nachalnoi shkole. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Nauka i sotsium» [Scientific and theoretical readiness of future teachers for integrated teaching in elementary school. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference «Science and Society».]*. 2019. P.34-38, [in Russian].
9. Prikaz MON RK №169 ot 30.04.2020 goda «O vnesenii izmenenii v prikaz MON RK ot 13 iul'ia 2009 goda № 338 «Ob utverzhdenii Tipovykh kvalifikatsionnykh kharakteristik dolzhnostei pedagogicheskikh rabotnikov i priravnennykh k nim lits» [Order of the MES RK № 169 dated 30.04.2020 «On Amendments to the Order of the MES RK dated July 13, 2009 № 338» On approval of the standard qualification characteristics of positions of teaching staff and persons equated to them], [in Russian].
10. Sorokina T. M., Ivanova N. V. Osobennosti motivatsii uchitelei nachalnoi shkoly k primeneniiu pedagogicheskikh tekhnologii. *Obshchestvo: sotsiologiia, psikhologiia, pedagogika [Peculiarities of motivation of elementary school teachers to use educational technology. Society: Sociology, Psychology, Pedagogy.]*, 2018. P.113-116, [in Russian].

Информация об авторах:

Каратаева Т.О. – Аркалыкский педагогический институт им. И. Алтынсарина, Аркалык, Казахстан.

Хан Н.Н. – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан.

Karataeva T.O. – I. Altynsarin Arkalyk Pedagogical Institute, Arkalyk, Kazakhstan.

Khan N.N. – Abay Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan.