

МРНТИ 14.35.07

Б.А. Жекибаева, А.Д. Калимова

*Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова,
Караганда, Казахстан*

(E-mail: bzhekibaeva@mail.ru, kargu_asev@mail.ru)

Оценка состояния подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе

Аннотация. В статье рассматривается оценка состояния подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. Определены компоненты, уровни готовности будущих учителей к исследуемому виду деятельности: мотивационный, содержательный, процессуальный. В ходе констатирующего эксперимента подобран и реализован комплекс методов, позволяющих выявить уровень готовности к интегрированному обучению в начальной школе. Подробно представлен анализ результатов исследования мотивационного, содержательного и процессуального компонентов готовности. В заключении описаны причины, повлиявшие на результаты обучения исследуемых студентов, определены задачи устранения выявленных причин.

Ключевые слова: подготовка, будущие учителя, интегрированное обучение, начальная школа, констатирующий эксперимент.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2019-127-2-66-76>

Введение. На сегодняшний день актуальной проблемой является повышение качества высшего профессионального образования в соответствии с требованиями обновленной программы образования. На данном основании внедряются инновации и новшества в целостный педагогический процесс вуза. Одним из значимых показателей эффективности обновленного содержания образования является интегрированное обучение в начальной школе, которое демонстрирует, как образовательная деятельность функционирует, развивается, влияет на младших школьников и их результативность. Поэтому уровень потенциала и повышения качества образования зависит от того, насколько качественно выстроено интегрированное обучение.

Интегрированное обучение формирует систему знаний о взаимодействии и взаимообусловленности человека, природы и общества. Отличительной особенностью интегрированного обучения является направленность на формирование не только межпредметных связей, но и на навыки широкого спектра: функциональное и творческое применение знаний, развитие критического мышления; формирование продуктивной системы обучения; развитие познавательной активности учащихся; формирование целостной картины мира, а также всестороннее развитие личности младшего школьника.

Анализ школьного преподавания показывает, что большинство учителей не имеет специальной научно-педагогической подготовки. Недостаточная профессиональная компетентность в данном вопросе усугубляется отсутствием необходимой научной, учебно-методической литературы.

В аспекте подготовки будущих учителей методологическим ориентиром являются теоретические концепции, разработанные специалистами в области профессионального образования: Ж.Ж.Айтпаевой, Г.У.Уразамбетовой, А.Е.Берикхановой, Б.С.Длиббетовой и др. [1-4].

Несмотря на ценность представленных исследований отсутствуют научные труды,

посвященные процессу подготовки будущего учителя к интегрированному обучению в начальной школе.

Анализ исследований ученых, педагогов в области теории и практики интегрированного обучения показывает, что в них прослеживается несколько направлений. Так, например, процесс интеграции в обучении рассматривается как:

- развитие педагогического процесса в школе с позиции интеграции (Коменский Я.А., Герbart И., Песталоцци И.Г., Ушинский К.Д.);
- интеграция знаний в обучении (Баранов С.П., Данилов М.А., Скоткин М.Н., Бейсенбаева А.А., Садыкова Б.Т.);
- раскрытие общих особенностей педагогических интеграционных явлений (Безрукова В.С., Берулава Ю.А., Данилюк А.Я., Дик Ю.А., Тюнникова Ю.С., Федорев Г.Ф., Чапаев Н.К.);
- построение образовательного процесса в школе на интегрированной основе (Браже Т.Г., Бахарева Л.Н., Коньшева Н.М., Колягин Ю.М.);
- интеграция в образовательном процессе педагогического вуза (Деменева Н.Н., Муштафина Р.З., Сергеев С.А.);
- рассмотрение методологических аспектов проблемы интеграции за рубежом (Урбанек В., Шрейдер Ю.А., Шулер В., Павельциг Г.).

Результаты анализа показывают, что общей точкой соприкосновения описанных выше исследований является не противоречие, а наоборот, дополнение друг к другу. Акцентирование различных подходов интеграции в обучении свидетельствует о многообразии спектра явлений, описываемых данным понятием, которое имеет характер общенаучной категории. Следовательно, интеграция в обучении является сложным, полифункциональным понятием, которое обозначает различную смысловую нагрузку в зависимости от вида характеризуемого явления.

Выявление возможностей педагогического процесса вуза в подготовке будущих учителей высветило явное противоречие между требованиями учебной программы и реальной постановкой преподавания. Это касается прежде всего интегрированного обучения в начальной школе. В нашем случае данная проблема рассматривается через призму подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. В связи с этим возникает необходимость в организации специальной целенаправленной опытно-педагогической работы, направленной на устранение указанного противоречия.

Постановка задачи. Анализ научно-теоретической литературы, разработка критериев, показателей и уровней готовности будущих учителей стали основой выявления исходного состояния исследуемой готовности у будущих учителей начальных классов.

Цель. Основной целью исследования является определение исходного состояния подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе при помощи подобранного нами комплекса методов.

История. Констатирующий эксперимент был проведен со студентами четвертого курса Карагандинского государственного университета имени академика Е.А. Букетова (22 студента) и Павлодарского государственного педагогического университета по специальности 5В010200 – «Педагогика и методика начального обучения» (74 студента).

Методы исследования. Среди методов исследования, которые, на наш взгляд, оптимально обеспечат методологические подходы подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, мы выделили системный, деятельностный подходы. Системный подход при подготовке будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе необходим потому, что относительно самостоятельные компоненты данной подготовки рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Система в широком смысле понимается как множество элементов,

находящихся в отношениях и связях друг с другом, отражающих определенную целостность, единство [6, с. 37].

Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Предметный, функциональный и исторический аспекты системного подхода требуют реализации в единстве таких принципов исследования, как историзм, конкретность, учет всесторонних связей и развития. Реализация принципа единства педагогической теории и практики также требует системного подхода. Правильная интерпретация и развитие данного принципа позволяют понять, что существуют определенные циклические связи между практикой и наукой. Данный подход предполагает построение структурных и функциональных моделей, имитирующих исследуемые процессы, и позволяет получить знание о закономерностях их функционирования и принципах эффективной организации [6, с. 96].

Использование деятельностного подхода при подготовке будущих учителей позволяет более полно, всесторонне и в определенной последовательности расположить его основные компоненты. В основе системно-деятельностного подхода лежит исследование объектов как систем, как совокупности элементов, находящихся в отношениях и связи друг с другом, которая образует определенную целостность и единство [7, с. 110].

В процессе подбора комплекса методов, позволяющих выявить уровень готовности к интегрированному обучению в начальной школе, мы исходили из системно-деятельностного подхода. Для выявления уровня сформированности мотивационного компонента будущим учителям начальных классов были предложены:

- методика «Мотивы выбора профессии» Р.В. Овчарова [8, с. 69];
- методика «Диагностика мотивационной сферы личности» Ж. Ньютена [9, с. 93];
- анкета «Барьеры педагогической деятельности» [10, с. 187].

Для определения уровня сформированности содержательного компонента нами применялись:

- учебные тесты;
- устный опрос;
- беседа;
- анализ продуктов деятельности студентов.

Для определения уровня сформированности процессуального компонента мы использовали:

- метод анализа продуктов деятельности испытуемых;
- задания, разработанные для студентов в период педагогической практики, в том числе анализ посещенных уроков;
- анкету-опросник для выявления умений использовать интегрированное обучение в начальной школе [10, с. 191].

Результаты/обсуждение. Первый показатель мотивационного компонента - осознание значимости будущей профессии учителя. Данный показатель определяется при помощи методики «Мотивы выбора профессии» с целью определить ведущий тип мотивации при выборе профессии учителя. Анализируя результаты данной методики, мы пришли к выводу, что значимость профессии педагога осознают меньше половины опрошенных студентов:

- внутренние индивидуально значимые мотивы выявлены у 28,5 % будущих учителей;
- внутренние социально значимые мотивы – у 31,4 %;
- внешние положительные мотивы – у 11,9%;
- внешние отрицательные мотивы - у 28,2 %.

Результаты обработки методики «Мотивы выбора профессии» позволяют определить, на какой степени осознания значимости профессии учителя в современном

обществе находится испытуемый студент. У 80,1% опрошенных студентов потребность в профессионально-педагогических знаниях достаточно низкая, у большинства респондентов она выражается только лишь как социально значимый мотив и свидетельствует об отсутствии желания связать свою жизнь с педагогической деятельностью.

Данный факт подтверждается результатами проведения методики «Диагностика мотивационной сферы личности». Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что будущие учителя, ориентированные на мотив достижения, составляют 0,9 % респондентов, что подтверждает данные, полученные в ходе ранее проведенной методики и результаты педагогического наблюдения. Будущие учителя, ориентированные на мотив аффилиации, составляют 1,4 %. Они уверены в том, что добиться успеха в педагогической деятельности можно с помощью поддержки учащихся. У 5,8% опрошенных студентов выявлен мотив помощи, у 5,6% - мотив влияния, доминирования, у 9,7% опрошенных респондентов - мотив саморазвития.

Мотив познания обнаружен у 3,8% студентов, агрессивный мотив - у большинства опрошенных студентов и составляет 40,0%. Будущие учителя, ориентированные на материальные ценности, составляют 20,1%, ориентированные на досуг и отдых – 10,0%. Духовный мотив выявлен у 1,7% опрошенных и 1,0% составляют ответы, которые не были соотнесены с классификацией мотивов.

Таким образом, анализ мотивов личности студентов свидетельствует о низкой мотивации к предстоящей профессионально-педагогической деятельности, неумении и зачастую нежелании анализировать свою деятельность и деятельность учащихся, что означает отсутствие осознания значимости будущей профессии.

Одним из важных показателей мотивационного компонента исследуемой готовности является мотивационная связь интересов с будущей профессией учителя начальных классов. Совокупный анализ результатов выявления данного показателя отражен в таблице 1.

Таблица 1
Мотивационная связь интересов с будущей профессией учителя начальных классов (в %)

Уровни	Студенты
Высокий уровень мотивационной связи интересов с будущей профессией	15,8
Средний уровень мотивационной связи интересов с будущей профессией	39,4
Низкий уровень мотивационной связи интересов с будущей профессией	44,8

Совокупный анализ результатов проведенных методик основывался на определении осознания значимости будущей профессии, уровни которого отражены в таблице 2.

Таблица 2
Осознание значимости будущей профессии (в %)

Уровни	Студенты
Высокий	13,1
Средний	34,6
Низкий	52,3

В таблице указано, что 13,1 % студентов осознают значимость будущей профессии учителя начальных классов в современных условиях; 34,6 % не придают своей будущей профессии значимости; 52,3 % к предстоящей педагогической деятельности относятся равнодушно, практически не проявляя никакого интереса к деятельности учителя и теоретическим знаниям, необходимым для успешного выполнения предстоящей педагогической деятельности и связывают себя в будущем с другой профессией, которая станет доступной после получения второго высшего образования.

Для определения уровня сформированности показателей мотивационного компонента готовности будущих учителей к исследуемому виду деятельности испытуемым была предложена анкета «Барьеры педагогической деятельности». В целом, результаты анкеты отражены в таблице 3.

Таблица 3

Анкета «Барьеры педагогической деятельности»

Уровни	Студенты
Высокий	10,6
Средний	29,7
Низкий	59,7

Результаты диагностики показали, что высокий уровень мотива саморазвития наблюдается у 10,6 % респондентов; 29,7 % имеют средний уровень данного показателя; у 59,7 % - низкий уровень.

Данные показатели свидетельствуют, что большинство испытуемых студентов не проявляют интереса к самосовершенствованию и саморазвитию в обучении младших школьников в силу отсутствия полных теоретических знаний.

Для определения сформированности мотива саморазвития у будущих учителей начальных классов нами были проанализированы ответы анкеты, касающиеся данного показателя (табл. 4).

Таблица 4

Наличие мотива саморазвития у будущих учителей
начальных классов (в %)

Уровни	Студенты
Высокий уровень наличия мотива саморазвития	16,9
Средний уровень наличия мотива саморазвития	41,1
Низкий уровень наличия мотива саморазвития	42,0

Анализ ответов на вопросы дает основания полагать, что в целом мотив саморазвития в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей составляет 16,9%. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что к педагогической деятельности необходимо готовить студентов на протяжении всего периода обучения в высшем учебном заведении. Студенты выпускных групп не осознают в полной мере необходимость саморазвития личности будущего учителя.

Совокупный анализ результатов диагностики показателей мотивационного компонента готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе представлен в таблице 5.

Таблица 5

Уровень сформированности мотивационного компонента готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе (в %)

Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Осознание значимости будущей профессии и наличие интереса к интегрированному обучению в начальной школе	13,1	34,6	52,3
Мотивационная связь интересов с будущей профессией	15,8	39,4	44,8
Наличие мотивов саморазвития	16,9	41,1	42,0
Средний показатель	14,1	36,2	49,7

Таким образом, обобщение результатов исследования данного фактора показало, что 14,1 % опрошенных студентов имеют высокий уровень сформированности данного компонента, который выражается в осознании значимости будущей профессии и наличии интереса к интегрированному обучению в начальной школе, в мотивационной связи интересов с будущей профессией, в наличии мотивов саморазвития.

Средний уровень сформированности данного компонента выявлен у 36,2 % респондентов. Он проявляется в частичной удовлетворенности выбранной профессией, в наличии слабо выраженного интереса к интегрированному обучению в педагогическом процессе начальной школы в силу отсутствия полных теоретических знаний.

Низкий уровень сформированности мотивационного компонента готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе мы выявили у 49,7 % будущих учителей, что свидетельствует о неудовлетворенности своей будущей профессией, незначительной потребности приобретать знания в области интегрированного обучения, пассивном отношении к получению теоретических и практических знаний.

Содержательный компонент готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе представлен совокупностью следующих знаний:

1. Наличие теоретических знаний, необходимых для интегрированного обучения в учебном процессе.

2. Знание обновленного содержания начального образования.

3. Знание способов оптимального соотношения интеграции знаний.

Продуктивная деятельность является результатом полноты, систематичности и осознанности знаний, в нашем случае необходимых для интегрированного обучения. Для диагностики уровней сформированности содержательного компонента, мы использовали следующие методы:

- тестирование студентов;
- устный опрос;
- беседы;
- изучение продуктов деятельности.

Для достижения наибольшей объективности и достоверности информации мы предложили тестовые задания. Анализ результатов показал, что студенты достаточно свободно владеют педагогической терминологией, правильно отвечают на вопросы, связанные с основными категориями, принципами, закономерностями, методами и средствами интегрированного обучения.

Результаты выполненных заданий по вопросам интегрированного обучения на уроках в начальной школе значительно ниже. Уровень интереса к интегрированному обучению у студентов достаточно высок, но недостаточно умений и навыков в области применения теоретических знаний на практике. Данные факты диагностики проявляются в том, что несмотря на сформированность первоначальных знаний и умений студентов, у них нет полного представления, каким образом необходимо использовать эти знания в предстоящей педагогической деятельности, то есть они не владеют способами организации интегрированного обучения в учебном процессе.

Выявить уровень сформированности знаний, связанных с интегрированным обучением в начальной школе, мы смогли с помощью вопросов, связанных в свою очередь с понятиями и представлениями из данной области. Совокупный анализ результатов диагностики показал низкий уровень у значительной части опрошенных студентов. Уровень сформированности содержательного компонента готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе представлен в таблице 6.

Таблица 6

Сформированность содержательного компонента (в %)

Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Наличие теоретических знаний об интегрированном обучении в начальной школе	19,6	49,9	30,5
Знание организации интегрированного обучения в учебном процессе	17,4	34,1	48,5
Знание способов оптимального соотношения интеграции знаний	14,3	37,1	48,6
Средний показатель	16,4	39,3	44,3

В целом, уровень сформированности содержательного компонента готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе показал, что у большинства исследуемых респондентов (86,3 %), находящихся на низком, среднем уровнях, не соответствует полноте, системности и осознанности совокупности знаний в области указанных дисциплин, а знания об интегрированном обучении находятся на уровне общих представлений. Это означает, что студенты не имеют достаточных теоретических знаний, которые позволили бы оптимально использовать их в практической деятельности и соответствовали бы высокому уровню сформированности содержательного компонента.

Процессуальный компонент готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, характеризуется наличием умений, среди которых мы выделили:

1. Умение рационально и целесообразно использовать возможности интегрированного обучения.
2. Умение интегрировать полученные знания.
3. Умение организации интегрированного обучения.

Для определения наличия умений студентов использовать на практике интегрированное обучение с будущими учителями была проведена учебная беседа. Анализ ответов свидетельствует о том, что 3,4 % опрошенных знают об особенностях интегрированного обучения; 23,8 % респондентов – знакомы с интегрированным обучением; 72,8 % - не имеют представления об интегрированном обучении.

Эффективность интегрированного обучения отмечают 7,7 % студентов, из них: активизацию внимания, способствующую улучшению запоминания учебного материала при интегрированном обучении - 3,6% опрошенных; повышение качества обучения - 4,1% испытуемых. Не смогли определиться с ответом, хотя и присутствовали на занятиях, где была организована правильная организация интегрированного обучения – 28,1%; не знают эффективность интегрированного обучения – 64,2%.

В ходе анализа результатов диагностики третьего компонента определено, что недостаточные знания об интегрированном обучении, умениях организации интегрированного обучения в начальной школе обусловили низкие показатели процессуального компонента исследуемой готовности. Таким образом, недостаточное владение теоретическими знаниями негативно сказывается на профессионально-педагогической деятельности будущих учителей. Результаты данного анализа отображены в таблице 7.

Таблица 7

Уровень сформированности процессуального компонента исследуемой готовности

Показатели	В ы с о к и й уровень	С р е д н и й уровень	Н и з к и й уровень
Умение рационально и целесообразно использовать возможности интегрированного обучения	12,4	21,2	5,5
Умение соотносить знания об интеграции учебных предметов	11,4	20,9	15,9
Умение организации интегрированного обучения в начальной школе	9,2	19,7	18,7
Средний показатель	10,9	20,8	15,8

Результаты совокупного анализа исходного состояния готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе представлены в таблице 8.

Таблица 8

Исходное состояние подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе (в %)

Компоненты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Мотивационный	14,1	36,2	49,7
Содержательный	16,4	39,3	44,3
Процессуальный	10,9	20,8	68,3
Средний показатель	13,8	32,1	54,1

Анализ исходного состояния исследуемой готовности позволил сделать вывод о том, что знания и умения исследуемых студентов находятся на низком уровне у 54,1% будущих учителей, средний уровень готовности - у 32,1%; высокий уровень исследуемой готовности – у 13,8 %.

Студенты слабо подготовлены к интегрированному обучению в начальной школе. Особо обращает на себя внимание тот факт, что у большинства студентов ярко выражено

негативное отношение к избранной профессии учителя начальных классов. Исследование практической деятельности будущих учителей начальной школы также показало общие недостатки, касающиеся вопросов интегрированного обучения в начальном звене.

Заклучение/выводы. Для качественной организации процесса подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе необходима систематизация методических фактов и явлений, глубокое и всестороннее изучение данного вопроса, а также тщательный анализ и отбор наиболее рациональных и эффективных способов, призванных помочь учителю начальных классов реализовать возможности интегрированного обучения, нацеленные на повышение качества образования в целом.

Успешность достижения данной цели зависит от правильного определения содержания обучения и от уровня подготовки будущих учителей, а также наличия заинтересованности у них в организации интегрированного обучения в начальной школе. В ходе анализа исходного состояния подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, нам удалось выявить ряд причин, повлиявших на результаты обучения опрошенных студентов.

Обращение к анализу вузовского образования с неизбежностью выдвигает задачу оценки и разработки теоретических основ, которые формируют знания об интегрированном обучении в начальной школе. Данная задача имеет глубокий педагогический смысл, т.к. от ее решения зависят успехи в системе образования Республики Казахстан, а также перспективы совершенствования учебного процесса начальной школы. Среди причин, повлиявших на результаты обучения опрошенных студентов, мы отметили следующие:

- содержание и качество преподаваемых дисциплин базового цикла не в полном объеме способствуют формированию мотивов и потребностей педагогической деятельности, что негативно отражается на осознании значимости будущей профессии учителя начальных классов;

- в педагогическом процессе вуза не создано достаточных условий для формирования необходимых теоретических и практических знаний об интегрированном обучении в начальной школе.

Устранение выявленных причин возможно в процессе целенаправленной работы вуза в данном направлении, которая, на наш взгляд, должна обеспечить теоретическую и практическую подготовку будущих учителей. Данную задачу можно решить через внедрение теоретической модели подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.

Список литературы

1. Айтпаева Ж.Ж. Подготовка будущего учителя к активизации познавательной деятельности младших школьников: автореф. ... канд. пед. наук. – Алматы, 2005. – 24 с.
2. Уразамбетова Г.У. Подготовка будущих учителей к использованию информационно-коммуникационных технологий в условиях малокомплектных школ (на примере педагогических колледжей): автореф. ... канд. пед. наук. - Астана, 2006. - 32 с.
3. Берикханова А.Е. Формирование готовности будущих учителей к использованию современных педагогических технологий: автореф. ... канд. пед. наук. – Алматы, 2003. – 28 с.
4. Длимбетова Б.С. Подготовка будущих учителей русского языка для школ с казахским языком обучения к использованию информационных технологий: дисс. ... канд. пед. наук. – Караганды, 2007. - 172 с.
5. Каган М.С. Системный подход и гуманитарные знания. - Л.: Издательство ЛГУ, 1991. – 280 с.
6. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. - М., 1998. – 389 с.

7. Тесты для выбирающих профессию /Сост. А.М. Кухарчук, В.В. Лях, С.Г. Макарова. – Мн.: «Соврем. Слово», 2005. – 288 с.
8. Сонин В.А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во «Речь», 2004. – 408 с.
9. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 320 с.

Б.А. Жекибаева, А.Д. Калимова

*Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті,
Қарағанды, Қазақстан*

Болашақ мұғалімдерді бастауыш мектепті кіріктірілген оқытуға дайындаудың бастапқы жағдайы

Андатпа. Осы мақалада бастауыш мектепте болашақ мұғалімдерді кіріктірілген оқытуға дайындаудағы бастапқы жағдайы қарастырылады. Болашақ мұғалімдердің іс-әрекеттегі зерттелетін түрдің мотивациялық, мазмұндық, үдерістік деңгейлері және құрылымы анықталды. Бастауыш мектепте кіріктірілген оқытуға дайындық деңгейін анықтауға көмектесетін анықтаушы эксперимент үстіндегі әдістер кешені сәйкестендіріп іске асырылған. Дайындықтың мотивациялық, мазмұндық, үдерістік құрылымдарының нәтижелері толық талданып берілген. Зерттеуде студенттерді оқытудағы нәтижелеріне әсер еткен себептер сипатталады және анықталған себептерді жою үшін міндеттері алға қойылады.

Түйін сөздер: Дайындық, болашақ мұғалімдер, кіріктірілген оқыту, бастауыш мектеп, анықтаушы эксперимент.

B.A. Zhekibaeva, A.D. Kalimova

Y.A. Buketov Karaganda State University, Karaganda, Kazakhstan

The assessment state of future teachers' training for integrated education in primary school

Abstract. The article discusses the initial state of future teachers' training for integrated education in primary school. The components, the levels of readiness of future teachers for the studied type of activity are determined: motivational, informative, procedural. At the ascertaining experiment, a set of methods was selected and implemented, which allows revealing the level of readiness for integrated education in the elementary school. The analysis of the results of the motivational, informative, procedural components of readiness is presented in detail. The reasons that influenced the learning outcomes of the studied students are described; the tasks of eliminating the identified causes are defined.

Keywords: Training, future teachers, integrated education, primary school, ascertaining experiment.

References

1. Ajtpaeva Zh.Zh. Podgotovka budushchego uchitelya k aktivizacii poznavatel'noj deyatel'nosti mladshih shkol'nikov: avtoref. ... kand. ped. nauk [Preparation of the future teacher to enhance the cognitive activity of younger students: abstract of candidate of pedagogical Sciences] (Almaty, 2005, 24 p.).
2. Urazambetova G.U. Podgotovka budushchih uchitelej k ispol'zovaniyu informacionno-kommunikacionnyh tekhnologij v usloviyah malokomplektnyh shkol (na primere pedagogicheskikh kolledzhej): avtoref. ... kand. ped. nauk [Training of future teachers to use information and communication technologies in conditions of small schools: abstract of candidate of pedagogical Sciences] (Astana, 2006, 32 p.).

3. Berikhanova A.E. Formirovanie gotovnosti budushchih uchitelej k ispol'zovaniyu sovremennyh pedagogicheskikh tekhnologij: avtoref. ... kand. ped. nauk [Formation of readiness of future teachers to use modern teaching technologies]: abstract of candidate of pedagogical Sciences] (Almaty, 2003, 28 p.).
4. Dlimbetova B.S. Podgotovka budushchih uchitelej russkogo yazyka dlya shkol s kazahskim yazykom obucheniya k ispol'zovaniyu informacionnyh tekhnologij: avtoref. ... kand. ped. nauk [Preparation of future teachers of the Russian language for schools with the Kazakh language of education to the use of information technology: abstract of candidate of pedagogical Sciences] (Karagandy, 2007, 172 p.).
5. Kagan M.S. Sistemnyj podhod i gumanitarnye znaniya [System approach and humanitarian knowledge] (Izdatel'stvo LGU, Leningra, 1991, 280 p.). [in Russian]
6. Yudin E.G. Sistemnyj podhod i princip deyatel'nosti [System approach and principle of activity] (Moscow, 1998, 389 p.). [in Russian]
7. Testy dlya vybirayushchih professiyu [Tests for choosing a profession] Compiler: A.M. Kucharчук, V.V. Lyah, S.G. Makarova («Sovrem. Slovo», Mn, 2005, 288 p.). [in Russian]
8. Sonin V.A. Psihodiagnosticheskoe poznanie professional'noj deyatel'nosti [Psychodiagnostic knowledge of professional activity] (Izd-vo «Rech'», SPb, 2004, 408 p.). [in Russian]
9. Rogov E.I. Nastol'naya kniga prakticheskogo psihologa [Handbook of a practical psychologist] Ucheb. posobie: V 2 kn. - 2-e izd., pererab. i dop. (Gumanit. izd. centr VLADOS, Moscow, 2000, 320 p.). [in Russian].

Сведения об авторах:

Жекибаева Б.А. – кандидат педагогических наук, профессор, Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова, Университетская, 28, Караганда, Казахстан.

Калимова А.Д. – докторант специальности 6D010200 - «Педагогика и методика начального обучения», Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова, Университетская, 28, Караганда, Казахстан.

Zhekibaeva B.A. - Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Y.A. Buketov Karaganda State University, University str., 28, Karaganda, Kazakhstan.

Kalimova A.D. - PhD Student of the specialty 6D010200 – «Pedagogy and Methodology of Primary Education», Y.A. Buketov Karaganda State University, University str., 28, Karaganda, Kazakhstan.