МРНТИ 15.41.61

С.А. Стельмах, И.К. Мацкевич, Е.В.Дергачева, Е.И.Барабанова
Восточно-Казахстанский государственный университет имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан
(E-mail: stelmah_svetlana@mail.ru, imatskevich@mail.ru,eugenia735@mail.ru, anb777@yandex.ru)

Исследование особенностей общественного сознания (этнотенденции)

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей общественного сознания жителей Восточно-Казахстанской области. Проведен сравнительный анализ данных, полученных в ходе опроса, между представителями титульного этноса и других этносов, проживающих в области. Выявлены основные тенденции и различия. Обнаружена тенденция нивелирования этнических различий, в зависимости от места проживания: чем меньше населенный пункт, тем меньше значимых различий между представлениями титульного и других этносов. Основные факторы различий по этническим группам, выявленные во всех регионах, затрагивали следующие аспекты: язык, религия и национальность респондентов, получение информации по телевидению, планы переезда из страны, отношение к переходу на латинский алфавит, а также качество и возможность образования. Представлены общие рекомендации по использованию результатов данного исследования в практических целях.

Ключевые слова: общественное сознание, этнический фактор, Я-концепция, модернизация, знание, отношение, поведение.

DOI: https://doi org/10.32523/2616-6895-2019-126-1-153-160

Настоящий этап развития казахстанского общества характеризуется масштабными изменениями во всех сферах социальной реальности. Президентом страны, Н.А. Назарбаевым, поставлены перед обществом глобальные задачи по обеспечению реализации Третьей модернизации Казахстана. Президент говорит о необходимости создания новой модели экономического роста, которая обеспечит глобальную конкурентоспособность страны и позволит Казахстану войти в число 30 передовых стран мирового сообщества [1].

В своей статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» президент призывает жителей Казахстана «…сделать шаг навстречу будущему, изменить общественное сознание, чтобы стать единой Нацией сильных и ответственных людей» [2].

Достичь данных целей, не меняя сознания и мышления граждан, невозможно. В то же время нельзя разрушать существующее и с нуля строить новое. Необходимо опираться на сильные стороны и изменять, корректировать слабые. Отсюда вытекает необходимость выстраивания процедуры исследования, диагностики существующего состояния общественного сознания с целью разработки программ изменения, модернизации и формирования его новой модели, которая позволит улучшить качество человеческого капитала страны и решить все поставленные перед государством задачи.

По запросу акимата Восточно-Казахстанской области было проведено исследование, нацеленное на комплексную оценку общественного сознания жителей области. В рамках исследования были предприняты усилия по охвату населения области с различным социальным уровнем жизни, профессиональным, возрастным и демографическим статусом. Был разработан и проведен комплексный опросник (свидетельство об авторском праве № 0401 от 8.02.2018), рассматривающий различные уровни общественного сознания, в том числе уровень общества, локальной среды, личности, безопасности (толерантности, лояльности). Исследованием были охвачены 15 районов и 4 города. Всего было опрошено 5000 респондентов.

Опросник разработан с целью изучения следующих параметров: знание (что я знаю), отношение (какое у меня к этому отношение), поведение (что конкретно я делаю в этом отношении). Исследовались следующие аспекты общественного сознания, выстроенные на основании программной статьи Президента:

- приверженность к Республике, чувство патриотизма, принадлежность к единой нации;
- тема трехъязычия, полиязычия;
- национальная идентичность, отношение к национальной культуре, традициям, обычаям, истории;
- индекс субъективного ощущения благополучия;
- отношение к родной земле, культуре отношения к ресурсам ареала проживания;
- изучение толерантности;
- изучение качеств конкурентоспособного гражданина Казахстана;
- анализ умения планировать свое будущее, знание и экономное расходование личных и национальных ресурсов;
- выявление факторов, способствующих устойчивому развитию человека;
- констатация фактов и отношение к психологическому давлению (насилию, манипуляциям) на уровне индивидов, группы, общества;
- изучение сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям (в том числе факторы противодействия радикальному религиозному экстремизму);
- формы развития карьеры в обществе, открытость и восприимчивость к лучшим достижениям, достижение реальных целей, культура умеренности и рациональности;
- стремление к образованию и самообразованию;
- изучение приверженности архаическим привычкам и готовность к их изменению;
- отношению к языку и культуре как важным этнодифференцирующим признакам.

Опрос проводился в форме анонимного анкетирования на бумажных носителях на двух языках с соблюдением этики, ввода данных в электронный формат. Обработка данных производилась с помощью программы статистики IBM SPSS Statistics 23.

В рамках данной статьи мы остановимся лишь на одном аспекте исследования – различия между респондентами по этническому фактору.

Для анализа были выбраны полиэтничные районы, где количество респондентов нетитульного этноса превосходило 20 % от всей выборки. Для предоставления детального анализа были выбраны два города областного значения - Усть-Каменогорск и Семипалатинск (для демонстрации этнотенденций в больших городах) и город Риддер (для демонстрации этнотенденций в малых городах и населенных пунктах), а также Глубоковский и Шемонаихинский районы (для демонстрации этнотенденций в сельской местности).

Выборка была разделена на две группы по национальному признаку. Так как в опросник не вводилась графа – «Ваша национальность», то разделение по группам проводилось на основании вопроса: «Оцените, в какой степени каждое утверждение относится к Вам. Ответьте так, как Вы это чувствуете» и, в частности, утверждений – «Я-казах», «Я-русский», «Я-мусульманин», «Я-христианин». Сопоставлялись ответы респондентов в категориях «Абсолютно про меня» и «Скорее про меня», «В меньшей степени про меня» и «Это не про меня» с утверждениями о национальности и вероисповедании. Данное сопоставление позволило сформировать две выборки.

Анализ проводился при помощи вторичной статистической обработки полученных данных на уровне процентного соотношения, выявления частотного распределения респондентов и использования φ критерия Фишера для выявления значимости различий (* - при $p \leq 0,05$;** - при $p \leq 0,01$).

В целом, по Восточному Казахстану картина сложилась следующая:

Выявлены устойчивые тенденции в проявлении значимых различий с учетом этнического фактора в зависимости от места проживания – чем больше населенный пункт, тем больше различий наблюдается в ответах респондентов; чем меньше населенный пункт, тем более однородны ответы по всей выборке. В таблицах 1, 2 представлены результаты статистического анализа выбора жителей Глубоковского района и города Усть-Каменогорск на вопрос: «Некоторые люди считают, что следующие позиции очень важны для того чтобы быть настоящим казахстанцем. Каково ваше мнение, насколько это важно?»

Таблица 1. Сравнительный анализ результатов жителей Глубоковского района

Исследуемые позиции	Казахоязычная выборка		Русскоязычная выборка		Значение φ -критерия
	Положительный выбор	Отрицательный выбор	Положительный выбор	Отрицательный выбор	Положительный выбор
1. Быть рожденным в Казахстане	30	69	35	64	0,683
2. Иметь гражданство Республики Казахстан	54	42	58	40	0,499
3. Говорить на казахском языке	42	58	32	66	0,546
4. Говорить на казахском и на русском языках	55	43	73	25	2,564**
5. Говорить на казахском, русском и английском языках	23	76	17	80	0,915
6. Быть законопослушным гражданином	85	13	91	8	1,234
7. Быть мусульманином	17	77	4	94	3,235**
8. Быть атеистом	8	86	0	96	-
9. Быть христианином	7	88	8	89	0,428
10. Уважать государство, политические институты Казахстана	78	16	97	3	3,962**
11. Уважать и знать культуру казахского народа	82	18	91	8	1,789*
12. Уважать и знать культуру народов, проживающих в Казахстане	82	17	92	8	1,946*
13. Чувствовать себя казахстанцем	81	18	88	12	3,179**
14. Иметь предков, проживающих в Казахстане	21	76	15	84	0,857
Значение значимости различий по φ критерию Фишера: * - при $p \leq 0,05$; ** - при $p \leq 0,01$					

Таблица 2. Сравнительный анализ результатов жителей города Усть-Каменогорск

Исследуемые позиции	Казахоязычная выборка		Русскоязычная выборка		Значение φ -критерия
	Положительный выбор	Отрицательный выбор	Положительный выбор	Отрицательный выбор	Положительный выбор
1. Быть рожденным в Казахстане	75	24	55	42	6,912**
2. Иметь гражданство Республики Казахстан	81	18	69	28	4,45**
3. Говорить на казахском языке	75	23	47	49	9,793**
4. Говорить на казахском и русском языках	71	27	59	39	4,159**
5. Говорить на казахском, русском и английском языках	60	36	42	53	5,877**
6. Быть законопослушным гражданином	84	14	79	19	2,234*
7. Быть мусульманином	46	49	14	77	12,129**
8. Быть атеистом	12	73	6	80	3,034**
9. Быть христианином	16	67	17	70	0,738
10. Уважать государство, политические институты Казахстана	75	21	80	15	1,492
11. Уважать и знать культуру казахского народа	87	12	78	18	3,878**
12. Уважать и знать культуру народов, проживающих в Казахстане	85	14	74	23	4,398**
13. Чувствовать себя казахстанцем	87	12	79	17	3,221**
14. Иметь предков, проживающих в Казахстане	61	37	41	55	6,521**
Значение значимости различий по φ критерию Фишера: * - при p≤0,05; ** - при p≤0,01					

Анализ таблиц наглядно демонстрирует выраженность различий между представлениями этносов в большом городе и незначительные различия в представлениях жителей сельской местности.

В городах Семипалатинск и Усть-Каменогорск значимые различия прослеживаются практически во всех предложенных утверждениях (среднее количество сравниваемых категорий со значимыми показателями φ: 66% от 100% возможных) в отличие от малых населенных пунктах - 19% от 100% возможных. Данный факт объясняется тесными кон-

тактами представителей различного этноса в условиях небольшого населенного пункта, где каждый друг друга знает, «общинностью» жизни с общими интересами и заботами, сглаживанием различий. Чем больше город, тем более формализовано общение и взаимодействие. Город предлагает большие возможности, но и формирует высокий уровень конкуренции. Человек воспринимает другого человека как соперника, тем более, если он имеет какие-то видимые различия (например, национальность). Соответственно, большой город может спровоцировать появление межгрупповых конфликтов.

Основные факторы различий по этническим группам, выявленные во всех регионах, затрагивали следующие темы: язык, религия и национальность респондентов, получение информации по телевидению, планы переезда из страны, отношение к переходу на латинский алфавит, качество и возможность образования.

Различия в темах о языке и религии обусловлены этнической принадлежностью респондентов. Вместе с тем отмечаем большую расположенность казахоязычных респондентов к принятию и пониманию значимости политики внедрения трехъязычия в Казахстане. Как правило, в полиэтнических районах представители титульной нации Казахстана свободно владеют как своим родным языком, так и русским, соответственно, перспектива овладения английским языком вызывает меньше возражений, чем у русскоязычных респондентов.

Тема получении информации показала устойчивый перевес положительных выборов группы казахоязычных респондентов по позиции: «Телевидение должно отдавать предпочтение программам о Казахстане и показывать казахстанские фильмы и передачи» в сравнении со второй группой, и противоположная ситуация сложилась с позициями: «Телевидение должно быть представлено и казахстанскими программами, и российскими» и «Телевидение должно быть представлено и казахстанскими программами, и международными программами», где группа русскоязычных респондентов набирает значительное количество выборов согласия с данными утверждениями.

Относительно возможных планов переезда из страны группа русскоязычных респондентов показывает достаточно большой процент согласия с данным утверждением. В тоже время мы отмечаем по данной группе полное эмоциональное принятие Казахстана и своего региона в целом, но поведенческая тенденция на отъезд из страны присутствует.

Тема перехода казахского алфавита на латинскую графику, в принципе, достаточно проблемная в целом по региону, и большинство респондентов не понимают значимости или еще не определились со своей позицией по данному вопросу. Анализ различий между двумя группами показал больший процент отвержения данного перехода в выборке русскоязычных респондентов.

Тема возможности получения качественного образования в Казахстане вызывает большую тревогу у русскоязычного населения области, чем у представителей казахоязычной выборки, что может являться одним из основных факторов формирования дальнейших планов на отъезд из страны русскоязычного населения.

Анализ данных по вопросам, направленных на изучение содержательных характеристик идентичности личности показал следующее:

Вопрос «Кто я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией. Портрет жителя составлялся на основании наибольших сумм положительных ответов по различным характеристикам. Сравнительный анализ результатов по этому блоку выявил более содержательную и развернутую картину Я-концепции казахоязычных респондентов, включающую помимо формальных характеристик (национальность, религиозная принадлежность, гражданство) и характеристики, связанные с историческими корнями представителей казахского народа.

В таблице 3 представлены результаты положительных выборов, набравших более 50 процентов среди респондентов исследуемых групп.

Таблица 3. «Портрет жителя Восточно-Казахстанской области» в зависимости от национального признака и региона проживания

Город Семипалатинск		Город Риддер	
Казахоязычная выборка	Русскоязычная выборка	Казахоязычная выборка	Русскоязычная выборка
Я-казахстанец Я – восточноказах станец Я – представитель многонационального народа Казахстана Я – потомок кочевников Я – потомок тюрков Я – представитель Содружества Независимых государств	Я-казахстанец Я – представитель многонационального народа Казахстана Я – восточноказах станец	Я-казахстанец Я – восточноказахстанец Я – представитель многонационального народа Казахстана	Я-казахстанец Я – восточноказах станец Я – представитель многонационального народа Казахстана
Город Усть-Каменогорск		**Глубоковский район**	
Казахоязычная выборка	Русскоязычная выборка	Казахоязычная выборка	Русскоязычная выборка
Я-казахстанец Я – восточноказах станец Я – представитель многонационального народа Казахстана Я – потомок кочевников Я – потомок тюрков	Я-казахстанец Я – восточноказах станец Я – представитель многонационального народа Казахстана	Я-казахстанец Я – представитель многонационального народа Казахстана Я – восточноказах станец	Я – представитель многонационального народа Казахстана Я-казахстанец Я – восточноказах станец

В целом, русскоязычные респонденты при ответах на вопросы опросника показали тенденцию более осторожно давать оценку по разным параметрам, чем казахоязычные респонденты: показатели русскоязычной группы более сдержаны практически по всем пунктам, что может говорить об ощущении тревоги и некоторой неуверенности в настоящей ситуации.

Нами были разработаны общие рекомендации для дальнейшего использования результатов данного исследования, а также проведены индивидуальные консультации с представителями различных районных и городских акиматов.

Рекомендации по результатам исследования:

- создание межэтнических групп и коллективов, и как следствие личное знакомство людей разных наций;
- воодушевление людей одними идеалами;
- формирование надгрупповых целей, имеющих равную привлекательность для обеих групп, но достижение которых требует объединения их усилий;
- проведение дополнительной информационно-разъяснительной работы с населением по темам, связанным с языковой политикой;
- точечный анализ текущей ситуации в регионах по проблемным вопросам;
- анализ ситуации, связанной с образованием в регионе и принятие необходимых решений;
- организация дополнительных языковых курсов (по изучению казахского и английского языков);
- анализ качества деятельности местных СМИ и поиск возможностей изменения формата телепередач областного телевидения для повышения его рейтинга у всех категорий жителей области;
- необходимость разработки совместных мероприятий, направленных на формирование понимания общности всех народов проживающих на территории области;
- проведение мероприятий, направленных на содействие этнокультурному многообразию народов ВКО;
- проведение дней, недель, декад и т.д. различных районов области по всему региону.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. [Электронный ресурс]. –2017. – URL: http://www.akorda.kz/kz
2. Программная статья Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» [Электронный ресурс]. – 2017 – URL: http://www.akorda.kz/kz

С.А. Стельмах, И.К. Мацкевич, Е.В. Дергачева, Е.И. Барабанова
С. Аманжолов ат. Шығыс Казақстан мемлекеттік университеті, Өскемен, Қазақстан

Қоғамдық сана ерекшеліктерін зерттеу (этноүрдістер)

Аннотация. Мақалада Шығыс Қазақстан облысы тұрғындарының қоғамдық сананың ерешеліктерін зерттеу нәтижелері келтірілген. Зерттеу барысында алынған мәліметтер бойынша, аймақта тұратын этнос және басқа да этникалық топ өкілдерінің арасында салыстырмалы талдау жүргізілді. Негізгі тенденциялар мен айырмашылықтар анықталды. Тұрғылықты жеріне байланысты этникалық айырмашылықтарды төмендету үрдісін анықтады. Барлық өңірлерде анықталған этникалық топтардың негізгі айырмашылық факторлары: тіл, дін және респонденттердің азаматтығы, теледидардан ақпарат алу, елден кету жоспарлары, латын әліпбиіне өту қатынасы, сондай-ақ білім сапасы мен мүмкіндіктері. Осы зерттеудің нәтижелерін практикалық мақсаттарда қолдану бойынша жалпы ұсынымдар келтірілген.

Түйін сөздер: әлеуметтік сана, этникалық фактор, өзіндік тұжырымдама, жаңғырту, білім, қарым-қатынас, мінез-құлық.

S.A.Stelmakh, I.K. Matckevich, Ye.V. Dergacheva, E.I. Barabanova
Sarsen Amanzholov East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan

The study of characteristics of social consciousness (ethnic trends)

Abstract: The article presents the results of a study of characteristics of the social consciousness in residents of the East Kazakhstan region. A comparative analysis of the data obtained during the survey was carried out between representatives of the title ethnos and other ethnic groups living in the region. The main trends and differences are revealed. The tendency of decreasing ethnic differences with dependence of the place of residence was found: the smaller the settlements, the less significant differences between the notions of the title and other ethnic groups. The main factors of differences by ethnic groups which were identified of topics in all regions: language, religion and national respondents, receiving information on television, attitude to the transition to the Latin alphabet and the quality and possibility of education. General recommendations for using the results of this study for practical purposes are presented.

Key words: social consciousness, ethnic factor, I-concept, modernization, knowledge, attitude, behavior.

References

1. Poslanie Prezidenta Respublici Kazahstana N. Nazarbaeva narodu Kazahstana 31 yanvarya 2017 g. [Message of the President of the Republic of Kazakhstan N.Nazarbayev to the people of Kazakhstan. January 31, 2017] Available at:http://www.akorda.kz/kz
2. Programmnaya stat'ya N.A. Nazarbaeva «Vzglyad v buduschee: modernizaciya obshchestvennogo soznaniya» [The programmatic article of NA. Nazarbayev "A glance at the future: modernization of public consciousness"] Available at:http://www.akorda.kz/kz

Сведения об авторах:
Стельмах С.А.— профессор кафедры психологии и коррекционной педагогики Восточно-Казахстанского государственного университета имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан.
Мацкевич И.К.— профессор кафедры психологии и коррекционной педагогики Восточно-Казахстанского государственного университета имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан.
Дергачева Е.В.— доцент кафедры психологии и коррекционной педагогики Восточно-Казахстанского государственного университета имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан.
Барабанова Е.И.— доцент кафедры психологии и коррекционной педагогики Восточно-Казахстанского государственного университета имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан.
Stelmakh S.A. — Professor of the Department Psychology and Correction Pedagogic, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan
Matckevich I.K. — Professor of the Department Psychology and Correction Pedagogic, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan
Dergacheva Ye.V. - Associate Professor of the Department of Psychology and Correction Pedagogic, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan
Barabanova E.I. - Associate Professor of the Department of Psychology and Correction Pedagogic, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan