МРНТИ 14.35.07

В.А. Бурмистрова[1], М.С. Исатаева[2]
[1]*Карагандинский государственный медицинский университет, Караганда, Казахстан*
[2]*Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан*
(E-mail: 1valera_b_2004@mail.ru, 2mika_i92@mail.ru)

Особенности интеграции учебной и внеучебной исследовательской работы студентов: научно-ориентированный подход

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению учебной и внеучебной исследовательской работы студентов в рамках единого подхода научно-ориентированного обучения.

Проведя анализ психолого-педагогических воззрений отечественных и зарубежных исследований в данной области, авторы статьи пришли к выводу, что в современной научной теории и практике не существует единого мнения о понятиях «научно-исследовательская деятельность студентов» и «научно-исследовательская работа студентов», отметив их параллельную циркуляцию в научной педагогической теории как в качестве синонимичных понятий, так и в качестве понятий, имеющих свои отличительные характеристики. Последнее положение позволило авторам статьи оперировать понятием «научно-исследовательская работа студентов» как наиболее полно отражающим аспект формирования научно-исследовательских знаний, умений и навыков студентов.

Говоря о видах научно-исследовательской работы студентов, авторы исследования вслед за рядом ученых придерживаются мнения о необходимости разграничения учебной и внеучебной исследовательской работы студентов, каждая из которых обладает своими преимуществами и недостатками. Оценив эти достоинства и недостатки, авторы статьи пришли к выводу, что элементы данных видов научно-исследовательской работы студентов должны быть объединены в рамках единого подхода научно-ориентированного обучения, направленного на развитие компетенций исследователя.

Ключевые слова: научно-ориентированное обучение, научно-исследовательская работа студентов, учебная исследовательская работа студентов, внеучебная исследовательская работа студентов, научно-исследовательские знания, умения и навыки, исследовательские компетенции.

DOI: https://doi.org/10.32523/2616-6895-2018-125-4-38-46

Введение. На сегодняшний день подготовка конкурентоспособного специалиста широкой формации является одной из наиболее актуальных проблем современной педагогической теории и практики. Тем не менее, в данной подготовке не предусмотрено раннее формирование научно-исследовательских знаний, умений и навыков (ЗУН) студентов, необходимых для осуществления такой серьезной научно-исследовательской деятельности, как написание курсовой и дипломной работы.

Вопросы научно-исследовательской деятельности студентов (НИДС) / научно-исследовательской работы студентов (НИРС) являются предметом многочисленных исследований из различных областей научного познания. Особый интерес при этом представляют педагогические аспекты подготовки студентов к реализации научно-исследовательской деятельности (НИД)/научно-исследовательской работы (НИР), обозначенные в трудах Д.К. Афанасовой [1], О.О. Горшковой [2], Т.Ю. Крамаровой [3], В.К. Тагирова [4] и др. Однако, данная подготовка не направлена на раннее формирование научно-исследовательских ЗУН студентов.

Цель: охарактеризовать теоретико-методологические подходы к пониманию сущности учебно-исследовательской работы студентов (УИРС) и внеучебной исследовательской работы студентов (ВИРС) в едином подходе научно-ориентированного обучения.

Задачи:

1. Провести дифференциацию понятий «НИРС» и «НИДС» на основе анализа научно-педагогических работ в данной области.
2. Обозначить цель, задачи и основные составляющие НИРС.
3. Проанализировать специфические особенности УИРС и ВИРС и возможность их реализации в едином подходе научно-ориентированного обучения.

Методы исследования: общелогические методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение и пр.) и педагогические методы исследования.

Результаты / обсуждение. Теоретико-методологическим основанием при рассмотрении

вопроса НИДС / НИРС для нас послужили концептуальные представления нижеследующих ученых-исследователей в области:

- организации подготовки студентов к реализации НИД / НИР (О.О. Горшкова [2], Г.С. Кочеткова [5], П.Ю. Романов [6], И.А. Янюк [7]);
- развития творческого потенциала через научно-исследовательскую деятельность / работу студентов (Е.П. Грошева [8], Н.Н. Соловьева [9], Т.И. Торгашина [10]);
- мотивации научно-исследовательской деятельности / работы студен-тов (И.Ю. Данилова [11], А.Л. Мазалецкая [12], О.О. Ненашева [13]).

Анализ вышеупомянутых работ позволил нам прийти к следующим достаточно важным для нашего исследования выводам:

- во-первых, в современной научной теории и практике не существует единого мнения относительно понятий «НИДС» и «НИРС». В зависимости от «точки зрения» той или иной науки, чьим объектом изучения становилась НИДС / НИРС, под ней понималось: «1) деятельность, направленная на получение и применение новых знаний; 2) компонент профессионального становления студентов, неразрывно связанный с учебным процессом; 3) динамическая система, включающая логически связанные элементы философско-го, социокультурного, образовательного плана; 4) творческая деятельность исследователя» [14];
- во-вторых, нами была отмечена параллельная циркуляция в научной педагогической теории терминов «НИДС» и «НИРС», которые рядом ученых рассматриваются как синонимичные понятия (В.В. Балашов [15], О.О. Горшкова [2], А.А. Пчельников [16] и др.), другими же – как понятия, имеющие свои отличительные характеристики, позволяющие провести необходимую дифференциацию. Так, например, А.И. Момот под НИРС понимает «средство повышения уровня подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием путем освоения студентами в процессе обучения азов профессионально-творческой деятельности, методов, приемов, умений и навыков выполнения НИР, развития способностей к научно-техническому творчеству, самостоятельности, инициативы в учебе и будущей жизнедеятельности» [17]. При этом автором фундаментального исследования «Организационно-методические основы активизации функционирования системы НИРС» подчеркивается функциональное отличие НИРС от НИДС: если первое призвано, среди прочего, формировать научно-исследовательские навыки студентов, необходимые для выполнения НИР, то НИДС предполагает реализацию полноценного исследования и получение научного результата. Таким образом, понятия НИРС и НИДС соотносятся между собой как часть и целое. Принципиальное отличие НИРС и НИДС также подчеркивается и в работах Л.В. Сосиной: «НИРС в основном ориентирована на обучение студентов проведению научных исследований и только на последнем этапе предполагает получение более или менее значимого научного результата, то есть НИРС является видом образовательной деятельности, а НИДС – познавательной, разница между которыми заключается в том, что в задачи первой входит открытие субъективного нового для данного человека (или группы), а второй – объективно нового для науки» [18, 35 стр.].

Подводя итоги в рамках данного пункта, хотелось бы отметить, что вышеупомянутая дифференциация понятий «НИРС» и «НИДС» позволила нам разобраться в терминологической путанице и обозначить свои исследовательские позиции: придерживаясь точки зрения А.И. Момота, в рамках нашего исследования мы будем оперировать понятием «НИРС», поскольку именно реализация НИРС тесно связана с формированием прочных научно-исследовательских ЗУН студентов, необходимых для проведения полноценных исследований;

- в-третьих, наличие огромного множества определений «НИРС» представляется полезным для комплексного изучения феномена. Среди дефиниций «НИРС» особого упоминания заслуживают:
  - трактовка «НИРС» Г.Н. Лобовой как «целенаправленного процесса поэтапного овладения всеми компонентами исследовательской деятельности на основе решения конкретной задачи в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности» [19];
  - рассмотрение НИРС как «одного из основных направлений в процессе обучения, которое способствует развитию профессиональных качеств студента» [20, 3 стр.];
  - точка зрения исследователя П.Ф. Кубрушко, который подчеркивает, что «НИРС является сквозной линией научного образования, направленного на формирование

профессионально важного качества специалиста – механизма принятия решений» [21] и пр.

Соглашаясь с видением «НИРС» такими исследователями, как А.Т. Момот и Г.Н. Лобова, мы считаем, что наиболее полно определение понятия «НИРС» будет выглядеть в следующей трактовке: НИРС – это «процесс поэтапного овладения студентом всеми компонентами научно-исследовательской деятельности – от стадии обретения ЗУН до стадии исследования, получения полноценного научного результата» [17; 19];

- в-четвертых, если относительно содержания понятия «НИРС» в научной литературе имеются определенные дискуссионные моменты, то в разрезе целей и задач системы НИРС в вузе многие ученые едины во мнении. Суммируя основные положения ряда работ, посвященных организации НИРС [20-26], можно выделить цель, задачи и основные принципы НИРС.

Цель НИРС – формирование у студентов научно-исследовательских ЗУН, необходимых для реализации различных видов НИР, развитие творческих способностей, а также критического мышления. Реализации цели способствует решение ряда стратегических задач:

- создание условий, обеспечивающих функционирование разнообразных форм научно-исследовательского творчества студентов;
- обеспечение единства научно-исследовательского и образовательного процесса;
- совершенствование форм привлечения студенческой молодежи к участию в проводимых вузом (и не только) научных исследований и проектной работы и пр.;

и тактических задач:

- систематизация, обобщение, расширение полученных в рамках изуче-ния дисциплин научных знаний;
- совершенствование научно-исследовательских умений и навыков, в том числе умений и навыков работы с научной литературой, умений и навыков академического письма и пр.;
- развитие ЗУН проведения опытно-экспериментальной работы и пр.

К основным принципам реализации НИРС относят:

- принцип взаимосвязи НИРС и профессиональных аспектов получаемой специальности;
- принцип преемственности видов НИРС;
- принцип учета роли дисциплины, в аспекте которой осуществляется НИРС, в общей программе развития квалификационных характеристик специалиста данного профиля;
- принцип возрастающего объема и уровня сложности НИРС;
- принцип доступности, то есть подготовленности студентов к реализации того или иного вида НИР;
- принцип взаимосвязи НИРС с НИР подразделения вуза, в рамках которого она реализуется и пр. [20].

- в-пятых, в рамках исследования работ, посвященных НИРС, нами был выявлен важный по своему методологическому значению для нашего исследования аспект НИРС, а именно: говоря о видах НИРС, ряд ученых придерживаются мнения о необходимости разграничения учебной исследовательской работы студентов (УИРС) и внеучебной исследовательской работы студентов (ВИРС – примечание: авторский термин; в трудах Г.С. Кемеловой [27], Л.В. Сосиной [18] и др. используется понятие «НИРС», что вносит определенную терминологическую путаницу).

Под «УИРС» понимается научно-исследовательская работа студентов, включенная в учебный процесс, которая может быть представлена написанием рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ, выполнением научно-исследовательских проектов в рамках СРСП и СРС и пр. «ВИРС» рассматривается как научно-исследовательская работа студентов, реализуемая во внеучебное время. Ярким примером ВИРС может служить выполнение НИР в рамках СНО (студенческого научного общества) / кружков, проблемных студенческих лабораторий, выступления в рамках студенческих научно-практических конференций различного уровня, публикация статей и тезисов, индивидуальное или групповое участие в выполнении госбюджетной или хоздоговорной тематики, участие в конкурсах НИРС [18; 20; 25; 26 и др.]. При этом ВИРС, как правило, при работе со студентами младших курсов в рамках дисциплин блока ООД (общеобразовательные дисциплины) и БД (базовые дисциплины), тогда как УИРС – при работе со студентами старших курсов в рамках дисциплин блока ПД

(профилирующие дисциплины), предполагающих написание курсовой и дипломной работы [20]. Таким образом, как таковая серьезная научно-исследовательская работа студентов берет свое начало с курсовых и дипломных проектов, написание которых предусмотрено в рамках ПД, как правило, на предпоследнем и последнем курсах вузовского обучения. Так, например, Г.Н. Лобова подчеркивает, что результатом реализации НИРС является «создание ценностного результата в виде модели, макета, предложения и апробирования новой технологии изготовления отдельных составных частей продукции, которое оформляется в виде курсовой или дипломной работы» [19]. То есть, исследователь в качестве собственно НИРС рассматривает научно-исследовательскую работу старшекурсников, а всю остальную учебную исследовательскую работу студентов 1-3 курсов обозначает как подготовительный этап обучения проведению НИРС [19].

Не умаляя преимуществ таких взаимосвязанных видов НИРС, как УИРС и ВИРС, хотелось бы упомянуть и о недостатках каждого из них. К недостаткам ВИРС можно отнести:

- участие в ВИР предполагает наличие у студентов разнообразных научно-исследовательских ЗУН. Так, например, написание статьи охватывает такие научно-исследовательские ЗУН, как ЗУН в области сбора и анализа научной информации, тезирования, реферирования, аннотирования, резюмирования и пр. Участие в заседаниях научно-исследовательских кружков, клубов также предполагает владение определенным объемом научно-исследовательских ЗУН;
- зачастую ВИРС носит «разовый» характер (например, участие в студенческой научно-практической конференции или конкурсе НИРС);
- загруженность как преподавателей, осуществляющих научное руководство, так и самих студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, затрудняет проведение качественной научно-исследовательской работы.

В качестве недостатков УИРС следует отметить:

- отсутствие обучения проведению научно-исследовательской работы (например, в отечественном вузовском образовании не предполагается обучение написанию реферата, доклада, аннотации, эссе, курсового исследования и прочих форм представления научно-исследовательской работы; тогда как за рубежом учебные планы содержат такие дисциплины, как «Презентация», «Научные исследования» и пр.). Отсюда вытекает следующий недостаток УИРС;
- отсутствие единых требований к научно-исследовательским проектам студентов;
- узкая предметная направленность формируемых научно-исследовательских ЗУН; отсутствие универсалий, применимых к любой области научного проектирования;
- позднее начало собственно научно-исследовательской работы (курсовая и дипломная работы) для формирования прочных научно-исследовательских ЗУН. Кроме того, по ряду дисциплин курсовое и дипломное проектирование вообще не предусмотрено.

Заключение / выводы. Оценив все вышеперечисленные недостатки в области реализации НИРС, мы задались вопросом о том, каким образом можно начать формировать научно-исследовательские ЗУН студентов в рамках дисциплин блоков ООД и БД, в частности, в рамках иноязычной подготовки, на основе компонентов содержания дисциплин «Иностранный язык» и «Профессионально-ориентированный иностранный язык» задолго до написания курсового и дипломного проектов.

Решение данной задачи неоднократно в той или иной форме высказывалось различными исследователями [20; 27; 28 и др.], которое нам представляется наиболее оптимальным для сложившейся образовательной практики, а именно: «внедрение элементов НИР в разделы рабочих программ (РП) по учебным дисциплинам» [20], что возможно при реализации RBL (research-based learning – научно-ориентированного обучения) – студент- и процесс-центрированного обучения, предполагающего вовлечение всех студентов в реализацию НИР, и имеющего основным условием отражение его элементов в РП дисциплин [29]. Развитие данного вида обучения в казахстанских вузах на сегодняшний день особенно актуально, когда, следуя примеру высших учебных заведений дальнего зарубежья, многие ведущие вузы РК стремятся получить статус научно-исследовательских университетов, что, в свою очередь, откроет двери в топ-рейтинги лучших университетов мира.

RBL (научно-ориентированное обучение) наряду с Team-based learning (командно-ориентированное обучение), Case-based learning (обучение на основе случая), Problem-based learning (проблемно-ориентированное обучение), Discovery-based learning (обучение через

открытие), Learning by doing (обучение через деятельность), Project-based learning (проектно-ориентированное обучение), является важной составляющей EBL (Enquiry-based learning), представляя собой наивысший уровень обучения, так как предусматривает развитие у обучающегося не только научно-исследовательских знаний и умений, но и навыков научно-исследовательской работы [28].

Для RBL, также как и для всех вышеперечисленных видов обучения, которые охватывает EBL, характерно:

- роль и функция преподавателя сводится не к «источнику и транслятору знаний», а «организатору и помощнику в самообучении студентов»;
- роль и функция обучающихся заключается не в пассивном восприятии предоставляемой информации, а в активном участии в познавательном процессе, коллективном поиске истины;
- принудительная активизация мышления обучающихся, то есть создаются такие условия, при которых обучающиеся вынуждены быть деятельными вне зависимости от их собственных желаний;
- самостоятельное определение круга проблем / вопросов, требующих своего решения, и выбор оптимальных методов их решения;
- ЗУН приобретаются в деятельности на основе личного опыта по разрешению той или иной проблемной ситуации;
- постоянное взаимодействие обучающихся по овладению нормами профессиональных действий, а также социальных действий - дискуссионной культурой в частности и пр.;

Представляя собой метод активного обучения, RBL способствует трансформации теоретических знаний в практическую деятельность [28].

Выбор в пользу RBL в качестве основного пути решения поставленной нами задачи во многом обусловлен его преимуществами по сравнению с традиционными формами НИРС – УИРС и ВИРС, реализуемыми в рамках образовательного процесса казахстанских вузов [27, 1867 стр.]. Исходя из этого, мы вслед за коллективом авторов статьи «Научно-ориентированное обучение в медицинском образовании» считаем, что «элементы УИРС и ВИРС должны быть объединены и включены в единый подход научно-ориентированного обучения» [27, 1868 стр.], направленного на развитие компетенций исследователя.

Подводя итоги, следует отметить, что развитие научно-ориентированного обучения в казахстанских вузах на сегодняшний день особенно актуально, когда, следуя примеру высших учебных заведений дальнего зарубежья, многие ведущие вузы РК стремятся получить статус научно-исследовательских университетов, что, в свою очередь, откроет двери в топ-рейтинги лучших университетов мира. Все вышеизложенное служит аргументом в пользу полноценного внедрения в нашей стране научно-ориентированного обучения, поскольку этого требует как нынешняя ситуация, так и мировой опыт.

Список литературы

1. Афанасова Д.К. Формирование профессиональной компетентности экономиста в учебно-исследовательской деятельности: автореф. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Оренбург, 2009. – 25 с.
2. Горшкова О.О. Подготовка студентов к исследовательской деятельности в контексте компетентностно-ориентированного инженерного образования: автореф. … д-ра пед. наук: 13.00.08. – М., 2016. – 57 с.
3. Крамарова Т.Ю. Система спецкурсов по единой проблеме как средство совершенствования учебно-научно-исследовательской работы студентов в вузе (на примере подготовки будущих учителей истории): дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Тольятти, 2002. – 167 с.
4. Тагиров В.К. Формирование научно-исследовательской компетентности студента в образовательном процессе военного вуза: автореф. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Оренбург, 2009. – 23 с.
5. Кочеткова Г.С. Подготовка студентов технического вуза к исследовательской деятельности: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Челябинск, 2006. – 174 с.
6. Романов П.Ю. Формирование исследовательских умений обучающихся в системе не-прерывного педагогического образования: дис. … д-ра пед. наук: 13.00.08. – Магнитогорск, 2003. – 385 с.

7. Янюк И.А. Формирование исследовательской компетентности студентов технических вузов: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Шуя, 2010. – 214 с.
8. Грошева Е.П. Подготовка студентов технических вузов к инновационной деятельности при обучении инженерному творчеству и патентоведению: дис. … канд. пед. наук: 13.00.02. – Саранск, 2010. – 331 с.
9. Соловьева Н.Н. Развитие творческого потенциала будущих педагогов профессионального обучения (дизайн) в процессе учебно-исследовательской деятельности в ву-зе: автореф. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Казань, 2010. - 20 с.
10. Торгашина Т.И. Научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза как средство развития их творческого потенциала: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Волгоград, 1999. – 209 с.
11. Данилова И.Ю. Многоуровневая модель организации научно-исследовательской работы студентов как средство обеспечения качества образования в вузе: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. – М., 2010. – 172 с.
12. Мазалецкая А.Л. Динамика мотивации научно-исследовательской деятельности на этапах профессионализации: дис. … канд. псих. наук: 19.00.03. – Ярославль, 2011. – 217 с.
13. Ненашева О.О. Научно-исследовательская деятельность как фактор развития аксио-логического потенциала личности студента: автореф. … канд. пед. наук: 13.00.01. – Оренбург, 2010. – 22 с.
14. Терехина Д.С. Научно-исследовательская деятельность студентов как объект социального управления в современном российском вузе: автореф. … канд. соц. наук: 22.00.08. – М., 2012. – 24 с.
15. Балашов В.В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России. – Ч. 4. – Научно-исследовательская деятельность в системе жизненных целей и ценностей российского студенчества: монография /Под ред. В.В. Балашова: в 4 ч. – М.: ГУУ, 2011. – 297 с.
16. Пчельников А.А. Формирование инновационной деятельности студентов вузов на основе научно-исследовательской работы: на примере специальности «Автомобиле- и тракторостроение»: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. – Тольятти, 2007. – 188 с.
17. Момот А.И. Организационно-методические основы активизации функционирования системы НИРС. – М.: НИИ высшего образования, 2001. – 88 с.
18. Сосина Л.В. Научно-исследовательская работа студентов как проблема педагогического исследования //Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. – 2008. - №6-2. – С. 32-35.
19. Лобова Г.И. Теоретические и технологические основы профессиональной подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности: автореф. … д-ра пед. наук: 13.00.08. – М., 2002. – 40 с.
20. Алаева Т.Н., Дондокова Е.Б., Таманга Д.Д., Ширапов Б.Д. Основы учебно-исследовательской работы студентов: метод. указания для студ. всех форм обучения технических и гуманитарных специальностей. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2003. – 30 с.
21. Кубрушко П.Ф. Содержание профессионально-педагогического образования: монография. – М.: Гардарики, 2006. – 207 с.
22. Розанова Н.М. Научно-исследовательская работа студента: учебно-практическое пособие. – М.: КНОРУС, 2016. – 256 с.
23. Гайдачук В.Е., Кондратьев А.В. Научно-исследовательская работа: конспект лекций. – Харьков: Нац. аэрокосмический ун-т «Харьк. авиац. ин-т», 2010. – 163 с.
24. Туманов Д.В., Шайхитдинова С.К., Баканов Р.П. и др. Научно-исследовательская работа студентов: учебно-методическое пособие /Под ред. Д.В. Туманова. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2007. – 140 с.
25. Потороко И.Ю. Научно-исследовательская работа студентов: методические указания. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – 28 с.
26. Балмаганбетова Ф.Т., Сейлова Р.Д. Методические основы организации научной рабо-ты студентов //Вестник Актюбинского ун-та им. С. Баишева. – 2014. - №3(45). – С. 22-24.
27. Кемелова Г.С., Газалиева М.А., Ахметова Н.Ш., Макаренко Т.В., Наджарян Л.К. Научно-ориентированное обучение в медицинском образовании //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. - №12. – С. 1866-1869.
28. Койков В.В., Дербисалина Г.А. Роль research-based learning в подготовке инновационно-активных специалистов системы здравоохранения //Денсаулық сақтауды дамы-ту

журналы. – 2012. - №4(65). – С. 62-73.

29. Baldwin, G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne [Электрон. ресурс]. - 2005. – URL: http://www.cshe.unimelb.edu.au/ (дата обращения 15.08.2017).

В.А. Бурмистрова[1], М.С. Исатаева[2]
[1]Қарағанды мемлекеттік медицина университеті, Қарағанды, Қазақстан
[2]Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті, Қарағанды, Қазақстан

Студенттердің оқу және оқудан тыс зерттеу жұмыстарының интеграциялаудың ерекшеліктері: ғылыми-бағдарланған тәсілдеме

Аннотация. Мақалада ғылыми-бағдарланған оқытудың бірыңғай тәсілдеме шеңберінде студенттердің оқу және оқудан тыс зерттеу жұмыстары қарастырылған.

Осы саладағы отандық және шетелдік зерттеушілердің психологиялық-педагогикалық көзқарастарына талдау жүргізе отырып, мақала авторлары қазіргі ғылыми теория мен практикада "студенттердің ғылыми-зерттеу қызметі" және "студенттердің ғылыми-зерттеу жұмысы" ұғымдары туралы бірыңғай пікір жоқ деген қорытындыға келді, олардың ғылыми педагогикалық теориядағы қосарлас айналымын синонимикалық ұғымдары ретінде де, өздерінің ерекше сипаттамалары бар ұғымдар ретінде де атап өтті. Соңғы ереже мақала авторларына "студенттердің ғылыми-зерттеу жұмысы" деген ұғымды студенттердің ғылыми-зерттеу білімін, іскерліктері мен дағдыларын қалыптастыруда бейнелейтін аспект ретінде толығымен көрсетуге мүмкіндік берді.

Студенттердің зерттеу жұмыстарының түрлеріне тоқтала отырып, зерттеу авторлары бірқатар ғалымдардан кейін студенттердің оқу және оқудан тыс ғылыми-зерттеу жұмыстарын ажырату қажет, олардың әрқайсысының өз артықшылықтары мен кемшіліктері бар деген пікір ұстанады. Осы артықшылықтар мен кемшіліктерді бағалай отырып, мақаланың авторлары зерттеушінің құзыреттілігін дамытуға бағытталған, ғылыми-бағдарланған оқытудың бірыңғай көзқарасы шеңберінде студенттердің ғылыми-зерттеу жұмыстары түрлерінің элементтерін біріктіру қажет деген тұжырым жасайды.

Түйін сөздер: ғылыми-бағдарланған оқыту; студенттердің ғылыми-зерттеу жұмысы; студенттердің оқу зерттеу жұмысы; студенттердің оқудан тыс зерттеу жұмысы; ғылыми-зерттеу білімдері; іскерлік пен дағды; зерттеу құзіреттері.

V.A. Burmistrova[1], M.S. Issatayeva[2]
[1]Karaganda State Medical University, Karaganda, Kazakhstan
[2]Karaganda State University of the named after academician E.A. Buketov, Karaganda, Kazakhstan

Features of the integration of training and extracurricular research work of students: a science-oriented approach

Abstract: The article is devoted to the analysis of curricular and extra-curricular research work of students within the framework of a single approach called research-based learning.

Having analyzed the psychological and pedagogical views of the domestic and foreign scien-tists in this sphere, the authors of the article have come to the conclusion that in the modern scien-tific theory and practice there is no consensus on the concepts "student research activity" and "stu-dent research work", noting their parallel circulation in scientific pedagogical theory, both as synon-ymous concepts and as concepts that have their own distinctive characteristics. The latter statement has allowed the authors of the article to operate with the concept "student research work" as the most fully reflecting the aspect of the development of research knowledge and skills of students.

Speaking about the types of student research work, the authors of the study, following a number of scientists, hold the opinion that it is necessary to distinguish between the curricular and extra-curricular research work of students, each of which has its advantages and disadvantages. Having evaluated these advantages and disadvantages, the authors have come to the conclusion that the elements of these types of research work of students should be combined within the framework of a single approach called research-based learning which is designed to develop the competences of the researcher.

Key words: research-based learning, research work of students, curricular research work of students, extra-curricular research work of students, research knowledge and skills, research compe-tences.

References

1. Afanasova D.K. Formirovanie professional'noj kompetentnosti ehkonomista v uchebno-issledovatel'skoj deyatel'nosti: PhD diss. [Formation of the professional competence of the economist in educational and research activities. PhD thesis]. Orenburg, 2009, 25 p.

2. Gorshkova O.O. Podgotovka studentov k issledovatel'skoj deyatel'nosti v kontekste kompetentnostno-orientirovannogo inzhenernogo obrazovaniya: PhD diss. [Preparation of students for research activities in the context of competence-oriented engineering education: PhD thesis]. Moscow, 2016, 57 p.

3. Kramarova T.Yu. Sistema speckursov po edinoj probleme kak sredstvo sovershenstvovaniya uchebno-nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov v vuze (na primere podgotovki budush-chih uchitelej istorii). PhD diss. [The system of special courses on a single problem as a means of improving educational and research work of students in higher educational institu-tion (on the example of the training of future history teachers). PhD thesis]. Togliatti, 2002, 167 p.

4. Tagirov V.K. Formirovanie nauchno-issledovatel'skoj kompetentnosti studenta v obrazovatel'nom processe voennogo vuza. PhD diss. [Formation of research competence of the student in the educational process of the military high school. PhD thesis]. Orenburg, 2009, 23 p.

5. Kochetkova G.S. Podgotovka studentov tekhnicheskogo vuza k issledovatel'skoj deyatel'nosti. PhD diss. [Preparation of students of a technical high school for research activity. PhD thesis]. Chelyabinsk, 2006, 174 p.

6. Romanov P.Yu. Formirovanie issledovatel'skih umenij obuchayushchihsya v sisteme nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya. PhD diss. [Formation of research skills of stu-dents in the system of continuous pedagogical education. PhD thesis]. Magnitogorsk, 2003, 385 p.

7. Yanyuk I.A. Formirovanie issledovatel'skoj kompetentnosti studentov tekhnicheskih vuzov. PhD diss. [Formation of research competence of students of technical high schools. PhD thesis]. Shuya, 2010, 214 p.

8. Grosheva E.P. Podgotovka studentov tekhnicheskih vuzov k innovacionnoj deyatel'nosti pri obuchenii inzhenernomu tvorchestvu i patentovedeniyu. PhD diss. [Preparation of students of technical high schools for innovative activity in teaching engineering and patent science. PhD thesis]. Saransk, 2010, 331 p.

9. Solovyeva N.N. Razvitie tvorcheskogo potenciala budushchih pedagogov professional'nogo obucheniya (dizajn) v processe uchebno-issledovatel'skoj deyatel'nosti v vuze. PhD diss. [Development of creative potential of future teachers of vocational training (design) in the process of educational and research activities in higher educational institution. PhD thesis]. Kazan, 2010, 20 p.

10. Torgashina T.I. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studentov pedagogicheskogo vuza kak sredstvo razvitiya ih tvorcheskogo potenciala. PhD diss. [Research work of students of a pedagogical high school as a means of developing their creative potential. PhD thesis]. Volgograd, 1999, 209 p.

11. Danilova I.Yu. Mnogourovnevaya model' organizacii nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov kak sredstvo obespecheniya kachestva obrazovaniya v vuze. PhD diss. [Multilevel model of the organization of research work of students as a means of ensuring the quality of education in higher educational institution. PhD thesis]. Moscow, 2010, 172 p.

12. Mazaletskaya A.L. Dinamika motivacii nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti na ehtapah professionalizacii. PhD diss. [Dynamics of motivation of research activity at the stages of professionalization. PhD thesis].Yaroslavl, 2011, 217 p.

13. Nenasheva O.O. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kak faktor razvitiya aksiolog-icheskogo potenciala lichnosti studenta. PhD diss. [Research activity as a factor in the development of the axiological potential of a student. PhD thesis]. Orenburg, 2010, 22 p.

14. Terekhina D.S. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' studentov kak ob"ekt social'nogo upravleniya v sovremennom rossijskom vuze. PhD diss. [Research activities of students as an object of social management in a modern Russian university. PhD thesis]. Moscow, 2012, 24 p.

15. Balashov V.V. Organizaciya nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti studentov v vuzah Rossii [Organization of research activities of students in Russian universities] (GUU, Moscow, 2011).

16. Pchelnikov A.A. Formirovanie innovacionnoj deyatel'nosti studentov vuzov na osnove nauchno-issledovatel'skoj raboty: na primere special'nosti «Avtomobile- i traktorostroenie». PhD diss. [Development of innovative activity of university students on the basis of scien-tific research: on the example of the specialty "Automobile and tractor construction". PhD thesis]. Togliatti, 2007, 188 p.

17. Momot A.I. Organizacionno-metodicheskie osnovy aktivizacii funkcionirovaniya sistemy NIRS [Organizational and methodological bases for the activation of the system of students' research work] (Institute of Higher Education, Moscow, 2001).

18. Sosina L.V. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studentov kak problema pedagogicheskogo issledovaniya [Research work of students as a problem of pedagogical research], Vestnik FGOU VPO MGAU [Bulletin of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education of the Moscow State University of International

Relations]. 6 (2), 32-35 (2008). [in Russian]

19. Lobova G.I. Teoreticheskie i tekhnologicheskie osnovy professional'noj podgotovki studentov k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti. PhD diss. [Theoretical and technological foun-dations of professional training of students for research activities. PhD thesis]. Moscow, 2002, 40 p.

20. Alayeva T.N., Dondokova E.B., Tamanga D.D., Shirapov B.D. Osnovy uchebno-issledovatel'skoj raboty studentov [Fundamentals of students' research work] (Publishing House of VSTU, Ulan-Ude, 2003).

21. Kubrushko P.F. Soderzhanie professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya [The content of professional and pedagogical education] (Gardariki, Moscow, 2006).

22. Rozanova N.M. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studenta [Student's research work] (Knorus, Moscow, 2016).

23. Gaidachuk V.Ye., Kondratiev A.V. Nauchno-issledovatel'skaya rabota: konspekt lekcij [Re-search work: lecture notes] (National Aerospace University "Kharkov Aviation Institute", Kharkov, 2010).

24. Tumanov D.V., Shaikhitdinova S.K., Bakanov R.P. Nauchno-issledovatel'skaya rabota stu-dentov [Students' research work] (Publishing house of Kazan University, Kazan, 2007).

25. Potoroko I.Yu. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studentov [Students' research work] (Publishing Center of SUSU, Chelyabinsk, 2010).

26. Balmaganbetova F.T., Seilova R.D. Metodicheskie osnovy organizacii nauchnoj raboty studentov [Methodical foundations of the organization of scientific work of students], Vestnik Aktyubinskogo universiteta imeni S. Baisheva [Bulletin of S. Baishev Aktobe University], 3 (45), 22-24 (2014). [in Russian]

27. Kemelova G.S., Gazaliyeva M.A., Akhmetova N.Sh., Makarenko T.V., Nadzharyan L.K. Nauchno-orientirovannoe obuchenie v medicinskom obrazovanii [Scientific-oriented training in medical education], Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij [International Journal of Applied and Fundamental Research], 12, 1866-1869 (2015). [in Russian]

28. Koikov V.V., Derbisalina G.A. Rol' research-based learning v podgotovke innovacionno-aktivnyh specialistov sistemy zdravoohraneniya [The role of research-based learning in the training of innovative and active specialists in the healthcare system] Densaulyk saktaudy damytu zhurnaly [Journal of Healthcare Development], 4 (65), 62-73 (2012). [in Russian]

29. Baldwin, G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne. Available at: http://www.cshe.unimelb.edu.au/.htm (accessed 15.08.2017)

Сведения об авторах:

Бурмистрова В.А. – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой иностранных языков, Карагандинский государственный медицинский университет, ул. Гоголя 40, Караганда, Казахстан.

Исатаева М.С. - магистрант второго года обучения специальности «6М011900 – Иностранный язык: два иностранных языка», Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова, ул. Университетская 28, Караганда, Казахстан.

Burmistrova V.A. – candidate of pedagogical sciences, the Head of the Department of Foreign Languages, Karaganda State Medical University, Gogol Str., 40, Karaganda, Kazakhstan.

Issatayeva M.S. – second-year master's program student of the specialty 6M011900 – «Foreign language: two foreign languages», Karaganda State University of the named after academician E.A. Buketov, University Str., 28, Karaganda, Kazakhstan.