Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы – № 3 (124)/2018, 68-76 б.
Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University – № 3 (124)/2018, 68- 76 pp.
http://bulpedps.enu.kz/; E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

МРНТИ 14.35.05

Л.В. Мардахаев
ФГОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
(E-mail: mantissa-m@mail.ru)

Педагогическое мастерство и педагогическая культура преподавателя

Аннотация. В статье раскрываются различные подходы к пониманию педагогического мастерства социального педагога, его сущность и структура, взаимосвязь педагогического мастерства и педагогической культуры, основные подходы к пониманию педагогической культуры социального педагога, а также выделены и охарактеризованы ее основные компоненты, место и роль деонтологической основы личности в структуре педагогической культуры социального педагога. Педагогическое мастерство рассматривается как часть педагогического искусства, постоянно совершенствуемое искусство, сплав интуиции и знаний, комплекс свойств личности, совокупность профессиональных умений и совокупность определенных качеств личности. Фундаментом педагогической культуры выступает деонтологическая (духовно-нравственная) основа долга социального педагога, определяющая повседневно проявляющееся педагогическое мастерство: через индивидуальный стиль профессиональной деятельности в соответствии с занимаемой должностью (выполняемой ролью по жизни).

Ключевые слова. Педагогика, социальный педагог, педагогическое мастерство, педагогическая культура, личность, долг.

DOI: https://doi.org/10.32523/2616-6895-2018-124-3-68-76

Введение. В научной литературе и на практике при характеристике преподавателя активно используются термины «педагогическое мастерство» и «педагогическая культура». При этом единого подхода к пониманию этих терминов не сложилось и часто отделить понимание одного термина невозможно отделить от понимания другого. Данный факт диктует необходимость уточнения понимания существа педагогического мастерства и педагогической культуры.

Постановка цели. Целью статьи является анализ различных подходов к пониманию педагогического мастерства социального педагога.

Постановка задачи. Раскрыть сущность и структуру педагогической культуры социального педагога; выявить взаимосвязь педагогического мастерства и педагогической культуры; определить роль деонтологической основы личности в структуре педагогической культуры социального педагога.

Чаще всего используется термин «педагогическое мастерство». Заслуживает внимания определение педагогического искусства, данное Б.Т. Лихачевым. Под ним он понимает совершенное владение педагогом всей совокупностью психолого-педагогических знаний, умений и навыков, соединенное с профессиональной увлеченностью, развитым педагогическим мышлением и интуицией, нравственно-эстетическим отношением к жизни, глубокой убежденностью и твердой волей [1]. Все это обеспечивает высокую эффективность и качество обучения, воспитания школьников. Каждый исследователь выделяет в нем конкретный аспект деятельности преподавателя, который, по его мнению, наилучшим образом раскрывает сущностные характеристики педагогического мастерства:

– часть педагогического искусства, проявляемое в совершенном владении педагогом методами и приемами, всем арсеналом педагогических умений и навыков, обеспечивающих практическое воплощение педагогического искусства в процессе формирования личности (Б.Т. Лихачев);

– высокое и постоянно совершенствуемое искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей (Н.А. Морева) [2];

– искусство обучения и воспитания, доступное каждому преподавателю, но требующее постоянного совершенствования [3];

– сплав интуиции и знаний, подлинно научного, авторитетного руководства, способного преодолеть воспитательные трудности, и дара чувствовать состояние детской души, тонкого и бережного отношения к личности ребенка, мудрости и творческой дерзости, способности к научному анализу, фантазии, воображения;

– комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности [4];

– совокупность профессиональных умений преподавателя, находящихся в прямой зависимости от профессиональной направленности педагога (В.А. Сластенин);

– совокупность определенных качеств личности учителя, которые обусловливаются высоким уровнем его психолого-педагогической подготовленности, способностью оптимально решать педагогические задачи [5];

– совокупность целей, достижение каждой из которых повышает искусство педагога: это – стиль педагогического общения, речевая культура, ораторское искусство, имидж преподавателя, его интеллектуальная эрудиция, стрессоустойчивость и т.д.

Анализ представленных определений свидетельствует о том, что под педагогическим мастерством понимают: часть педагогического искусства; постоянно совершенствуемое искусство; сплав интуиции и знаний; комплекс свойств личности; совокупность профессиональных умений; совокупность определенных качеств личности и пр. Авторы выделяли одну или несколько наиболее важных составляющих, определяющих мастерство.

Характерно, что еще В. Даль в своем словаре (1903 – 1909) обращал внимание, что мастерство – это умение, искусство. В современном толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова – это исключительное умение, высокое искусство в какой-нибудь области. По своей сущности мастерство – это искусство проявления человека в определенной сфере деятельности.

Однако следует подчеркнуть, что в этом определении речь идет не о педагогическом искусстве как таковом, а о его высочайшем уровне проявления.

Известно, что каждый педагог отличается своим уровнем:

– психолого-педагогических знаний, умений и навыков;

– профессиональной увлеченности;

– развитием педагогического мышления и интуиции;

– нравственно-эстетического отношения к жизни;

– убежденности;

– развития волевых качеств.

Кроме того, педагогическое мастерство характеризуется сложившимся опытом профессиональной деятельности педагога в различных средах и с различными категориями детей, подростков и их родителями, а также ее результативностью. При этом нравственно-эстетическое отношение к жизни характеризует не столько мастерство, сколько личностное своеобразие педагога. Следовательно, в зависимости от уровня сформированности выделенных качественных характеристик и их взаимосвязи можно говорить об уровне педагогического искусства (мастерства) конкретного педагога.

Систематизация изложенного позволила прийти к следующему пониманию *профессионального мастерства* – это искусство самореализации субъекта в определенной (профессионально-ориентированной) сфере деятельности. О нем можно судить по проявлению и/или по результату. Педагогическое мастерство характерно для тех, кто занимается социально-педагогической деятельностью и связано с педагогической подготовленностью, развитостью профессионально-важных качеств и опытом практической деятельности. При этом у каждого педагога свое отличное от других мастерство педагогической деятельности. Это мастерство может быть:

– низким;

– достаточным для адаптации в педагогической сфере по профессиональному назначению;

– высоким, отличающим конкретного педагога от коллег своей социально-педагогической деятельностью и ее результативностью;

– высоким, отличающимся своим творческим, неординарным и в то же время результативным подходом в деятельности. Такую категорию педагогов выделяют, как инициативную, творческую, способную на осознанный, рациональный и эффективный риск в достижении результативности в социально-педагогической деятельности.

Инициативное, творческое проявление педагогического мастерства характеризует педагога, отличающегося профессиональной подготовленностью, опытом, развитой педагогической интуицией, способного на рациональный и конструктивный риск. Важность конструктивного риска заключается в том, что складывающиеся ситуации в процессе воспитания непредсказуемы и требуют от педагога высочайшего мастерства и неординарности в проявлении. По воспоминанию

С.А. Калабалина, А.С. Макаренко был непредсказуем, но его риск оказывался всегда оправданным. Воспитанники Калабалина также говорили о его непредсказуемости [6].

А.С. Макаренко писал: «Если про себя я говорил, что мастер, а не талант, Карабанов (С.А. Калабалин – Л.М.) в первую очередь талант…

Вот это настоящий талант. Не мастер, а именно талант, которому подчиняются самые тяжелые, самые вредные, и из них он делал хороших людей. Мы посылали ему самых трудных, а он делал с ними буквально чудеса…»

Изложенное позволяет утверждать, что талантливого педагога отличает педагогическое мастерство, опыт, развитые педагогическая интуиция, педагогическое предвидение и педагогическое прогнозирование с учетом умения понимать воспитанника и воспитательной ситуации и направлять свои усилия на то, чтобы сделать его счастливым.

История. Термин «педагогическая культура» появился в середине прошлого века. Он не получил однозначного понимания в литературе. Под ней, подчеркивает И.Ф. Исаев, подразумевалось совокупность норм, правил поведения; проявление педагогического такта, педагогической техники и мастерства; педагогическая грамотность, образованность. Обыденное понимание педагогической культуры, таким образом, затрагивало в основном ее воспитательную функцию, направленную на формирование качеств личности, на оценку и регуляцию поведения. Под педагогической культурой, в частности, авторы понимают:

– система индивидуально-профессиональных качеств, ведущих компонентов и функций, т.е. интегративное качество личности педагога-профессионала, выступающее условием и предпосылкой эффективной педагогической деятельности;

– это мера и способ творческой самореализации личности в разнообразных видах педагогической деятельности, направленной на освоение, передачу и создание педагогических ценностей и технологий;

– степень овладения педагогическим опытом человечества, степень совершенства в педагогической деятельности, уровень развития личности педагога;

– часть общей культуры, сложноорганизованная система, обладающая многоуровневой структурой субъекта педагогического воздействия. Она представляет собой требования, предъявляемые к деятельности по обучению и воспитанию [7].

Представленные определения свидетельствуют о том, что под педагогической культурой понимают: сущностную характеристику личности и деятельности педагога; способ творческой самореализации педагога; часть общей культуры, сложноорганизованную систему; требования, предъявляемые к деятельности по обучению и воспитанию и пр. Такое многообразие подходов диктует необходимость раскрыть сущность и содержание педагогической культуры в сравнении с педагогическим мастерством.

Прежде всего необходимо отметить, что *педагогическое мастерство* характеризует достигнутый педагогом *уровень искусства педагогической деятельности* по профессиональному назначению в целом, по реализации себя в определенных средах, в работе с определенными категориями детей, подростков и пр. Педагогическая культура – повседневная культура профессиональной деятельности педагога в соответствии с потребностями деонтологического назначения. В ней повседневно проявляется культура личности, ее нравственная основа, а также уровень профессионализма (профессионального мастерства) независимо от среды и объекта социально-педагогической деятельности.

Известно, что существуют десятки определений «культуры». В широком смысле под ней понимается совокупность достижений человечества в материальном производстве и духовном развитии, в отличие от того, что дано самой природой. Применительно к отдельному человеку понятие «культура» означает степень его совершенства в поведенческом и деятельностном проявлении, которое могут оценить только те, кто с ним непосредственно взаимодействуют. Именно в таком смысле можно говорить о культуре труда или поведения.

Культура человека – это усвоенный и повседневно проявляемый им, сложившийся и признаваемый в данной социальной среде (среде жизнедеятельности) опыт поведения, отношений, общения.

Профессиональная культура – это часть общей культуры, представляющая усвоенный и повседневно проявляемый специалистом уровень искусства профессиональной деятельности,

отражающей достижения научной мысли и практического опыта в интересах социального благополучия объекта работы и нравственного здоровья общества, среды, социального прогресса. Она характеризуется профессиональной подготовленностью (профессиональным мастерством), повседневностью ее (его) проявления, нравственностью и эмоциональным проявлением личности, отношением ее к объекту деятельности, профессиональной деятельности и к ее результатам. По отношению к педагогу его профессиональная культура выступает и педагогической культурой, отличительной особенностью которой выступает ее деонтологическая (нравственная) обусловленность долга по отношения к объекту, самой деятельности и ее результативности.

Методы исследования. Теоретические методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, абстрагирование). Анализ структуры педагогической культуры социального педагога свидетельствует о том, что она включает общекультурную составляющую личности социального педагога, его педагогическое мастерство и деонтологическую направленность эмоциональности, определяющие личностное деонтологически обусловленное проявление по профессиональному назначению.

Результаты. Изложенное позволило прийти к следующему определению педагогической (социально-педагогической) культуры – это часть общей культуры социального педагога, представляющая собой усвоенную и повседневно проявляемую им деонтологически обусловленную профессиональную (педагогическую, социально-педагогическую) подготовленность (педагогическое мастерство), опыт социально-педагогической деятельности в соответствии с возрастом воспитанника и ситуацией самореализации через индивидуальный стиль профессиональной деятельности. Фундаментом ее выступает деонтологическая (духовно-нравственная) основа долга педагога, социального педагога, определяющая повседневно проявляющееся педагогическое мастерство: через индивидуальный стиль профессиональной деятельности в соответствии с занимаемой должностью (выполняемой ролью по жизни).

Для социального педагога профессиональная (педагогическая) культура имеет особое значение, так как его деятельность ориентирована на работу с разными категориями воспитанников, их родителями, молодежью, в том числе, имеющими особые адаптивные возможности, оказавшимися в трудной жизненной ситуации в естественных условиях профессиональной деятельности. Он выступает примером культуры для воспитанников и через культуру свой профессиональной деятельности обеспечивает не только решение задач по профессиональному назначению, но и передачу им этой культуры. Это значит, что от его профессиональной (педагогической) культуры выполнения задач по профессиональному назначению, зависит будущее тех, с кем он работает, становление их как личностей, формирование у них духовно-нравственной основы и гражданской позиции.

Изложенное определяет важность понимания существа и содержания педагогической культуры, а также возможностей реализации в подготовке социальных педагогов и обеспечении ими ее повседневного проявления в профессиональной деятельности по должностному назначению.

Понимание существа профессионального мастерства и педагогической (профессиональной) культуры позволяет выделить разницу между ними. Эта разница примерно такая же, как между специалистом и роботом, выполняющим ту же работу. Неслучайно, при создании техники, всегда стараются ее как-то «окультурить», сделать ее наиболее привлекательной, удобной для взаимодействия с ней. Известно, что человек относится к технике с наибольшим уважением тогда, когда она привлекательна для него, когда ему комфортно взаимодействовать с ней и он ее «чувствует». Другими словами, человеку хочется наделить технику теми качествами, которые характерны ему самому и привлекательны для него.

Необходимо раскрыть структуру профессиональной (педагогической) культуры социального педагога. Такая структура включает совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов и связей, которые необходимо выделить и охарактеризовать. При этом следует выделять внутреннюю и внешнюю составляющие педагогической культуры социального педагога.

Внутренняя составляющая педагогической культуры социального педагога – это тот стержень, та духовно-нравственная основа и профессиональная подготовленность, которые во многом определяют его поведение в различных жизненных ситуациях, в профессиональной деятельности. Речь идет не только об уровне его знаний и умений в области психологии, педагогики, социальной

педагогики, но и о сформированных личностных установках, идеалах, потребностях и мотивах, определяющих его образ жизни, поведение, отношение к воспитанникам, социальному окружению и повседневному проявлению в профессиональной сфере деятельности и ее результативности. Изложенное требует выделения и учета во внутренней составляющей педагогической культуры социального педагога следующих уровней и их содержания:

– **индивидуально-личностный** – личность специалиста (внутреннее своеобразие) с его индивидуально-психологическими и социально-педагогическими достоинствами и недостатками – личностный компонент;

– **внутренняя культура** – усвоенные основы нравственного поведения, определяющие культуру повседневного поведения в различных жизненных ситуациях, в том числе в процессе профессиональной деятельности – поведенческий компонент;

– **теоретический (мировоззренческий) уровень** – сформированность духовно-нравственной основы личности, определяющей деонтологическую составляющую профессиональной подготовленности, собственно профессиональную подготовленность (владение педагогическими технологиями, методами и методиками, средствами и приемами) и опыт ее реализации в различных ситуациях профессиональной деятельности, а также развитой потребности в познании и овладении новым для него опытом социально-педагогической деятельности. Данный уровень свидетельствует о деонтологической направленности подготовленности к профессиональной деятельности и опыта ее реализации – рациональный компонент;

– **чувственный (эмоциональный) уровень** – сформированное, деонтологически направленное чувственное отношение социального педагога к самому себе как социальному педагогу, объекту социально-педагогической деятельности, к самой социально-педагогической деятельности и ее результатам. Он формируется, развивается и укрепляется в процессе овладения социальным педагогом опытом социально-педагогической деятельности и характеризует испытываемые чувства (симпатии или антипатии, уважения, безразличия или пренебрежения) к объекту социально-педагогической деятельности, самой деятельности; его переживания в процессе социально-педагогической деятельности, а также при оценке достигаемых результатов – эмоциональный компонент педагогической культуры.

Рациональный и эмоциональный компоненты педагогической культуры социального педагога реализуются и проявляются через саму личность, ее *волевой компонент*. Он характеризуется сформированными нравственно-волевыми качествами социального педагога, определяющими его способность реализовать деонтологически направленный личный социально-педагогический опыт в профессиональной деятельности.

Внешняя составляющая педагогической культуры социального педагога – это то, что находит повседневное проявление отношения к себе как субъекту профессиональной деятельности, к воспитаннику, его социальному окружению, к деонтологически направленной социально-педагогической деятельности, ее результатам. Она включает следующие уровни внешнего проявления:

– **личностный** – внешние достоинства и недостатки социального педагога как человека (внешний вид, привычки, манеры и пр.), повседневное проявление его педагогической культуры – личностный компонент социального педагога;

– **поведенческий** – проявление социального педагога в процессе жизнедеятельности, в том числе социально-педагогической деятельности (повседневное поведение, действия, поступки, характеризующие культуру), как пример личностного поведения – поведенческий компонент;

– **профессионально-педагогический** – деонтологически направленное повседневное проявление социального педагога в профессиональной деятельности через целенаправленную реализацию педагогических технологий, методов и методик, средств и приемов. Он характеризует проявление социальным педагогом реального педагогического опыта, искусства педагогической деятельности, его педагогические возможности в работе с воспитанником, его социальным окружением, а также результативность его педагогической деятельности – профессионально-деятельностный компонент;

– **внешнее отношение** – повседневное проявление отношения социального педагога к себе как к субъекту социально-педагогической деятельности, объекту (воспитаннику), его

окружению, самой деятельности и ее результативности. Отношение социального педагога к воспитаннику, его окружению, к социально-педагогической деятельности и ее результативности часто зависят от конкретных жизненных ситуаций и личностной позиции социального педагога. Оно выступает важной характеристикой проявления педагогической культуры социального педагога. Как показывает практика, его внешнее отношение во многом является проявлением чувственного (эмоционального) уровня внутренней педагогической культуры – компонент эмоционального проявления социального педагога.

Для социального педагога среда – это среда образовательной организации, специализированного центра, в которой он реализует свою педагогическую культуру по профессиональному назначению. В ней повседневно проявляется личность социального педагога, его культура, а также деонтологически обусловленное профессиональное мастерство через индивидуальный стиль педагогической деятельности. По своей сущности индивидуальный стиль педагогической деятельности – это своеобразие самопроявления социального педагога в повседневной реализации педагогической деятельности, общения с людьми, обеспечения достижений прогнозируемых целей решении задач по профессиональному назначению.

Проявлением индивидуального стиля педагогической деятельности выступает прежде всего сама **личность социального педагога**, с её индивидуальностью, неповторимостью и оригинальностью. Каким бы ни был уровень его владения методами, средствами, приёмами, применение их на практике осуществляет конкретная личность социального педагога. Именно личность социального педагога либо усиливает, либо снижает эффект реализации им индивидуального стиля педагогической деятельности; либо обогащает, либо обедняет личность воспитанника, деформирует ее. Не случайно, побывав на интересном, поучительном мероприятии и увидев на нём новые методические приёмы, средства, социальный педагог старается применить их в своей деятельности. Результат их применения бывает далеко не всегда аналогичным виденному. Средства и приемы можно повторить. Однако олицетворение их каждой личностью исключительно индивидуально, и может иметь различный эффект.

Заслуживают внимания размышления Г.К. Калабалиной, воспитанницы А.С. Макаренко, изложенные в статье: «Личный пример педагога». В ней она подчеркивала:

«Особенно велико значение примера в жизни детей. Пример служит ребенку средством познания, пример не только учит, но и воспитывает. Какими мы хотим видеть своих воспитанников, такими мы должны быть перед ними сами.

«Сила примера очень велика. Даже отдельные черты характера воспитателя – замкнутость, жадность, эгоизм и т. д. – удивительно быстро передаются детям».

«Внешнему виду воспитателя я придаю исключительное значение… Дети никогда, даже в самый ранний час, не видели меня непричесанной или небрежно одетой, в том числе и при выполнении самых обыденных домашних обязанностей. Ребята видят, что в одном платье я еду с ними в театр или на праздник, а в другом – и обязательно с белым воротничком – прихожу на работу, в третьем, простом, но обязательно чистом и с передником – хозяйничаю дома».

«Детям мы много говорим о скромности, о красоте естественной, а не лубочно-декоративной, о хороших эстетических вкусах. Наш внешний облик, наши слова не будут убедительными, если их не подтверждаем. Каждая мелочь имеет большое значение в воспитательном процессе. Вспоминаются мне слова старой опытной учительницы, которая, провожая меня на первый в моей жизни урок, рекомендовала всегда иметь в кармане белоснежный, чистый, выглаженный носовой платок, а для того, чтобы вытирать от мела руки, иметь другой, запасной» [8].

Часто, когда эффект последователя определенного опыта (применения определенных средств и приемов) не соответствует прогнозному, у педагога невольно формируется негативное отношение к тому новому, передовому, которое он пытался реализовать. Известно, что не метод определяет социального педагога, а социальный педагог – метод. Он приобщает метод к себе, своей индивидуальности и обеспечивает оригинальность его применения для достижения прогнозируемого результата. Отделить личность от индивидуального стиля педагогической деятельности просто невозможно.

В целом, индивидуальный стиль педагогической деятельности включает личность преподавателя, его нравственный идеал социального педагога, педагогическое восприятие и видение себя и другой

личности, педагогическое предвидение целей педагогической деятельности, многообразие способов их реализации и проявляется во владении и специфике реализации в повседневной педагогической деятельности [9]. Такая деятельность, реализуемая через индивидуальный стиль педагогической деятельности социального педагога, включает:

1. Устойчивую деонтологическую основу профессиональной деятельности.

2. Владение педагогическими технологиями, методами, средствами и приёмами социально-педагогической деятельности, самоуправления, ориентированными на достижение прогнозируемых целей.

3. Развитость педагогической техники самоуправления, воздействия (взаимодействия) в процессе обеспечения достижения прогнозируемых задач социально-педагогической деятельности.

4. Владение методикой социально-педагогической деятельности.

5. Способность проявлять креативность с учетом факторов риска для достижения прогнозируемого результата.

Индивидуальный стиль социального педагога проявляется в его **педагогической технике**. Под ней понимается совокупность умений «по использованию своего психофизиологического аппарата как инструмента воздействия на воспитанника» [10]. Сама личность социального педагога, его авторитетность, общая культура, внешний вид, осанка; владение своим организмом: мимика и пантомимика, управление эмоциями, настроение, снятие излишнего психического напряжения; создание творческого самочувствия; самоконтроль; культура и техника речи; культура педагогического общения: педагогический такт, способность устанавливать и поддерживать контакт в общении, искусство ведения общения; искусство педагогического воздействия: убеждать (переубеждать), внушать, побуждать, активизировать, стимулировать, предупреждать, профилактировать; искусство управлять вниманием группы, направлять воспитанника в самопроявлении и пр.[11].

Известно, что воспитание несовершеннолетнего носит естественный (обусловленный образом жизни), направленный (когда воспитатель реализует направленную воспитательную деятельность) и ситуационный (реализация воспитательного потенциала, сложившейся ситуации) характер. Ситуационность определяется совокупностью факторов, в том числе: средой, складывающейся ситуаций, своеобразием воспитанника, а также способностью воспитателя адекватно оценивать ее, определять свою позицию и наиболее рационально и целесообразно реализовывать себя в воспитательной деятельности в интересах воспитания. Данный аспект В.И. Слободчиков назвал его событийной педагогикой. В этом проявляется педагогическое мастерство и педагогическая культура воспитателя. Такими качественными характеристиками отличались С.Т. Шацкий, В.Н. Сорока-Росинский, А.С. Макаренко, его воспитанники Калабалины и многие другие педагоги. С позиции субъекта воспитательной деятельности (педагога) событийная педагогика представляет собой его способность чувствовать, понимать и наиболее полно, педагогически целесообразно реализовать сложившуюся или складывающуюся ситуацию в интересах воспитания отдельных воспитанников и коллектива в целом. Такая способность характерна для мастеров педагогического дела и дается она не каждому, а только тем, кто склонен к импровизации с учетом складывающейся обстановки и стремится овладеть этим искусством, повседневно накапливая опыт. Практика убедительно доказывает, что подобному мастерству и педагогической культуре научиться нельзя, ими можно только овладевать, если социальный педагог имеет к этому соответствующую предрасположенность. При этом они будут носить исключительно личностный характер, повторить, скопировать которые невозможно.

Заключение. Таким образом, педагогическое мастерство и педагогическая культура характерны для каждого социального педагога. Они носят личностный характер и определяют своеобразие его повседневного проявления, обусловленное деонтологической основой отношения и наиболее полного проявления в различных ситуациях профессиональной деятельности.

Список литературы:

1 Лихачев Б. Педагогика: курс лекций. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: «Прометей», 1996. – 203 с.

2 Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: учеб. пособ. для вузов. – М.: «Просвещение», 2006. –59-60 с.

3 Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства: учебник для студ. учрежд. сред. проф. образ. – 5-е изд., стер. – М.: Издат. Центр «Академия», 2012.

4 Основы педагогического мастерства / под ред. И.А. Зязюн. – М., 1989.
5 Кухарев Н.В. На пути к профессиональному совершенству. – М., 1990.
6 Калабалин С.Ф. Педагогические размышления: сб. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2017.
7 Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учебное пособие. – М. Academia, 2004.
8 Калабалина Г.К. Педагогические размышления: сб. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ, 2015.
9 Баткина И.Б. Педагогическое мастерство преподавателя высшей школы как социальное явление. – Воронеж, 1996.
10 Методика воспитательной работы /под ред. Л.И. Рувинского. – М., 1989.
11 Педагогический словарь /под ред. И.А. Каирова: В 2-х т. – М., 1960.

Л.В. Мардахаев
Ресей мемлекеттік әлеуметтік университеті, Мәскеу, Ресей

Оқытушының педагогикалық шеберлігі мен педагогикалық мәдениеті

Аннотация. Мақалада әлеуметтік ұстаздың педагогикалық шеберлігін, мәні мен құрылымын, педагогикалық шеберлік және педагогикалық мәдениеттің өзара байланысын түсінудің алуан түрлі тұғырлары, әлеуметтік педагогтың педагогикалық мәдениетін ұғынудағы негізгі тәсілдемелер ашылып көрсетіледі, оның негізгі бөліктері айқындалып, оларға сипаттама беріледі, ұстаздың педагогикалық мәдениетінің құрылымындағы тұлғаның деонтологиялық негіздерінің орны мен рөлі анықталады. Педагогикалық шеберлік педагогикалық өнердің бір бөлігі, үнемі жетілдіріліп отыратын өнер, тұлғаға тән сапа-қасиеттерінің кешені, кәсіби іскерлік жиынтығы, тұлғаның белгілі бір қасиеттерінің жиынтығы ретінде қарастырылады. Педагогикалық мәдениеттің іргетасы әрі оның өзегі атқаратын лауазымына (өмір барысындағы орындалатын рөліне) сәйкес орындалатын кәсіптік іс-әрекеттің жеке-дара стилі арқылы күнделікті болмыста байқалатын педагог борышының деонтологиялық (рухани-адамгершілік) негізі болып табылады.

Түйін сөздер: педагогика, әлеуметтік педагог, педагогикалық шеберлік, педагогикалық мәдениет, тұлға, парыз

L.V. Mardakhayev
Russian State Social University, Moscow, Russia

Pedagogical mastery and pedagogical culture of the teacher

Abstract. The article reveals various approaches to understanding the pedagogical mastery of the social educator, its essence and structure; interrelation of pedagogical skills and pedagogical culture; basic approaches to understanding the pedagogical culture of the social educator, its main components have been stressed and characterized; place and role of the deontological basis of personality in the structure of the pedagogical culture of the social educator. Pedagogical mastery is considered as a part of pedagogical art; constantly improving art; combination of intuition and knowledge; complex of personality traits; a set of professional skills; set of certain qualities of a person. The foundation of the pedagogical culture is the deontological (spiritual and moral) basis of the teacher's and the teacher's duty, which determines the pedagogical skill that is displayed daily, through the individual style of professional activity, in accordance with the position occupied (performed by the role in life).

Keywords: pedagogy, social educator, pedagogical skill, pedagogical culture, personality, duty

References

1 Likhachev B. Pedagogika: kurs lektsiy. – 2-ye izd., ispr. i dop(«Prometey», Moscow, 1996, s. 203).
2 Moreva N.A. Osnovy pedagogicheskogo masterstva: ucheb. posob. dlya vuzov. – M.: «Prosveshcheniye», 2006. – s. 59-60
3 Yakusheva S.D. Osnovy pedagogicheskogo masterstva: uchebnik dlya stud. uchrezhd. sred. prof. obraz. – 5-ye izd., ster(Izdv. Tsentr «Akademiya», Moscow, 2012).
4 Osnovy pedagogicheskogo masterstva / pod red. I.A. Zyazyun(Moscow, 1989).
5 Kukharev N.V. Na puti k professional'nomu sovershenstvu(Moscow, 1990).
6 Kalabalin S.F. Pedagogicheskiye razmyshleniya: sb. / sost. i red. L.V. Mardakhayev(YUSTITSIYA, Moscow, 2017).
7 Isayev I.F. Professional'no-pedagogicheskaya kul'tura prepodavatelya: uchebnoye posobiye (Academia, Moscow, 2004).
8 Kalabalina G.K. Pedagogicheskiye razmyshleniya: sb. / sost. i red. L.V. Mardakhayev (Izd-vo RGSU, Moscow, 2015).
9 Batkina I.B. Pedagogicheskoye masterstvo prepodavatelya vysshey shkoly kak sotsial'noye yavleniye(Voronezh, 1996).

10 Metodika vospitatel'noy raboty / pod red. L.I. Ruvinskogo(Moscow, 1989).
11 Pedagogicheskiy slovar' / pod red. I.A. Kairova: V 2-kh t(Moscow, 1960).

Сведения об авторах:
Мардахаев Л.В.- доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия.
Mardachaev L.V.- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Social Pedagogy and Youth Work Organization Russian State Social University, Moscow, Russia.