

Э. Төлеген¹
Т.А. Морозова¹
Т.С. Мартыненко²

¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан
²Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
(E-mail: ms.magistr@list.ru)

Социальное влияние фальсеоинтеракции на подростков: социологический анализ

Аннотация. *Постановка задачи: проведение исследований социологического анализа и выявление социального влияния фальсеоинтеракции на подростков. Основная цель исследования выявление роли и оказываемого социального влияния фальсеоинтеракции на подростков. В статье автором рассмотрены и проанализированы основные научные труды в области влияния фальсеоинтеракции. Также автором был проведен социологический опрос среди подростков с целью выявления социального влияния фальсеоинтеракции на подростков и проанализированы полученные ответы респондентов. При проведении социологического анализа оказываемого влияния фальсеоинтеракции среди подростков также был сделан акцент на важности вопросе о ценности отношений, построенных на истине и отношений, основанных на лжи. Стоит отметить, что фальсеологическое взаимодействие на подростков – это такой вид социального взаимодействия подростков, содержанием которого является ложь, осознанная обеими сторонами коммуникации и именно фальсеоинтеракция как социальный акт всегда влечет за собой ответную реакцию.*

Основная цель данной статьи - проиллюстрировать взаимосвязь между правдивостью и неправдивостью с помощью взаимодействия фальсеоинтеракции у подростков и определить актуальность данной темы на основе конкретных исследований и научных статей, опубликованных в последние годы.

Основываясь на эмпирических исследованиях социальной интеракцией так же занимались Дж. Дьюи, Дж. Г.Мид, Ч.Пирс, Ф.Скиннер, Ю.Хабермас, М.В. Каширина и многие другие. В последние годы, помимо проблем прямой речи и коммуникации в информационном обмене, были проведены социологические исследования фальшивости информации, результаты которых были опубликованы в научных статьях. Исходя из этой теории, фальсеоинтеракции можно понимать как процесс взаимопонимания в отношениях между людьми, при котором ложная информация передается и воспринимается, даже если известно, что она ложная.

Ключевые слова: *фальсеоинтеракция, социальное влияние, подростки, социологический анализ, ложь, поведение, коммуникации.*

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-141-4-319-329>

Введение

Очень важно изучать духовное развитие молодого поколения в современных условиях социально-экономического развития. Несмотря на многочисленные социальные исследования, проведенные в последние годы, не все аспекты здоровья человека были приняты во внимание. Такие проблемы включают изучение аспектов человеческого поведения, в том числе влияния человека и неадаптивных установок в подростковом возрасте.

В результате в последние годы в научной литературе появляется все большее количество статей, посвященных анализу проблемы распространенности фальсеоинтеракции. Данное явление рассматривается с точки зрения психологии, философии, этики и даже медицины. Количество статей показывает, насколько разнообразны проблемы исследования.

Термин «фальсеоинтеракция» используется во многих дисциплинах: социологии, психологии, педагогике, философии, логике и т.д. Фальсеоинтеракция в этих науках рассматриваются как психологические мишени, и в то же время ложь — это и человеческие отношения - событие культуры. Один всегда лжет (Лжец), кому то (адресат Лжеца). Ложь не может быть вне человеческой жизни [1; 2]. Следует помнить, что эти ложные ассоциации многочисленны и разнообразны, полиморфны и многочисленны: «болезней тысячи, а здоровье одно». Современные подростки вынуждены ходить между двумя верными предположениями при каждой новой ассоциации: «каждое утверждение истинно, пока не доказано обратное» (назовем это гипотезой веры) и «каждое утверждение ложно, пока не доказано обратное» (что, соответственно, является предположением неверия).

Последние исследования показывают, что отношение подростков к фальсеоинтеракции в последнее время изменилось, они больше подвержены феномену фальшивых отношений и часто лгут сами себе. Проблема лжи особенно актуальна в подростковом возрасте. С другой стороны, для этого возраста ха-

рактерны негативные явления: конфликты личности, изменение потребностей ребенка, поведенческое сопротивление по отношению к взрослым. Подростковый возраст, с другой стороны, характеризуется рядом положительных аспектов: возросшая свобода, разнообразные и целенаправленные отношения с другими детьми и взрослыми, расширяющаяся и очень разнообразная сфера деятельности, ответственное поведение по отношению к себе и другим людям. Аналогичным образом, важность изучения данного явления в подростковом возрасте объясняется тем, что через подростков, а именно через несколько лет мы увидим характер и взгляды граждан будущего нашей страны [3; 4]. В наше время фальсеоинтеракция не только контрпродуктивно, но и стало одним из важнейших средств достижения желаемой цели. Все вышесказанное определяет важность данной статьи.

Постановка задачи: проведение исследований социологического анализа и выявления социального влияния фальсеоинтеракции на подростков.

Цель исследования. В условиях быстроменяющейся реальности, кризисов в мире, пандемии COVID-19 отношение общества к понятию «фальсеоинтеракция» меняется, и важная цель проведенного исследования выявить роль и социального влияние фальсеоинтеракции на подростков.

Методы исследования

Это исследование сосредоточено на научных книгах и исследованиях отечественных и зарубежных ученых, общественных науках и т.д. Теоретическая и методологическая основа данной работы базируется на развитии социальной среды, влиянии фальсеоинтеракции в подростковом возрасте и т.д. и т.п. В ней рассказывается о том, как и на каком основании иллюзия и семантика могут стать социальной реальностью.

Концепция фальсеоинтеракции не встречается в чистом виде в социальных науках, но высказывания, поддерживающие такое понятие, можно найти в социологических исследо-

ваниях: М. Вебер, Г. Зиммель, Г. Гарифинкель, Дж. Г. Мид, где каждый индивид вступает в разговор, пытается скорректировать свое поведение, повысить эффективность своей работы и снизить свои затраты [5]. Также обсуждаются работы, посвященные ложным мотивам, ценности истины и фальши, созданию лжи и социальным процессам, связанным с принятием (или имитацией принятия) лжи, основными из которых являются Ю.А. Гайдара, А.А. Кузнецов, А.В. Кузнецов и др. .R. Вишневецкий, В.В. Знякова, Н.И. Лапин, П. Экман, В.Т. Шапко и др. Проблемы структур взаимодействия в образовательном обществе представлены в следующих научных работах: Бенин, Д.Л. А. Меренкова, Л. Л. Штудент изучал характеристики взаимодействия различных субъектов взаимодействия на разных уровнях образовательной системы [6].

При подготовке статьи были использованы следующие общие и важные методы научного анализа: индукция и дедукция, анализ и синтез; системный подход; социальный и сравнительный анализ, социальный анализ и др.

В рамках социального исследования был проведен анкетный опрос, в котором приняли участие 30 человек. В опросе приняли участие 100% респондентов графической школы Нур-Султан. Следует отметить, что 70 процентов опрошенных составили девушки - 21 человек, и 9 человек - 30 процентов. Следует отметить, что поскольку в школе нет градаций классов, ученики ходили в удобные для них места, поэтому респондентами были в основном подростки 12-15 лет.

Обсуждение

Фальсеоинтеракция сегодня - это тип и форма человеческого взаимодействия с точки зрения инсайдера: взаимодействие с содержанием фальшивого общения. Но это сообщение имеет не только текстовое значение, но и социальное оформление: есть актеры, вовлеченные в искусственное взаимодействие, ограниченное число социальных структур, определяемых искусственным поведением, что показывают и как они реагируют на ложь.

Следует отметить, что фальсеологическое взаимодействие — это особый тип подросткового чата, его содержание является фальшивым, видимым для всех участников чата и рассматривается как «правила игры» [7; 8]. Особенностью лживых отношений является то, что все партнеры знают о лжи, но ведут себя так, как будто это правда. Такие социальные игры могут возникать в ситуациях, когда ложь выгодна не только «лжецу», но и «получателю лжи».

Фальсеоинтеракция как социальный акт всегда предполагает ответную реакцию, поэтому ложь — это не просто действие (движение), а взаимодействие (сотрудничество). Такое взаимодействие может происходить, по крайней мере, в двух ситуациях:

1) «Лжец» намеренно предоставляет ложную информацию, чтобы достичь желаемой цели или избежать неприятных последствий. Лжец» не осознает, что ему лгут, и принимает ложь за правду.

2). Лжец» намеренно обманывает «адресата лжеца» в расчете на то, что тот поймет, что это ложь, и поверит в нее. Если в таком случае «адресат лжи» отказывается взаимодействовать в соответствии с этими «правилами», то такое взаимодействие можно считать неудачным.

Это особенно заметно в драматургии роли «обманутых» людей. Как только он становится «зablуждающимся», начинается кризис идентичности. В обществе эта роль не столь устойчива: обманутый может смириться с ситуацией, если все не раскрывается, но, если ложь раскрывается - в этом случае осознание мошенничества — это не мошенничество, а настоящая информационная трагедия.

Устранение этой неустойчивости - самый важный принцип ложной коммуникации, потому что во многих случаях прямой и честный ответ на ложь (то есть обвинения и оскорбления) не будет принят системой.

Социологическое исследование взаимодействия лжи и обмана предполагает анализ причин порождения и принятия лжи в процессе взаимодействия. В контексте обманных отношений необходимо уделять больше внимания мотивации.

На основании ряда исследований, проведенных с использованием методов социальной психологии, Пол Экман выделил 10 основных мотивов лжи. Там написано:

- 1) Желание избежать наказания;
- 2) желание получить выгоду;
- 3) желание защитить родных и близких от событий или проблем;
- 4) для защиты себя или другого человека;
- 5) привлечь внимание;
- 6) избегать неприятных ситуаций;
- 7) избежать смущения и унижения;
- 8) скрывать правду о своей жизни;
- 9) желание выглядеть лучше;
- 10) стремление быть выше других [9].

Поэтому желание облегчить или ускорить достижение цели приводит к тому, что молодой человек использует ложные ассоциации в социальных отношениях. В то же время, чтобы избежать сочувствия или конфликта, «ложный адресат» решает не обвинять ложного помощника в некоторых ситуациях административного управления, а довериться его честности. Эти факторы и их комбинации приводят к возникновению, функционированию и распространению ложных установок в межличностных отношениях.

Вопрос о значении отношений, основанных на правде, и отношений, основанных на лжи, также является важной, действенной реляционной темой в социальном анализе подросткового обмана в отношениях.

Результаты

В ходе проведенного исследования подросткам было задано 12 вопросов с целью выявления оказываемого социальное влияние фальсеоинтеракции на жизнь подростков. Подросткам специально не давали много вопросов, так как большое количество вопросов снижает интерес к опроснику и начинают давать ответы не такие правдивые. Были заданы следующие вопросы:

1. Что Вы испытываете, когда Вам лгут друзья/ одноклассники?

- | | |
|----------------|---------------|
| а) огорчение | б) возмущение |
| в) безразличие | г) злость |
2. Осуждают ли Вас окружающие, когда Вы лжёте?
- | | |
|-------|--------|
| а) да | б) нет |
|-------|--------|
3. Считаете ли Вы, что ложь допустима в некоторых ситуациях?
- | | |
|-------|--------|
| а) да | б) нет |
|-------|--------|
4. Лжете ли Вы в целях общего или чужого блага?
- | | |
|-------|--------|
| а) да | б) нет |
|-------|--------|
5. Лжете ли Вы?
- | | |
|----------|------------|
| а) часто | б) иногда |
| в) редко | г) никогда |
6. Кому Вы чаще лжёте?
- | | |
|--------------|-----------------|
| а) родителям | б) учителям |
| в) друзьям | г) другим людям |
7. Часто ли Вам стыдно за свою ложь?
- | | |
|----------|------------|
| а) часто | б) иногда |
| в) редко | г) никогда |
8. По какой причине Вы говорите неправду?
- | |
|--|
| а) боитесь наказания |
| б) выглядеть лучше в глазах окружающих |
| в) оправдать свои поступки |
| г) не хотите, чтобы окружающие узнали о Вас правду |
9. Считаешь ли Вы, что ложь необходима в жизни каждого человека?
- | | |
|-------|--------|
| а) да | б) нет |
|-------|--------|
10. Оправдываете ли Вы «ложь во спасение»?
- | | |
|---------------------|------------|
| а) да | б) иногда |
| в) в крайнем случае | г) никогда |
11. Когда человек обманывает/лжет, может ли это привести к плохим последствиям?
- | |
|---|
| а) применение лжи зачастую влечет за собой негативные последствия для луна и окружающего общества |
| б) не несет |
| в) незнаю |
12. Ведет ли ложь за собой плохие последствия и какие именно?
- | |
|---|
| а) возникают плохие последствия: ложь раскрывается, потеря друзей и потеря доверия со стороны общества и т.д. |
| б) чрезмерная ложь помогает им в жизни и избежать негативные последствия |
| в) не знают |

Результаты обработки ответов представлены в таблице 1.

Согласно таблице 1, значительное количество подростков - 63,3% - лгут, когда их друзья/одноклассники лгут, 16,6% возмущены, 6,6% безразличны и 13,5% очень сильно лгут. Другими словами, ответы на этот вопрос показывают, что значительное число подростков испытывают негативные эмоции, когда им лгут. Следует отметить, что в подростковом возрасте человек начинает задумываться о

поведении других людей наряду со своим собственным поведением. В этом возрасте подросток, находящийся под влиянием общества, часто обращается к лицемерию. Наиболее распространенной причиной лжи подростков является несоответствие между ожиданиями сверстников (или тем, что ожидает подросток) и потребностями взрослых, а сверстники, как известно, имеют большое значение для подростков. Поэтому важно знать, что чувствует маленький ребенок, когда он лжет, лжет ли он

Таблица 1

Результаты обработки ответов на социологический опрос подростков

№	Вопрос	А ответы (%)	Б ответы (%)	В ответы (%)	Г ответы (%)	Всего ответы (%)
1	Что Вы испытываете, когда Вам лгут друзья/одноклассники?	63,3% (19)	16,6% (5)	6,6% (2)	13,5% (4)	100% (30)
2	Осуждают ли Вас окружающие, когда Вы лжете?	86,6% (26)	13,4% (4)	-	-	100% (30)
3	Считаете ли Вы, что ложь допустима в некоторых ситуациях?	53,3% (16)	46,7% (14)	-	-	100% (30)
4	Лжете ли Вы в целях общего или чужого блага?	20% (6)	80% (24)	-	-	100% (30)
5	Лжете ли Вы?	6,6% (2)	13,5% (4)	53,3% (16)	26,6% (8)	100% (30)
6	Кому Вы чаще лжёте?	46,6% (14)	30% (9)	6,6% (2)	16,8% (5)	100% (30)
7	Часто ли Вам стыдно за свою ложь?	60% (18)	23,3% (7)	13,3% (4)	3,4% (1)	100% (30)
8	По какой причине Вы говорите неправду?	46,6% (14)	30% (9)	6,6% (2)	16,8% (5)	100% (30)
9	Считаешь ли Вы, что ложь необходима в жизни каждого человека?	43,4% (13)	56,6% (17)	-	-	100% (30)
10	Оправдываете ли Вы «ложь во спасение»?	53,3% (16)	46,7% (14)	-	-	100% (30)
11	Когда человек обманывает/лжет, может ли это привести к плохим последствиям?	93,4% (28)	3,3% (1)	3,3% (1)	-	100% (30)
12	Ведет ли ложь за собой плохие последствия и какие именно?	73,4% (22)	16,6% (5)	10% (3)	-	100% (30)
Примечание – составлено автором по результатам социологического опроса.						

или ему лгут, и насколько общество осуждает его, если он говорит ложь, которая повлияет на его будущее [10; 11].

Следует добавить, что для молодых людей характерны повышенная чувствительность к мнению окружающих, эмоциональная неустойчивость и сильный гнев, когда взрослые пытаются вмешаться в их жизнь. Психологические особенности подросткового возраста тесно связаны с видами лжи, т.е. существует два вида лжи: умолчание и преднамеренное искажение правды [12; 13]. Поэтому, «если вы солжете, будут ли другие обвинять вас?» возникает вопрос:

- 86,6% подростков ответили, что если они лгут, то чувствуют себя маргиналами в обществе;

- 13,4% респондентов написали, что не чувствуют себя виноватыми.

Другими словами, мы видим, что не все молодые люди - 13,4% - подвергаются критике со стороны общества за ложь, и что это может повлиять на их рост как личности. Другими словами, поскольку общество не обвиняет их и не говорит им о последствиях использования фальшивых контактов, они считают, что могут обманывать и никаких последствий не будет.

Теперь перейдем к одному из важных вопросов «Лжешь ли ты ради кого-то другого?», на который были получены следующие ответы: 80% подростков ответили, что не лгут ради кого-то другого; а 20% респондентов прибегают к уловкам.

В социальных исследованиях этот тип ложного общения выделяется как искажение правды - попытка избежать наказания. Исходя из результатов этого опроса, известно, что люди, в том числе и подростки, лгут о том, чтобы их не наказывали [14; 15]. Такова судьба преступника, ребенка, который разбил вазу и обвинил кошку в данном преступлении, и подростка, который не сказал родителям, что их пригласили в школу из-за его поведения. «Обычно такие люди лгут, не задумываясь об этической стороне вещей, не представляя, что сам факт лжи приведет к серьезным последствиям, если их вдруг поймают. Они считают, что ложь - это способ избежать преследования или наказания за незаконное действие. «Почему ты лжешь?» ответили на вопрос:

- 46,6% опрошенных подростков лгут, потому что боятся наказания;

- 30% опрошенных используют фальсеоинтеракцию, чтобы выглядеть лучше в глазах других;

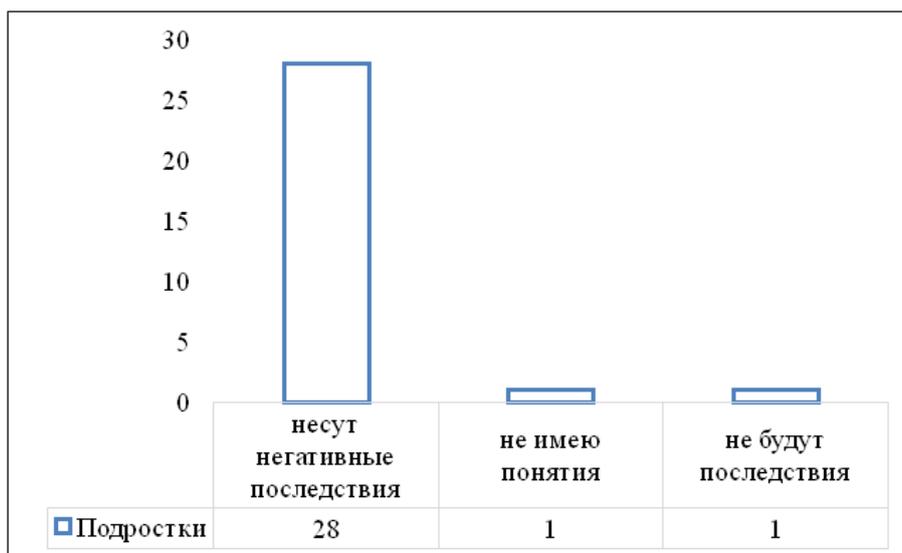


Рисунок 1. Ответы на вопрос «Ваше мнение, когда человек обманывает/лжет, может ли это привести к плохим последствиям?»

Примечание – составлено автором на основании полученных исследований.

- 6,6% подростков пытаются оправдать свои действия, поэтому они лгут;

- 16,8% написали, что не хотят, чтобы другие знали правду о них.

Также, проводя исследование, задан был вопрос: «Если человек обманывает/лжет, могут ли быть плохие последствия?». Вопросы типа большинство респондентов - 93,3% (28 человек) - считают, что ложь часто имеет негативные последствия для лжеца и окружающего его общества (рис. 1). Однако можно заметить, что большинство подростков знают, что если они будут лгать, притворяться лжецами и влиять на собеседников, то последствия будут для них негативными.

Теперь давайте проанализируем следующий вопрос: «Ложь имеет плохие последствия и каковы они?». В ходе опроса большинство подростков - 73,4% - заявили, что чрезмерная ложь «приводит к плохим последствиям: быть уличенным, потерять друзей, утратить доверие в обществе и т.д.». 10% ответивших подростков не знали, что сказать. Другими словами, большинство подростков знают о последствиях лжи и стараются не раскрывать, что другая сторона солгала, или же ложь не раскрывается, и в конечном итоге влияют на формирование их личности.

Выводы

Анализ изученной литературы, проделанной работы, проведенных исследований помог выявить основные причины подростковой лжи: страх наказания, выглядеть лучше в глазах окружающих и т.д. Результаты социально-

го опроса показали, что 6,6% и 13,5% подростков обманывают часто или иногда.

Несмотря на то, что 43,4% подростков сказали, что ложь необходима в жизни каждого, я бы хотела отметить, что люди должны жить по «Золотому правилу нравственности»: относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе. Ложь разрушает отношения. Мы считаем, что если вы обманываете окружающих вас людей, то вы думаете о себе, а не о других. И они могут попасть в беду, обманув вас. В семейных и дружеских отношениях истина всегда должна быть на первом месте. Истина, которая избавляет вас от многих жизненных проблем, позволяет вам верить, быть открытым и честным, жить в мире с самим собой и с другими людьми.

Однако при определенных обстоятельствах искупительная сила лжи не может быть уничтожена. Честно говоря, нельзя разрушить семью или дружбу одним неосторожным словом. Подростки должны анализировать каждую ситуацию и решать для себя, как вести себя в каждой ситуации хорошо, по-доброму и сострадательно: говорить правду или скрывать ее. Ведь важно быть хорошим и умным человеком, не вредить другим, не совершать постоянно ошибки.

В заключение следует отметить, что результаты исследования показывают, что фальсеоинтеракция является важной социальной ценностью для молодых людей. На этапе формирования характера в юности - подростковом возрасте, самом сложном периоде человека, формируется самовосприятие.

Список литературы

1. Матвеева А.О. Роль лжи в морально-нравственном воспитании подростка/ Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 52. – С. 76-79.
2. Каширина М.В. Фальсеоинтеракция как особая форма социального взаимодействия // Социум и власть. – № 6(44). – 2013. – С. 11-16.
3. Курапова И.А., Долганова К.С. Проявления лжи в коммуникативном процессе у подростков// Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 2-2 (7). – С. 26-28.
4. Төлеген Э., Морозова Т.А., Мартыненко Т.С. Теоретико-методологические основания исследования фальсеоинтеракции/ В сборнике: Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история. сборник статей по материалам LIII международной научно-практической конференции. – Москва, 2021. – С. 65-78.

5. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен// Современное зарубежная социальная психология. [Электронный ресурс] – URL: <http://ecsosman.hse.ru/text/18352507> (дата обращения: 15.07.2022).
6. Каширина М.В. «Фальсеоинтеракция» в свете социологических теорий// European Social Science Journal. – 2013. – №9-3(36). – С. 272-277.
7. Каширина М.В. Фальсеоинтеракция: к определению понятия// Перспективы науки. – 2014. – №1(52). – С. 19-21.
8. Тарасов А.Н. Социально-психологическая феноменология лжи. Учеб. пособие для студентов специальности «Социология» - 020300 специализации «Социология и психология управления» – 020301. – Москва, 2003.
9. Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. [Электронный ресурс] – URL: http://www.pseudology.org/chtivo/EkmanPol_PsihologiyaLzhi.pdf. (дата обращения: 10.06.2022).
10. Матвеева А.О., Матвеева С.В. Ложь в контексте формирования нравственной направленности личности подростка/ В сборнике: Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности. сборник материалов 6-й международной науч.-практ. конф., 2014. – С. 68-69.
11. Фролова А.Ю. Причины и проявления склонности ко лжи у подростков/ В сборнике: Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. Материалы Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов, молодых ученых и их наставников, 2018. – С. 236-241.
12. Каширина М.В. Фальсеоинтеракция. Опыт типологизации фальсеоакторов// Современные исследования социальных проблем. – 2015. – №6. – С. 649-654.
13. Сергеева В.Д. К вопросу о феноменологии лжи/ В сборнике: ШАГ В НАУКУ. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции с участием студентов. – Грозный, 2021. – С. 390-393.
14. Зубкова С.Н. Феномен лжи в контексте образования и воспитания современной молодежи/ В сборнике: Достижения вузовской науки 2019. Сборник статей XI Международного научно-исследовательского конкурса: в 2 ч., 2019. – С. 289-291.
15. Барсукова О.В., Анпольцева Д.М. Представления о лжи и ценность искренности у подростков/ Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2013. – № 1. – С. 314-317.

Э. Төлеген¹, Т.А. Морозова¹, Т.С. Мартыненко²

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

²М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу ұлттық университеті, Мәскеу, Ресей

Фальсеоинтеракцияның жасөспірімдерге әлеуметтік әсері: әлеуметтанулық талдау

Аңдатпа. Мәселені белгілеу: социологиялық талдау бойынша зерттеулер жүргізу және фальсеоинтеракцияның жасөспірімдерге әлеуметтік әсерін анықтау. Зерттеудің негізгі мақсаты-фальсеоинтеракцияның жасөспірімдерге типізетін рөлі мен әлеуметтік әсерін анықтау. Мақалада автор фальсеоинтеракцияның әсері саласындағы негізгі ғылыми еңбектерді қарастырып, талдады. Сондай-ақ, автор фальсеоинтеракцияның жасөспірімдерге әлеуметтік әсерін анықтау мақсатында жасөспірімдер арасында әлеуметтік сауалнама жүргізіп, респонденттердің алған жауаптарын талдады. Жасөспірімдер арасындағы фальсеоинтеракцияның әсеріне социологиялық талдау жүргізу кезінде шындыққа негізделген қатынастар мен өтірікке негізделген қатынастардың құндылығы туралы сұрақтың маңыздылығына баса назар аударылды. Айта кету керек, жасөспірімдердегі фальсеологиялық өзара іс – қимыл-бұл жасөспірімдердің әлеуметтік өзара әрекеттесуінің бір түрі, оның мазмұны коммуникацияның екі жағы да түсінетін өтірік болып табылады және бұл әрқашан әлеуметтік әрекет ретінде фальсеоинтеракция болып табылады.

Бұл мақаланың негізгі мақсаты-жасөспірімдердегі жалған өзара әрекеттесу арқылы шындық пен жалғандықтың өзара байланысын суреттеу және соңғы жылдары жарияланған нақты зерттеулер мен ғылыми мақалалар негізінде осы тақырыптың өзектілігін анықтау.

Эмпирикалық зерттеулерге сүйене отырып, Дж. Дьюи, Дж. Г. Мид, ч. Пирс, Ф.Скиннер, Ю. Хабермас, М. в. Каширина және басқалар. Соңғы жылдары ақпарат алмасудағы тікелей сөйлеу және қарым-қатынас проблемаларынан басқа, жалған ақпаратқа әлеуметтік зерттеулер жүргізілді, олардың нәтижелері ғылыми мақалаларда жарияланды. Осы теорияға сүйене отырып, жалған ақпарат жалған екендігі белгілі болса да, жалған ақпарат берілетін және қабылданатын адамдар арасындағы қарым-қатынастағы өзара түсіністік процесі деп түсінуге болады.

Түйін сөздер: фальсеоинтеракция, әлеуметтік әсер, жасөспірімдер, әлеуметтанулық талдау, өтірік, мінез-құлық, қарым-қатынас.

E. Tolegen¹, T.A. Morozova¹, T.S. Martynenko²

¹*Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan*

²*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

The social impact of false interaction on adolescents: a sociological analysis

Abstract. The authors conducted research on sociological analysis and identified the social impact of false interaction on adolescents. The main purpose of the study is to identify the role and the social impact of false interaction on adolescents. In the article, the author reviews and analyzes the main scientific works in the field of the influence of false interaction. Also, the author conducted a sociological survey among adolescents in order to identify the social impact of false interaction on adolescents and analyzed the respondents' responses. When conducting a sociological analysis of the impact of false interaction among adolescents, emphasis was also placed on the importance of the question of the value of relationships based on truth and relationships based on lies. It is worth noting that false psychological interaction with adolescents is a type of social interaction of adolescents, the content of which is a lie, realized by both sides of communication, and it is false interaction as a social act that always entails a response.

The main purpose of this article is to illustrate the relationship between truthfulness and untruthfulness through the interaction of falsity-interaction in adolescents and to determine the relevance of this topic based on specific studies and research articles published in recent years.

Based on empirical research, social interaction was also engaged in by J. Dewey, J. G. Mead, C. Pierce, F. Skinner, Y. Habermas, M.V. Kashirina, and many others. In recent years, in addition to problems of direct speech and communication in the information exchange, there have been sociological studies of the falsity of the information, the results of which have been published in scientific articles. Based on this theory, falsity can be understood as a process of mutual understanding in human relations, in which false information is transmitted and perceived, even if it is known to be false.

Keywords: false interactions, social influence, adolescents, sociological analysis, lies, behavior, communication.

References

1. Matveeva A.O. Rol' lzhi v moral'no-nravstvennom vospitanii podrostka. Sborniki konferencij NIC Sociosfera [The role of lies in the moral education of a teenager. Collections of conferences of SIC Sociosphere], 52, 76-79 (2014). [in Russian]
2. Kashirina M.V. Fal'seointerakciya kak osobaya forma social'nogo vzaimodejstviya. Socium i vlast' [Falseinteraction as a special form of social interaction. Society and power], 6(44), 11-16 (2013). [in Russian]
3. Kurapova I.A., Dolganova K.S. Proyavleniya lzhi v kommunikativnom processe u podrostkov. Obrazovanie i nauka v sovremennyh usloviyah [Manifestations of lies in the communicative process in adolescents. Education and science in modern conditions], 2-2 (7), 26-28 (2016). [in Russian]
4. Tolegen E., Morozova T.A., Martynenko T.S. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya issledovaniya fal'seointerakcii. V sbornike: Obshchestvennye nauki v sovremennom mire: politologiya, sociologiya, filosofiya, istoriya. sbornik statej po materialam LII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva [Theoretical and methodological foundations of falseinteraction research. In the collection: Social Sciences in

the modern world: political science, sociology, philosophy, history. collection of articles based on the materials of the LII International scientific and practical conference. Moscow], 65-78 (2021). [in Russian].

5. Homans Dzh. Social'noe povedenie kak obmen. Sovremennoe zarubezhnaya social'naya psihologiya. [Social behavior as an exchange. Modern foreign social psychology]. [Electronic resource] – Available at: <http://ecosman.hse.ru/text/18352507> (Accessed 15.07.2022).

6. Kashirina M.V. «Fal'seointerakciya» v svete sociologicheskikh teorij. European Social Science Journal [«Falseinteraction» in the light of sociological theories. European Social Science Journal], 9-3(36), 272-277 (2013). [in Russian]

7. Kashirina M.V. Fal'seointerakciya: k opredeleniyu ponyatiya. Perspektivy nauki. [Falseinteraction: towards the definition of the concept. Prospects of science], 1(52), 19-21 (2014). [in Russian]

8. Tarasov A.N. Social'no-psihologicheskaya fenomenologiya lzhi. Ucheb. posobie dlya studentov special'nosti «Sociologiya» - 020300 specializacii «Sociologiya i psihologiya upravleniya» – 020301. Moskva [Socio-psychological phenomenology of lies. Textbook for students of the specialty «Sociology» - 020300 specialization «Sociology and psychology of management» – 020301. Moscow], (2003). [in Russian]

9. Ekman P. Psihologiya lzhi. Obmani menya, esli smozhesh'. [Ekman P. Psychology of lies. Fool me if you can]. [Electronic resource]. – Available at: http://www.pseudology.org/chtivo/EkmanPol_PsihologiyaLzhi.pdf. (Accessed: 10.06.2022).

10. Matveeva A.O., Matveeva S.V. Lozh' v kontekste formirovaniya npravstvennoj napravlenosti lichnosti podrostka. V sbornike: Pedagogika i psihologiya v kontekste sovremennykh issledovaniy pr [Lies in the context of the formation of the moral orientation of a teenager's personality. In the collection: Pedagogy and psychology in the context of modern research problems], 68-69 (2014). [in Russian]

11. Frolova A.YU. Prichiny i proyavleniya sklonnosti ko lzhi u podrostkov. V sbornike: Psihologiya, obrazovanie: aktual'nye i prioritetye napravleniya issledovaniy. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrrov, aspirantov, molodyh uchenykh i ih nastavnikov. [The causes and manifestations of the propensity to lie in adolescents. In the collection: Psychology, education: current and priority areas of research. Materials of the International Scientific and Practical Conference of students, masters, postgraduates, young scientists and their mentors], 236-241 (2018). [in Russian]

12. Kashirina M.V. Fal'seointerakciya. Opyt tipologizacii fal'seomotorov, Sovremennye issledovaniya social'nykh problem [Falseinteraction. Experience of typologization of false actors, Modern studies of social problems], 6, 649-654 (2015). [in Russian]

13. Sergeeva V.D. K voprosu o fenomenologii lzhi/ V sbornike: SHAG V NAUKU. Sbornik materialov IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s uchastiem studentov. Groznyj [On the question of the phenomenology of lies/ In the collection: A step into science. Collection of materials of the IV International scientific and practical conference with the participation of students. Grozny], 390-393 (2021). [in Russian]

14. Zubkova S.N. Fenomen lzhi v kontekste obrazovaniya i vospitaniya sovremennoj molodezhi. V sbornike: Dostizheniya vuzovskoj nauki 2019. Sbornik statej XI Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa: v 2 ch. [The phenomenon of lies in the context of education and upbringing of modern youth. In the collection: Achievements of university science 2019. Collection of articles of the XI International Research Competition: in 2 part], 289-291 (2019). [in Russian]

15. Barsukova O.V., Anpol'ceva D.M. Predstavleniya o lzhi i cennost' iskrennosti u podrostkov. Lichnost' v kul'ture i obrazovanii: psihologicheskoe soprovozhdenie, razvitiye, socializaciya: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Ideas about lies and the value of sincerity in adolescents. Personality in culture and education: psychological support, development, socialization: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference], 1, 314-317 (2013). [in Russian]

Сведения об авторах:

Төлеген Э. – Автор для корреспонденции, докторант 2 курса, кафедра «Социологии и социальных работ», Казахский Национальный университет имени аль-Фараби», ул. Масанчи 39, Алматы, Казахстан.

Морозова Т.А. – кандидат социологических наук, старший преподаватель, Казахстанский национальный университет им. аль-Фараби, ул. Масанчи 39, Алматы, Казахстан.

Мартыненко Т.С. – кандидат социологических наук, доцент, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Tolegen Elvira – **Corresponding author**, Ph.D. student, Department of «Sociology and Social Work», Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

Morozova T.A. – Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecture, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

Martynenko T.S. – Candidate of Sociological Sciences, Associate professor, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.