

А.С. Мамбеталина¹, С.В. Карагулакова², Г.К. Длимбетова³,
С.У. Абенова⁴, Д.Е. Акимип⁵

^{1,2,3,4}Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

⁵Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
(E-mail: mambetalina@mail.ru; sonya-ka10@mail.ru; gainid@mail.ru; sauleta_astana@mail.ru; dina.akmysh@mail.ru)

Психологическое исследование экологического сознания студентов

Аннотация. Статья написана в рамках реализации научного проекта грантового финансирования на 2022-2024 годы Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан АР14869631 «Модель «зеленая школа - зеленый колледж - зеленый университет» как система развития экологизации образования». Анализ научной литературы показал наличие проблем экологического характера, активно врывающиеся в жизни миллионы людей во всем мире, Республика Казахстан не стала исключением из этого списка. И новые возможности в производственной сфере, цифровые технологии, развитие и популяризация здоровьесберегающего образа жизни из года в год, медленно, но верно повышают шансы на благополучное разрешение данных проблем. Целью нашей статьи является анализ особенностей экологического сознания студентов Вуза. Авторами статьи было проведено исследование с использованием разработанного опросника под названием: «Экологическое сознание». Опросник состоит из 2 блоков: I блок - общее просвещение, II блок - частное просвещение и включает 12 вопросов. В исследовании приняло участие 136 студентов Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева. Респонденты заполняли онлайн-опросник. Опрос проходил полностью анонимно. Независимо от возраста, национальности, у казахстанских студентов выявлено наличие высоких показателей - 76,6% по I блоку общей просвещенности. А также высокие показатели - 91,4% выявлены по II блоку частного просвещения.

Ключевые слова: экологическое сознание, студенты, экологическая психология, экологическое образование, экологическое поведение.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2023-145-4-397-311>

Введение

Мировое сообщество задается вопросами единства человека и природы, растущие города, увеличение населения, транспорта и другие факторы все чаще приводят к возникновению проблем экологического характера, все принимаемые меры становятся проблемами нового масштаба ведущих к плачевным последствиям для планеты Земля. Исследования экологического сознания явилось для многих научных сообществ ниточкой ведущей к логическому решению экологических проблем.

Экологическое сознание можно рассматривать как осознанное влияния взаимоотношений человека и природы на происходящее сейчас или что произойдет в будущем. Проанализировав исследования, касающиеся окружающей среды и влияние на человека, а также влияние человека на окружающую среду, были подтверждены догадки о наличии проблемы и необходимости искать пути решения сложившейся ситуации.

В одном из исследований Thoma M.V., выделил, что климатические и экологические стрессоры также могут влиять на психику здоровья через поведение, связанное со здоровьем. Вредное для здоровья поведение часто являются неадекватными реакциями, чтобы облегчить преодоление (подавляющие) негативные эмоции и аффективные состояния (например, гнев, страх), или неблагоприятные или вредные обстоятельства и среды [1]. Пример одного вредного для здоровья поведения является отсутствие физической активности, что было связано с отсутствием продовольственной безопасности [2], загрязнением воздуха [3] и меньшим воздействием зеленой зоны [4]. Напротив, в окружении зелени было показано, что это способствует физической активности, которая может положительно влиять на вес и здоровье [5]. Было также установлено, что зеленые насаждения способствуют социальной сплоченности [6]. Как физическая активность (на открытом воздухе), так и позитивное социальное взаимодействие и социальная сплоченность неоднократно связывались с полезным воздействием на психическое здоровье [7].

К. К. Тургунова, вместе с коллегами, рассматривала вопросы регулирования взаимодействия населения и природы экологическим законодательством Республики Казахстан. По оценке экспертов ООН, наиболее экологически деградированными городами мира являются металлургические центры СНГ. Такая ситуация вынуждает правительства стран СНГ вводить все больше природоохранных законодательств, которые обязывают внедрять новые и модернизировать существующие предприятия с внедрением экологически чистых технологий [8].

Исследование, проведенное В.Р. Битюковой, было посвящено экологической ситуации 1990-2020 г. в Казахстане. Как и в большинстве стран ЕАЭС, в начале 1990-х гг. в Казахстане наблюдалось снижение антропогенной воздействия, с 2000 г. начался постепенный рост выбросов и в последующем наблюдалось незначительное снижение годы. Казахстанские регионы по-разному развивались как в кризис, так и в годы экономического спада рост. Высокий уровень доступности дешевых каменных и бурых высокозольных углей, руд черных и цветных металлов привело к формированию тяжелой индустриальной структуры и самому высокому за десятилетия уровню антропогенного загрязнения в Центральном и Северо-Восточном Казахстане. Здесь сосредоточены все основные очаги загрязнения атмосферы. (73 % выбросов в атмосферу от стационарных источников). В металлургии уровень утилизации токсичных веществ, традиционно на среднем уровне и, как следствие, регионы его дислокации являются источником выбросов наиболее ядовитые вещества. В Павлодарской области крупнейшими загрязнителями являются центры НПЗ, ТЭЦ заводов (Аксу и Павлодар), а с 1960-х годов появилась энергоемкая алюминиевая промышленность здесь, что создало токсичную среду в городе. Энергоемкое производство ферросплавов появилось на привозные кварциты с Урала в Аксу и Экибастуз. Объем выбросов в регионе увеличился в 3 раза меньше, чем в Карагандинской области, еще и потому, что там высокий уровень очистки выбросов, в основном за счет утилизация твердых соединений от сжигания высокозольных углей. Однако в Карагандинской области значительно снизил выбросы и сейчас находится на втором месте после Павлодарской области [9].

Большое количество научных работ направлено на изучение влияния чистоты воздуха на население стран. Одно из исследований в Иране было направлено на изучение взаимосвязи между частицами в воздухе и IQ у детей в возрасте от 6 до 8 лет. Множественный регрессионный статистический анализ показал, что существует связь между повышенным содержанием частиц в воздухе и снижением IQ у детей [10].

Экологическая психология как мозаика включает в себя многие дисциплины, объединяющих идею взаимного влияния окружающей среды и человека.

Исследования показали, что люди, продвигающие проэкологическое поведение, должны в основном сосредоточиться на усилении автономной мотивации и интроекции, внутренних жизненных целях и убеждениях о важности изменений в окружающей среде [11].

Внутренние цели могут быть сформированы и изменены с помощью образовательных действий [12;13]. Основная стратегия должна заключаться в сосредоточении внимания на децентрации и расширении чувствительности к проблемам нашего сегодняшнего мира при одновременном удовлетворении основных потребностей. Это может быть достигнуто путем формирования определенных детальных убеждений о важности изменений в окружающей среде, например, посредством экологического образования: дискуссионные сессии, представление материалов, приглашение присоединиться к экологически безопасным действиям и мероприятиям, предоставление информации о положительных результатах проэкологических поведения для мирового сообщества и т. д. [14]. Такая информация должна подчеркивать тот факт, что, хотя действия, направленные на защиту окружающей среды, направлены не непосредственно на людей, а на окружающую среду, их последствия серьезно сказываются на здоровье и состоянии людей и важны для будущих поколений. Экологическое образование повышает познавательную доступность внутренних целей, что может быть началом их формирования или модификации. Крайне важно, чтобы когнитивная стимуляция была проще, чем достижение постоянного изменения [15].

С помощью образования можно также сформировать автономную мотивацию, которая важна для поведения, направленного на защиту окружающей среды. В поведении самоопределения авторы указывают на важность конструктивной обратной связи, сосредоточенной на компетентности или автономии человека [16], например, предоставление информации, которая подчеркивает, что человек полностью понимает смысл данного поведения и его связь с защитой окружающей среды. Это может быть чрезвычайно важной стратегией с точки зрения работы с детьми и подростками [11].

Для эффективного руководства прикладными программами экологического образования и коммуникации важно знать не только рычаги, на которые нужно нажимать, но и барьеры, с которыми нужно бороться. Таким образом, крайне важно определить психологические причины, которые заставляют людей оправдывать свое бездействие и сохранение своего текущего поведения, даже если оно вредно для окружающей среды психологическая дистанция оказала прямое влияние на психологические барьеры, и, точнее, чем больше люди воспринимают утрату биоразнообразия как отдаленную угрозу, тем больше они считают поведенческие изменения ненужными («изменения ненужными/неэффективными»), противоречащими их собственным убеждениям и образу жизни («Противоречащие цели и стремления»), и чем больше они утверждают, что не имеют достаточно информации о том, как на это реагировать («Недостаток знаний»). Психологическая дистанция оказала неожиданное влияние на барьер «Внешняя атрибуция»: чем больше люди воспринимали утрату биоразнообразия как непосредственную, непосредственную угрозу, тем больше они были склонны возлагать ответственность за сохранение биоразнообразия на внешние органы, а точнее на правительство [17].

Чувство ответственности является одним из важных факторов для продвижения экологических намерений и действий в отдельных лицах и обществах [18].

Исходя из выше изложенных статистических данных, сложилась картина, в которой четко выделена необходимость, более детально изучить проблему готовности обучающегося принять информацию о необходимости перемен экологического поведения.

В связи с этим, было решено провести независимое исследование готовности студентов к созданию и укреплению экологического поведения, путем включения в обучающийся процесс предмета «Экологическая психология».

В настоящем исследовании мы стремились изучить предпосылки готовности к экологическому поведению обучающихся, используя термин «экологическое сознание», взяв за определение-понимание и осознание того, что каждый человек несет ответственность за сохранение как отдельных видов животных и растений, так и в целом жизни на Земле». Для изучения осведомленности о такой дисциплине как «экологическая

психология», использовалось определение о том, что «экологическая психология изучает взаимодействия, взаимоотношения, взаимовлияния человека и окружающей среды».

Результаты и обсуждение

Исследование экологического сознания проводилось с помощью оригинального опросника, состоявшего из 12 вопросов, результаты представлены в таблице 1. Всего в опросе приняли участие 136 студентов. Данные были собраны через онлайн опросник. Анкета была разработана и представлена Google Forms (Google Inc., США).

Анкета-опросник была разработана после изучения аналогичных казахстанских и международных исследований. Опрос проходил анонимно, в онлайн формате, без дополнительных сведений об участниках.

При создании опросника «Экологическое сознание», мы исходили из следующих предположений: 1) опросник должен представлять собой форму осознания своей причастности к происходящему в окружающей действительности; 2) изучаемые характеристики показывают насколько важно введение в основы экологического поведения; 3) опрос не ограничен по времени, так как исследование заключается в осознание причастности к изменениям, происходящим с тобой и вокруг тебя.

Таблица 1.

Результаты опроса исследования экологического сознания

Опросник			
№	I блок. Общая просвещенность.	Ответ	Результат
1	Задумывались ли вы, о том, что люди являются частью природы, частью единого целого, а разрушение этого единства непременно ведет к катастрофам в их собственных жизнях?	А) да; В) нет.	А) 98,5% В) 1,5%
2	Приходилось ли вам присутствовать на занятиях, где обсуждались вопросы по экологическому воспитанию?	А) да; В) нет.	А) 84,6% В) 15,4%
3	Участвовали ли вы в акциях, посвященных охране природе?	А) да; В) нет.	А) 58,1% В) 41,9%
4	Если на вопрос выше Вы ответили «Да», то как именно вы попали на подобного рода акцию?	А) привел знакомый; В) личная инициатива; С) случайно; Д) другое.	А) 29,5% В) 25,7%; С) 16,2%; Д) другое 28,6%
5	Верно ли утверждение, что экологическое сознание-это понимание и осознание того, что каждый человек несет ответственность за сохранение как отдельных видов животных и растений, так и в целом жизни на Земле?	А) верно; В) неверно.	А) 98,5% В) 1,5%
6	Экологическое сознание личности состоит из принципов регуляции и норм поведения, которые сфокусированы на достижение наиболее оптимального состояния системы?	А) «человек-человек»; В) «человек-природа»; С) «природа-природа».	А) 2,9% В) 94,1% С) 2,9%
	II блок. Частная просвещенность.	Ответ	Результат

7	По вашему мнению, может ли человек изменить мир вокруг себя, или от него ничего не зависит?	А) может изменить; В) от человека ничего не зависит.	А) 98,5% В) 1,5%
8	Экологическая культура человека включает?	А) экологическое сознание и экологическое поведение; В) экологическое сознание; С) экологическое поведение.	А) 96,3% В) 3,7% С) 0%
9	Как вы думаете, нуждается ли человек в разъяснении о современных экологических проблемах, от ответственности за сохранение природы	А) да; В) нет.	А) 97% В) 3%
10	Экологическое образование должно наделять учащегося необходимым уровнем экологических?	А) знаний; В) умений; С) знаний-умений-навыков.	А) 10,3% В) 0% С) 89,7%
11	Знали ли вы, что экологическая психология изучает взаимодействия, взаимоотношения, взаимовлияния человека и окружающей среды?	А) да; В) нет.	А) 80,1% В) 19,9%
12	По вашему мнению, необходимо ли внедрять предмет «Экологическая психология» в систему образования?	А) да; В) нет.	А) 86,8% В) 13,2%

Анкета - опросник состояла из нескольких утверждений (все от первого лица, в единственном числе).

Как видно из представленных данных большинство участников исследования «экологического сознания» достаточно осознанные и просвещённые для принятия решений, касающихся продвижения экологического поведения через образовательную среду.

I блок изучает критерий - общее просвещение, включает 6 вопросов раскрывающих уровень общей инициативности у респондентов. Наибольшее количество положительных ответов были даны на вопросы 1 и 5. На первый вопрос: «Задумывались ли вы, о том, что люди являются частью природы, частью единого целого, а разрушение этого единства непременно ведет к катастрофам в их собственных жизнях?» 134 респондента ответили на вопрос «Да», что составляет 98,5% от всех опрошенных. И только 2 респондента ответили «Нет»-1,5%. Данные показатели мы внесли в рисунке 1.

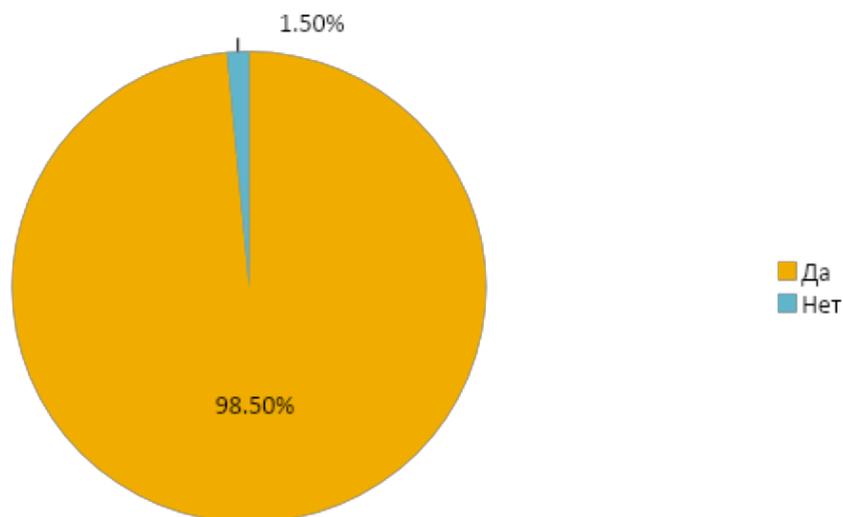


Рисунок 1. Отношение нетерпимости к происходящим экологическим изменениям.

Также I блок включает вопрос «Приходилось ли вам присутствовать на занятиях, где обсуждались вопросы по экологическому воспитанию?», мы получили следующие результаты 84,6% ответили «Да», что составляет 115 опрошенных из 136, но из 136 респондентов 21 студент или 15,4% не имеют представление об экологическом воспитание. Данные показатели отражены в рисунке 2.

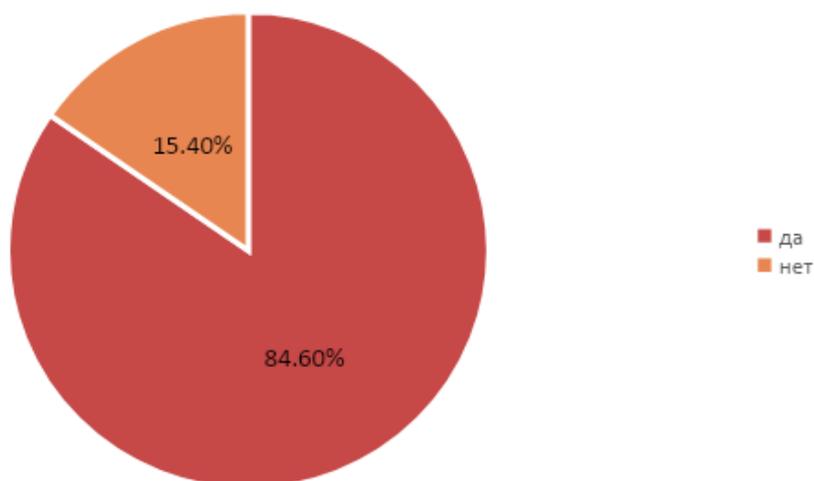


Рисунок 2. Наличие опыта получения знаний об экологическом воспитании.

На следующий вопрос «Участвовали ли вы в акциях, посвященных охране природе?» были получена следующие результаты 58,1% (79 респондентов)- «Да» и 41,9% (57 респондентов)- «Нет». Данные отражены в рисунке 3.

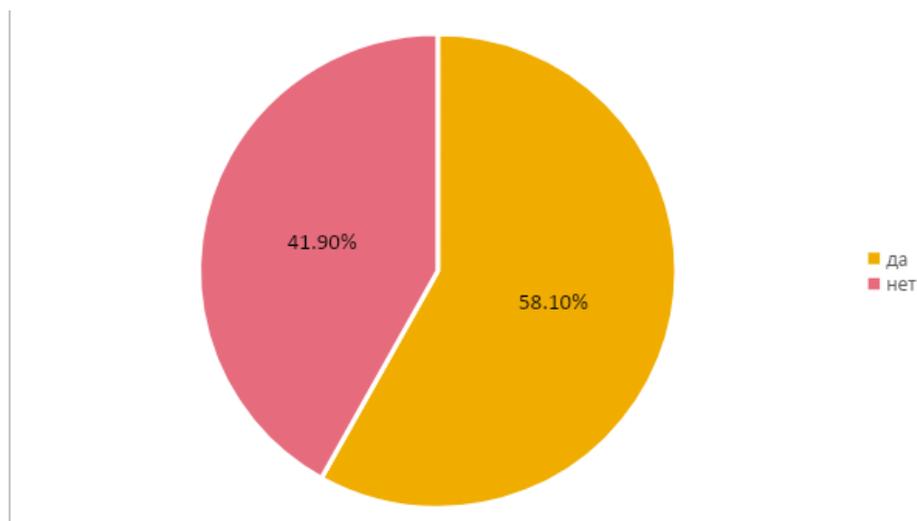


Рисунок 3. Общее отношение к проявлениям экологического поведения.

Также респондентам был предложен вопрос «Если на вопрос выше Вы ответили «Да», то как именно вы попали на подобного рода акцию?», на который ответили 105 студентов. Данный вопрос выявил нечеткую структуру поведения, так как были предложены варианты ответов «Привел знакомый»-29,5% или 31 респондент, «Личная инициатива»-25,7% или 27 респондентов, «Случайно»-16,2% или 17 респондентов, было предложено вносить свой ответ в варианте «Другое»-28,6% или 30 респондентов разделились на такие варианты как «Решили с друзьями», «Занималась в школьной организации», «По работе», «Университет», «Школьная инициатива», «Посещали данные мероприятия со школой», «Нас заставляли ходить на подобные рода занятия». Данные отражены в рисунке 4.

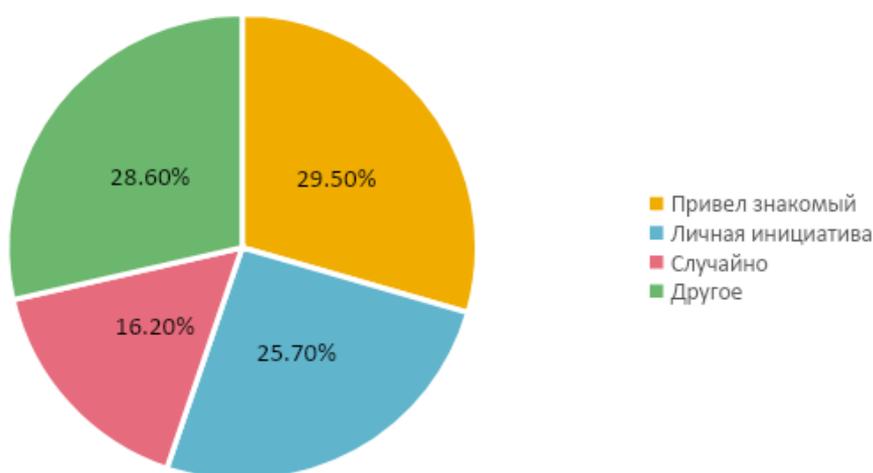


Рисунок 4. Личное отношение к проявлениям экологического поведения.

Ответ на пятый вопрос «Верно ли утверждение, что экологическое сознание-это понимание и осознание того, что каждый человек несет ответственность за сохранение как отдельных видов животных и растений, так и в целом жизни на Земле?» показал что 98,5% опрошенных согласны с данным утверждением и лишь 1,5% ответили «Нет». Данные показатели мы внесли в рисунок 5.

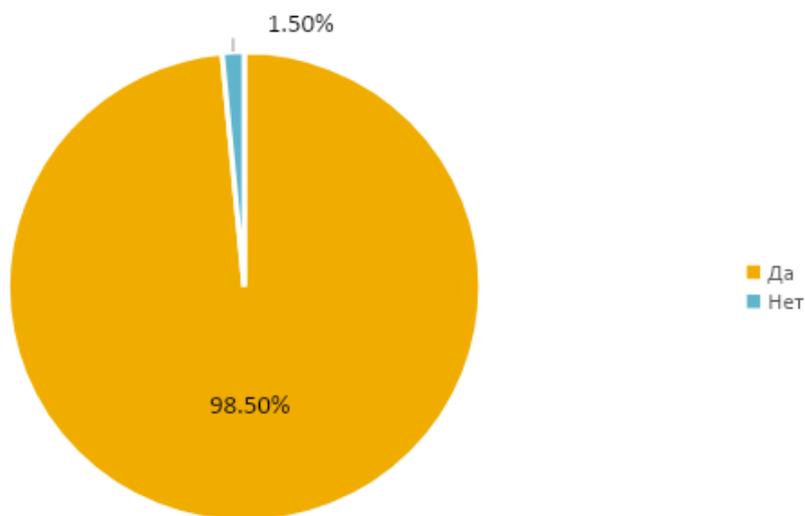


Рисунок 5. Проявление общей просвещенности об экологическом сознании.

Заключительный вопрос I блока, заключался в следующем: «Экологическое сознание личности состоит из принципов регуляции и норм поведения, которые сфокусированы на достижение наиболее оптимального состояния системы?», результаты которого распределились следующим образом: 2,9% или 4 опрошенных ответили «человек-человек», 2,9% или 4 опрошенных «человек-человек», 94,1% или 128 опрошенных ответили «человек-природа». Данные отражены в рисунке 6.

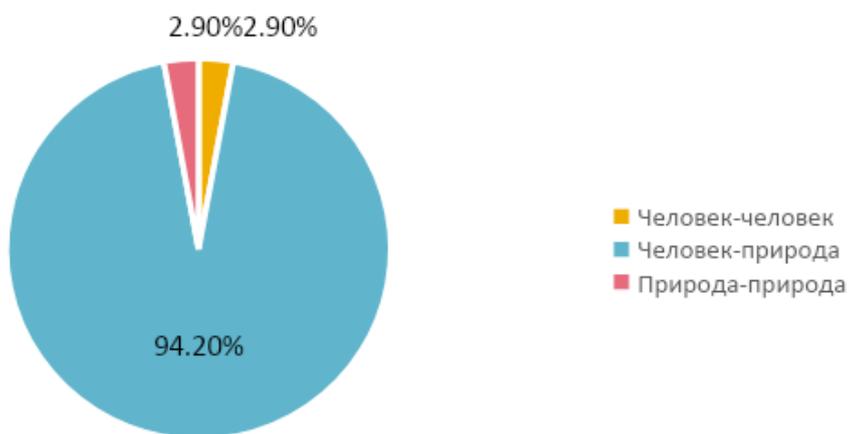


Рисунок 6. Общая просвещенность о принципах регуляции и норм поведения при экологическом сознании.

II блок отражен в следующих вопросах касающихся частной просвещенности: «По вашему мнению, может ли человек изменить мир вокруг себя, или от него ничего не зависит?», 98,5% респондентов ответили «может изменить» и лишь 1,5% респондентов «от человека ничего не зависит». Полученные данные свидетельствуют о проявлении частного экологического сознания у студентов. Данные отражены в рисунке 7.

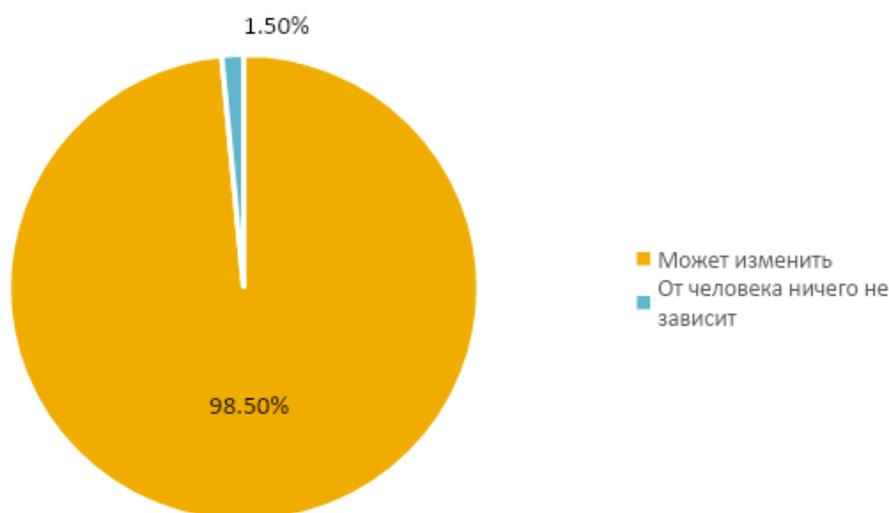


Рисунок 7. Проявления частного экологического сознания.

На вопрос «Экологическая культура человека включает...?» были предложены 3 варианта ответа, которые распределились в процентном соотношении следующим образом- 96,3% респондентов дали ответ «экологическое сознание и экологическое поведение», мы видим понимание и осознание студентами необходимости взаиморавенства как поведения так и сознания в экологической культуре человека; 3,7% респондентов - «экологическое сознание»; ответ «экологическое поведение»- 0% респондентов. Данные отражены в рисунке 8.

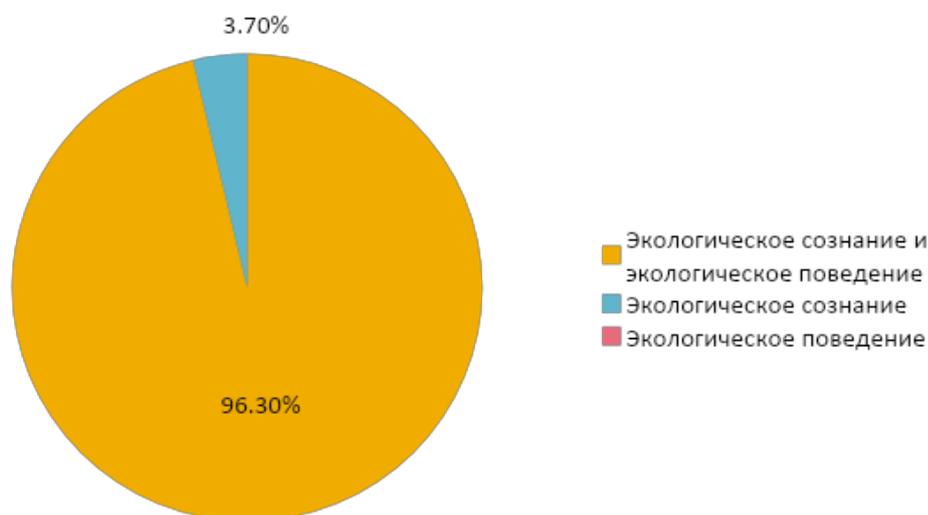


Рисунок 8. Частные знания об экологической культуре человека.

На вопрос «Как вы думаете, нуждается ли человек в разъяснении о современных экологических проблемах, от ответственности за сохранение природы», подавляющее большинство ответило да, а это 97% респондентов, что указывает на осознание проблем ведущих к катастрофическим последствиям в мире, и готовности к решительным действиям со своей стороны и только 3% респондентов ответили «нет». Данные отражены в рисунке 9.

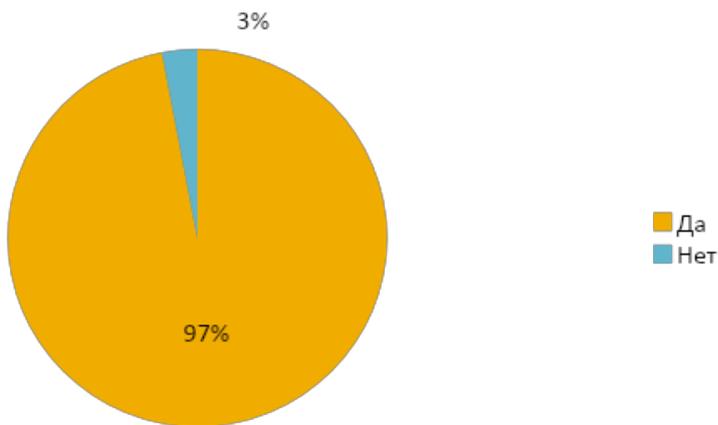


Рисунок 9. Наличие внутренних убеждений о важности экологического сознания на современном этапе.

На вопрос включавший в себя знания об экологическом образовании, были получены следующие результаты: «Экологическое образование должно наделить учащегося необходимым уровнем экологических...?» 10,3% респондентов ответили – «знаний»; 0% респондентов- «умений»; 89,7% респондентов- «знаний-умений-навыков», что указывает на высокий уровень владением знаний об экологическом образовании, раскрывающий потенциал студентов. Данные отражены в рисунке 10.

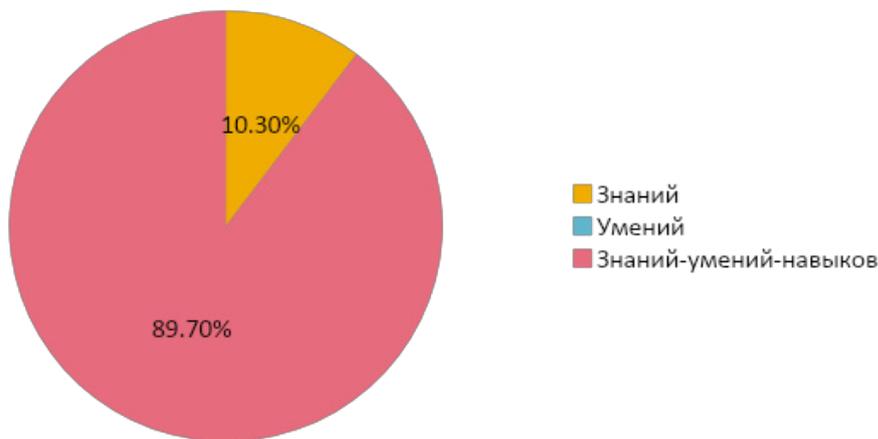


Рисунок 10. Наличие знаний об экологическом образовании.

Студентам был предложен вопрос, который раскрывает заинтересованность студентов в учебной дисциплине «Экологическая психология»: «Знали ли вы, что экологическая психология изучает взаимодействия, взаимоотношения, взаимовлияния человека и окружающей среды?» 80,1% опрошенных- «да», что указывает на высокий уровень заинтересованности; 19,9% опрошенных-«нет», данный показатель указывает отсутствие знаний о дисциплине студентами. Данные отражены в рисунке 11.

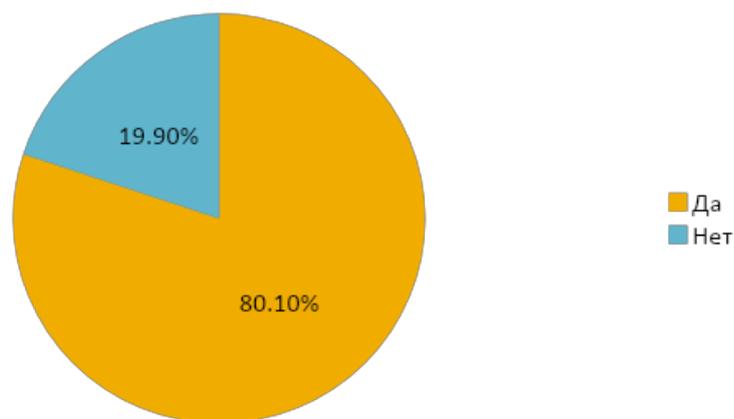


Рисунок 11. Показатели заинтересованности студентов, следовательно, наличие у них «экологического сознания».

Заключительным вопросом был «По вашему мнению, необходимо ли внедрять предмет «Экологическая психология» в систему образования?», результаты были такими 86,8% опрошенных дали ответ «да», что составляет 118 студентов из 136 опрошенных, в данном случае можно заметить тенденцию в желание увеличить свои знания в области экологической психологии. И лишь 13,2 % респондентов ответили «Нет». Данные отражены в рисунке 12.

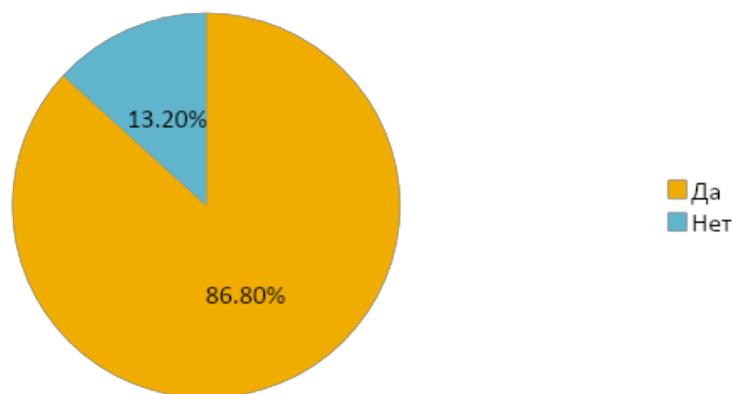


Рисунок 12. Показатели указывающие на образовательную потребность.

В таблице 2 показаны средние результаты по методике «Экологическое сознание» по 2 блокам.

Таблица 2.
Сравнительные результаты по методике «Экологическое сознание» по 2 блокам.

Блок	Высокий уровень	Низкий уровень
I блок-общее просвещение	76,6%	23,4%
II блок-частное просвещение	91,4%	8,6%

Выводы

По I блоку-общее просвещение- 104 респондента или 76,6% показали положительное отношение и высокий уровень просвещение в области экологического поведения, и 32 респондента или 23,4% показали низкий уровень общего просвещения.

По II блок-частное просвещение- 124 респондента или 91,4% был выявлен высокий уровень знаний и желание получать знания в области экологического сознания, посредством внедрения соответствующих дисциплин. 10 респондентов или 8,6% опрошенных показали низкий уровень знаний и заинтересованности в получение новых знаний и изменению своего поведения в сторону экологического сознания.

Полученные данные полностью доказывают, что обучающиеся осознают проблему и выступают за изменение поведения в сторону более экологичного подхода, но для этого им нужны дополнительные знания, умения и навыки в виде образовательных вмешательств, указывающих пути развития внутренних целей и формирование устойчивых убеждений. С учетом мнения обучающихся рекомендуется ввести в систему образования РК дисциплину «Экологическая психология».

Список литературы

1. Segerstrom S.C., Miller G.E. Psychological stress and the human immune system: a meta-analytic study of 30 years of inquiry. *Psychol Bullet.* – 2004. – P. 30.
2. Pourmotabbed A., Moradi S., Babaei A., Ghavami A., Mohammadi H., Jalili C. Food insecurity and mental health: a systematic review and meta-analysis - CORRIGENDUM. *Public Health Nutr.* – 2020. – P. 23.
3. Wang R., Liu Y., Xue D., Yao Y., Liu P., Helbich M. Cross-sectional associations between long-term exposure to particulate matter and depression in China: the mediating effects of sunlight, physical activity, and neighborly reciprocity. *J Affect Disord.* – 2019. – P. 8–14.
4. Vanaken G.J., Danckaerts M. Impact of green space exposure on children's and adolescents' mental health: a systematic review. *Int J Environ Res Public Health.* – 2018.– P. 15.
5. Bell J.F., Wilson J.S., Liu G.C. Neighborhood greenness and 2-year changes in body mass index of children and youth. *Am J Prev Med.* – 2008. – No. 35. – P. 547.
6. Markevych I., Schoierer J., Hartig T., Chudnovsky A., Hystad P., Dzhambov A.M., Exploring pathways linking greenspace to health: theoretical and methodological guidance. *Environ Res.* – 2017. – No. 158. – P. 301–17.
7. Thoma M.V., Rohleder N., Rohner S.L. Clinical Ecopsychology: The Mental Health Impacts and Underlying Pathways of the Climate and Environmental Crisis. *Front. Psychiatry.* – 2021.– P. 12.
8. Turgunova K.K. Kazakhstan republic legislation law as a way to reduce negative impact on environment // *CIS Iron and Steel Review.* – 2016. – Vol. 11. – P. 9-15.
9. Bityukova V.R. Ecological and economic assessment of the ecological situation transformation in the Republic of Kazakhstan regions in 1990-2020 // *Bulletin of the Karaganda university. Biology. Medicine. Geography Series.* – 2022. – Vol. 106. – No. 2. – P. 154-167.
10. Seifi Yunesian M., Naddafi K. Exposure to ambient air pollution and socio-economic status on intelligence quotient among schoolchildren in a developing country. *Environ Sci Pollut Res* 29. – 2022.
11. Barszcz S.J., Oleszkowicz A.M., Bał O. The role of pattern motivations, life assignments, and beliefs in pro-environmental assignment: A self-determination theory perspective. *Kur Psychol.* – 2022.
12. Krishnan V.R. Impact of MBA education on students' values: Two longitudinal studies. *Journal of Business Ethics.* – 2008. – No.83(2). – P. 233–246.
13. Myyry L., Juujärvi S., Pessa K. Change in values and moral reasoning during higher education. *European Journal of Developmental Psychology.* – 2013. – No.10(2). – P. 269–281.
14. Verplanken B., Holland R.W. Motivated decision making: Effects of activation and self-centrality of values on choices and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology.* – 2002. – No.82(3). – P. 434–447.

15. Deci E.L., Ryan R.M. The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behaviour. *Psychological Inquiry*. – 2000. – No.11. – P. 227–268.
16. Cuadrado, E., Macias-Zambrano, L., Guzman, I., Carpio, A.J., Taberner, C. The role of implicit theories about climate change malleability in the prediction of pro-environmental behavioral intentions. *Environment, Development and Sustainability*. 2022.
17. Ульянова Н.В. Экологическое сознание и экологическая культура, проблемы и перспективы // Вестник ТГПУ. – 2007. – № 6.
18. Стерлигова Е.А. История становления и развития экологической психологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2011. – № 1.

**А.С. Мамбеталина¹, С.В. Карагулакова², Г.К. Длимбетова³, С.У. Абенова⁴,
Д.Е. Акимов⁵**

^{1,2,3,4} Д.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

⁵ М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университеті, Мәскеу, Ресей

Студенттердің экологиялық санасын психологиялық зерттеу

Аңдатпа. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің АР14869631 «Жасыл мектеп – Жасыл колледж – Жасыл университет» 2022-2024 жылдарға арналған гранттық қаржыландыру ғылыми жобасын жүзеге асыру аясында жазылған, экологиялық білім беруді дамыту жүйесі ретінде. Ғылыми әдебиеттерді талдау бүкіл әлемде миллиондаған адамдардың өміріне белсенді түрде еніп жатқан экологиялық проблемаларды көрсетті, Қазақстан Республикасы бұл тізімнен тыс қалмайды. Өндіріс саласындағы жаңа мүмкіндіктер, цифрлық технологиялар, денсаулықты сақтайтын өмір салтын жылдан-жылға дамыту және танымал ету бұл проблемаларды оңтайлы шешу мүмкіндігін баяу, бірақ сенімді түрде арттырады. Біздің мақаламыздың мақсаты – университет студенттерінің экологиялық санасының ерекшеліктерін талдау. Мақала авторлары «Экологиялық сана» деп аталатын әзірленген сауалнаманы пайдалана отырып зерттеу жүргізді. Сауалнама 2 блоктан тұрады: I блок – жалпы ағарту, II блок – жеке ағарту және 12 сұрақтан тұрады. Зерттеуге Д.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің 136 студенті қатысты. Респонденттер онлайн сауалнаманы толтырды. Сауалнама толығымен анонимді болды. Жасы мен ұлтына қарамастан қазақстандық студенттердің жоғары көрсеткіші анықталды – жалпы білім беру I блок бойынша 76,6%. Сондай-ақ II блок бойынша жеке ағарту бойынша жоғары көрсеткіштер – 91,4% анықталды.

Түйін сөздер: экологиялық сана, оқушылар, экологиялық психология, экологиялық тәрбие, экологиялық мінез-құлық.

A.S. Mambetalina¹, S.V. Karagulakova², G.K. Dolmbetova³, S.U. Abenova⁴, D.E. Akimov⁵

^{1,2,3,4} L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

⁵ M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Psychological study of students' ecological consciousness

Abstract. The article was written within the framework of the implementation of the scientific project of grant funding for 2022-2024 of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan АР14869631 “Green School - Green College - Green University” as a system of development of environmental education. The analysis of the scientific literature showed the environmental problems actively breaking into the lives of millions of people around the world, the Republic of Kazakhstan is no exception to this list. And new opportunities in the production sphere, digital technologies, development and popularization of health saving way of life from year to year, slowly but surely increase the chances of favorable resolution of these problems. The purpose of our article is to analyze the peculiarities of environmental consciousness of university students. The authors of the article conducted a study using the developed questionnaire called: “Ecological Consciousness”. The questionnaire consists of 2 blocks: I block- general enlightenment, II block-private enlightenment and

includes 12 questions. The research involved 136 students of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Respondents filled out an online questionnaire. The survey was completely anonymous. Regardless of age and ethnicity, the Kazakhstani students were found to have high indices - 76.6% on the I block of general enlightenment. Also, high indicators-91.4% were revealed for the II block of private enlightenment.

Keywords: environmental consciousness, students, environmental psychology, environmental education, environmental behavior.

References

1. Segerstrom S.C., Miller G.E. Psychological stress and the human immune system: a meta-analytic study of 30 years of inquiry. *Psychol Bull.* 2004. P. 30.
2. Pourmotabbed A., Moradi S., Babaei A., Ghavami A., Mohammadi H., Jalili C. Food insecurity and mental health: a systematic review and meta-analysis - CORRIGENDUM. *Public Health Nutr.* 2020. P. 23.
3. Wang R., Liu Y., Xue D., Yao Y., Liu P., Helbich M. Cross-sectional associations between long-term exposure to particulate matter and depression in China: the mediating effects of sunlight, physical activity, and neighborly reciprocity. *J Affect Disord.* 2019. P. 8–14.
4. Vanaken G.J., Danckaerts M. Impact of green space exposure on children's and adolescents' mental health: a systematic review. *Int J Environ Res Public Health.* 2018. P. 15.
5. Bell J.F., Wilson J.S., Liu G.C. Neighborhood greenness and 2-year changes in body mass index of children and youth. *Am J Prev Med.* 2008. No. 35. P. 547.
6. Markevych I., Schoierer J., Hartig T., Chudnovsky A., Hystad P., Dzhambov A.M., Exploring pathways linking greenspace to health: theoretical and methodological guidance. *Environ Res.* 2017. No. 158. P. 301–17.
7. Thoma M.V., Rohleder N., Rohner S.L. Clinical Ecopsychology: The Mental Health Impacts and Underlying Pathways of the Climate and Environmental Crisis. *Front. Psychiatry.* 2021.P. 12.
8. Turgunova K.K. Kazakhstan republic legislation law as a way to reduce negative impact on environment. *CIS Iron and Steel Review.* 2016. Vol. 11. P. 9-15.
9. Bityukova V.R. Ecological and economic assessment of the ecological situation transformation in the Republic of Kazakhstan regions in 1990-2020. *Bulletin of the Karaganda university. Biology. Medicine. Geography Series.* 2022. Vol. 106. No. 2. P. 154-167.
10. Seifi Yunesian M., Naddafi K. Exposure to ambient air pollution and socio-economic status on intelligence quotient among schoolchildren in a developing country. *Environ Sci Pollut Res* 29. 2022.
11. Barszcz S.J., Oleszkowicz A.M., Bąk O. The role of pattern motivations, life assignments, and beliefs in pro-environmental assignment: A self-determination theory perspective. *Kur Psychol.* 2022.
12. Krishnan V.R. Impact of MBA education on students' values: Two longitudinal studies. *Journal of Business Ethics.* 2008. No.83(2). P. 233–246.
13. Myyry L., Juujärvi S., Pessa K. Change in values and moral reasoning during higher education. *European Journal of Developmental Psychology.* 2013. No.10(2). P. 269–281.
14. Verplanken B., Holland R.W. Motivated decision making: Effects of activation and self-centrality of values on choices and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology.* 2002. No.82(3).P. 434–447.
15. Deci E.L., Ryan R.M. The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behaviour. *Psychological Inquiry.* 2000. No.11. P. 227–268.
16. Cuadrado, E., Macias-Zambrano, L., Guzman, I., Carpio, A.J., Taberero, C. The role of implicit theories about climate change malleability in the prediction of pro-environmental behavioral intentions. *Environment, Development and Sustainability.* 2022.
17. Ulyanova N.V. *Jekologicheskoe soznanie i jekologicheskaja kul'tura, problemy i perspektivy) Vestnik TGPU [Ecological consciousness and ecological culture, problems and prospects) Vestnik TSPU].* 2007. No. 6, [in Russian].
18. Sterligova, E.A. *Istorija stanovlenija i razvitija jekologicheskaj psihologii. Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija [History of formation and development of ecological psychology (in Russian). Vestnik of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology].* 2011. No. 1, [in Russian].

Информация об авторах:

Мамбеталина А.С. – к.п.н., доцент, заведующая кафедрой психологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Каргулакова С.В. – делопроизводитель кафедры психологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Длиббетова Г.К. – д.п.н., профессор кафедры педагогики Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Абенова С.У. – Ph.D., старший преподаватель кафедры психологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Акимши Д.Е. – заместитель декана социальных наук, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Mambetalina A.S. – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of Psychology Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevich str., Astana, Kazakhstan.

Karagulakova A.V. – Document Controller of Psychology Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevich str., Astana, Kazakhstan.

Dlimbetova G.K. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chair of Pedagogy, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Abenova S.U. – Ph.D., Senior Lecturer, Department of Psychology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Akimish D.E. – Deputy Dean of Social Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 Yanushkevich str., Astana, Kazakhstan.