

Образовательное пространство школы: вызовы XXI века

Аннотация. Образовательное пространство школы – важная составляющая образовательного процесса, средство организации обучения, воспитания, развития обучающихся. Статья посвящена актуализации проблемы конструирования образовательных пространств, выполняющих буферные функции между сложными процессами, происходящими в обществе, с одной стороны, и в мотивационно-потребностной сфере современного поколения обучающихся, с другой стороны. Представлены результаты психолого-педагогических исследований отношения старших школьников к происходящим в мире изменениям. Результаты исследований проанализированы с точки зрения ключевых тенденций социализации молодежи в современном мире: процессов дестрадиционализации, ресоциализации и идентификации. Сделан вывод о необходимости проектирования регенеративных, опережающих и синхронных образовательных пространств, релевантных вызовам XXI века для решения острых проблем дестрадиционализации, ресоциализации и идентификации молодежи. Классические представления о роли образовательных пространств в подготовке молодого поколения к жизни должны быть пересмотрены и дополнены.

Ключевые слова: образовательное пространство, социализация, дестрадиционализация, ресоциализация, идентификация, образование для устойчивого развития.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2023-142-1-55-62>

Введение

Мы являемся современниками кардинальных трансформаций социальных пространств и формирования нового качества жизни. Происходит переосмысление жизненных ценностей, происходит становление глобального мышления, трендами нашего времени становится активный ESG-поворот бизнеса и менеджмента, что не может не отразиться на ожиданиях общества к выпускникам [1]. Норберт Винер считал, что «мы изменили свое окружение так радикально, что теперь должны изменить себя, чтобы жить в этом новом окружении» [2].

Изменяются и новые поколения детей, их восприятие, сознание, мышление, мотивационно-потребностная сфера. В цифровом обществе появляются новые когнитивные и коммуникативные возможности и психологические проблемы (стрессы, эгоизм, жестокость). Дети сталкиваются с нравственной коллизией – выбором ценности материального благополучия и развлечений или экологически ответственного «зеленого» образа жизни, добровольного отказа от расточительного образа жизни. Ключевые противоречия сознания современного школьника, которые должны быть отражены в конструируемом образовательном пространстве: духовное или материальное, потребности низкого или высокого порядка, индивидуализм или коллективизм. Однако изменение портрета современного школьника в большей степени пытаются понять философы, социологи и культурологи, чем педагоги, которые, как отмечал академик Д.И. Фельдштейн, пока остаются в стороне [3].

Показательны результаты исследования особенностей отношения молодых людей к их предметному окружению с использованием таких пар признаков, как «злонамеренный – благонамеренный» и «регрессивный – прогрессивный» [4]. Было показано, что в группу «благонамеренный и прогрессивный» молодые люди отнесли: Интернет, социальные сети, мобильные телефоны, друзей. В группе «злонамеренный и регрессивный» оказались учителя,

родители, компьютеры, книги, телевидение. Группа «злонамеренный и регрессивный» осталась пустой. А вот в группу «злонамеренный и прогрессивный» молодые люди отнесли искусственный интеллект. Анализ результатов исследования заставляет сделать вывод о том, что в новом мире с новым поколением молодых людей требуется пересмотр параметров конструирования образовательных пространств, как и обновление всей образовательной парадигмы.

Генеральный секретарь Антониу Гутерриш в преамбуле к Дорожной карте образования для устойчивого развития до 2030 года (2021) выразил большую обеспокоенность в связи с тем, что образование, в отличие от социально-экономической сферы общества остается консервативным, отстающим от современных глобальных вызовов и тех изменений, которые происходят в молодежной среде [5].

Закономерно, что традиционные подходы к проектированию образовательных пространств требуют пересмотра в связи с изменяющимся в XXI столетии экологическим, социокультурным и информационно-психологическим пространством жизнедеятельности человека, с одной стороны, и психолого-педагогическим «портретом» обучающихся, с другой стороны [6]. Между тем, при планировании процессов обновления школы недостаточно обсуждаемой остается проблема проектирования инновационных образовательных пространств, релевантных изменениям, происходящим в обществе и в молодежной среде. Под образовательным пространством мы понимаем физическое пространство образования, которое включает в себя информационные, технологические и педагогические условия, необходимые для организации процессов обучения, воспитания и развития.

Методология исследования

Метод семантического дифференциала Ч. Осгуда [7]. Жизнеспособность молодых людей определяли с помощью теста на жизнеспособность А.В. Махнач [8]. Методика «Ценностные ориентации» вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева) [9]. Качественно-количественный контент-анализ данных опроса, направленных на выявление отношений старшеклассников к феномену детрадиционализации, ресоциализации, идентификации [1]. Базой исследования выступали школы г. Москвы, входившие в экспериментальную площадку по экологическому образованию с 2014 по 2019 гг. Исследования проводили среди старшеклассников. Общее число обследованных – 98.

Результаты исследования

Какие вызовы стремительно изменяющегося общества должны быть учтены при организации образовательных пространств?

Согласно нашим исследованиям, более 20% подростков и юношей с большим опасением и негативными ожиданиями относятся к вызовам жизни в глобальном обществе. Осознание глобальных кризисов – экологических, политических, социальных – рождает у молодых людей чувство неуверенности и страха. Часто встречается психологическая защита в виде вытеснения из сознания, когда проблема ощущается, но не рассматриваются пути защиты или преодоления ее. Тем не менее, большинство учащихся считают глобальный мир интересным и привлекательным, и полагают, что он может помочь изменить их жизнь к лучшему. Но при этом отмечается пассивность учащихся по отношению к окружающему их миру. 85% старшеклассников полагает, что научить их жить в глобальном мире должна школа. На вопрос, учит ли школа этому, более 90% учащихся дают отрицательный ответ. То есть, школьники считают, что они предоставлены сами себе перед лицом глобального мира. У кого-то это вызывает страх, у кого-то – надежду, что все сложится к лучшему. Таким образом, для большинства учащихся актуальны проблемы самоидентификации и ресоциализации – адаптации к новым вызовам общества.

Каковы же представления учителей о глобальном мире? Они считают его неупорядоченным и мало комфортным; более того – ощущают себя в этом мире малокомпетентными. Понимают ли учителя, что новое время диктует новые вызовы образованию и преподаванию? Увы, каждый четвертый учитель полагает, что процессы, происходящие в мире, никак не влияют на их профессиональную деятельность. Более того, по их мнению, глобальные вызовы не влияют ощутимо и на социализацию школьников. Большинство педагогов считает, что детей учить жить предмет всего в своем крае, регионе, стране, а глобальные процессы слишком далеки от нашей действительности. Таким образом, педагоги практически не признают проблему ресоциализации школьников.

Опрос школьников, направленный на выявление их отношений к проблемам детрадиционализации показал, что эти проблемы практически не волнуют молодых людей. Они не считают сохранение традиций родителей, бабушек и дедушек важным для их собственной жизни (72%). Возможное объяснение – около 90% опрошенных называют психологические проблемы межпоколенных взаимодействий.

Качественно-количественный тест жизнеспособности молодых людей показал, что ее когнитивный компонент свидетельствует об инфантильном отношении к своему будущему каждого шестого учащегося, к проблеме самоидентификации в изменяющемся мире.

Большая часть испытуемых входит в границы средних значений по ценностно-смысловому (экзистенциальному) компоненту жизнеспособности, который определяет жизнеустойчивость личности и ее социальную ответственность. Однако изучение их ценностных ориентаций показало, что примерно для трети молодежи значимость внутренних и внешних ценностей равновелика. Для одной трети более значимы внутренние ценности, для трети – ценности внешнего мира.

Результаты и обсуждение

Конструирование образовательных пространств в 21 веке не может не учитывать особенности проблем социализации молодежи в современном мире. Согласно проведенным нами исследованиям наиболее актуальными являются проблемы детрадиционализации, ресоциализации, идентификации и жизнеспособности молодых людей [10].

Детрадиционализация – это отрыв молодого поколения от традиций и обычаев общества. Достаточно большое число детей, которые не считают свои корни необходимыми для будущей жизни, вероятно, можно объяснить кризисом традиционной семьи, межпоколенными проблемами общения, размытием идеи и ценности «дома». «Домом» многие дети считают то информационное пространство, в котором они проводят много времени, общаясь с теми, с кем находят общий язык, кто их принимает, наивно полагая, что это дружба. Духовный отрыв от семейного круга неравноценно компенсируется виртуальным общением, ситуативным и изменчивым.

В наше время детрадиционализация охватывает молодежь во всем мире. Этот процесс подкрепляется распространением идеологии «гражданина мира», «глобальной гражданственности», космополитизма, что представляет большую угрозу и для психического здоровья молодого поколения, и для целостности страны, ее культуры. В этих условиях резко возрастает проблема выбора человеком «что такое хорошо и что такое плохо». В традиционном обществе однозначный ответ на эти вопросы дает культурное окружение человека, спрессованный в поколениях опыт народа. Но когда народные ценности и традиции оказываются на задворках сознания, человек вынужден самостоятельно, фактически с нуля, на собственное усмотрение и на собственную ответственность принимать решения по любым вопросам своей личной жизни [11,12].

Насколько школа осознает необходимость усиления традиционализма при организации образовательного пространства? Если речь идет о формальной символической среде, то эту задачу ставит и выполняет значительное число школ. Однако, если такая направленность образовательного пространства не подкрепляется серьезным погружением личности в народную культуру путем впитывания ее, формирования ее ценностей, значимость воспитываемых у детей социальных норм и правил снижается.

Здесь важно подчеркнуть, что Цели устойчивого развития (ЦУР) не отрицают традиционализм, а наоборот, предполагают базирование на национальных традициях и ценностях. Образование для устойчивого развития – это образование для совместной жизни всех во взаимозависимом мире, понимание мира как единой системы, необходимости соблюдения баланса интересов сторон, осмысление глобальных проблем и личный опыт практической деятельности для их решения [5].

Еще одна проблема, которая становится очевидной по результатам обследования и которая тесно связана с первой – проблема ресоциализации. Ведь следствием детрадиционализации является открытый доступ к нормам и установкам тех обществ, групп, которых человек посчитал для себя близкими. Это несет в себе угрозы разрушения ранее принятых ценностей и моделей поведения личности, фактически, опасность эксклюзии из своего общества и фундаментальной перестройки идентичности [13]. Человек начинает бессознательно подражать другим моделям поведения, пока не разочаруется и вовсе не потеряет нравственную навигацию. Обратим внимание, что в условиях усиления глобальной нестабильности разнонаправленных информационных потоков человек легко может попасть под влияние опасных социальных явлений. Подкупаясь формируемым чувством включенности, а не исключенности из сообщества, человек может терять свою субъектность, попадать под воздействие киберсоциализации.

Какова, в связи с этим задача конструирования школьного образовательного пространства?

Если опасность детрадиционализации может компенсироваться регеративным характером образовательного пространства (в соответствии с выдвинутым ЮНЕСКО проектом Образование – 2050), то опасность ресоциализации – его опережающей направленностью на основе идей устойчивого развития, многополярного мира, ответственного потребления, в качестве субъекта формирования культуры в интересах устойчивого развития [14,15]. Задача опережающего образовательного пространства – ввести образовательный процесс в русло культуры и подготовки обучающихся к культуротворчеству в будущем глобальном обществе для достижения ЦУР и сильного личного вклада в «зеленую» экономику. Такая направленность образовательного пространства способствует формированию адекватного отношения к глобальным проблемам, без страха и без недооценки сложности их решения.

Теория синхронного образования предусматривает соединение «догоняющего» и «опережающего» образования через актуальный социальный опыт [16]. Если «догоняющее» образование является необходимой и обязательной платформой, формируя базовый уровень образованности, то «опережающее» образование учитывает вызовы стремительно изменяющегося общества. Конструирование образовательного пространства должно обеспечивать их сочетание: как воспроизводство прошлого (традиция) так и производство будущего (инновации), равно как их встречу в настоящем с учетом его особенностей. Решение этой задач крайне важно, чтобы опережающая социализация не привела к дезадаптации человека «здесь и сейчас».

Таким образом, речь идет о темпоральной целостности образовательного пространства. В ее основе – самоидентификация человека, представления о себе (образ Я), о мире (образ мира) и том, что он делает в этом мире (образ жизни) [17].

Если в классической парадигме человек признавался объектом социализации, в неклассической – источником активности, то сегодня он рассматривается как потенциальный

субъект, созидающий действительность и способный самостоятельно конструировать смыслы своей деятельности.

Проблема адаптации человека к меняющемуся миру уступает место проблеме его субъектности, способности решать задачи своего роста-развития и стратегические задачи общества. В решении этой задачи огромная роль образовательного пространства школы – предъявления обучающемуся «портфолио социальных идентичностей».

Выводы

Оптимизация образовательного пространства современной школы невозможна без учета особенностей социализации учащихся в условиях стремительного изменения глобального мира. Классические педагогические представления о роли образовательных пространств должны быть существенно пересмотрены и дополнены, с учетом исследуемых в психологии, социологии, культурологии феноменов дестрадиционализации, ресоциализации и идентификации.

Финансирование. Данная научная статья выполнена в рамках научно-технической программы № OR11465474 «Научные основы модернизации системы образования и науки» (2021 – 2023, Национальная академия образования имени Ы. Алтынсарина) по разделу «Проведение исследования доступности и эффективности образовательного пространства в школах страны и разработка модели эргономичного образовательного пространства».

Список литературы

1. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ). – Томск: ТГУ, 2005. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000243465> (дата обращения: 01.02.2022).
2. Винер Н. Человек управляющий. – Санкт Петербург: Питер, 2001. – С. 3-196.
3. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 2(4). – С. 6-11.
4. Кандыбович С.Л., Разина Т.В. Особенности социализации молодежи в условиях современной цифровой среды // Мировые цивилизации, 2019. – № 3–4, [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://wcj.world/PDF/06PSMZ319.pdf> (дата обращения: 01.02.2022).
5. Дорожная карта образования для устойчивого развития. ЮНЕСКО, 2021.
6. Дзятковская Е.Н. Исследование образовательной среды как средства опережающей социализации учащихся в глобальном мире: монография. – Москва: Перо, 2022. – 320 с.
7. Остуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствометрия. – Москва, 1972. – С. 46-48.
8. Махнач А.В. Жизнеспособность человека: измерение и операционализация термина // Психологические исследования проблем современного Российского общества. Сер. Труды Института психологии РАН. – Москва, 2013. – С.45-83.
9. Мотков О.И., Огнева Т.А.. Ценностные ориентации. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1128.html?ysclid=le2s3wori5588104685> (дата обращения: 25.12.2022).

10. Дзятковская Е.Н., Якунина И.Н. Метафорическая картина мира как фактор социализации молодежи // Ценности и смыслы. – 2018. – № 6 (58). – С.114–129.
11. Кутырёв В. А. Культура и технология: борьба миров. – Москва: «Прогресс-Традиция», 2001.
12. Трубицын О.К. Рефлексивный традиционализм как ответ на вызов глобализации // Культура. Духовность. Общество. – 2015. – № 16. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-traditsionalizm-kak-otvet-na-vyzov-globalizatsii> (дата обращения: 06.10.2022).
13. Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия / Ж. Аттали. – Москва: Международные отношения, 1993. – 135 с.
14. Марцинковская Т.Д. Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. Коллективная монография / Т.Д. Марцинковская. – Москва: ИГ–СОЦИН, 2010. – 284 с.
15. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. – Москва: «Весь мир», 2004.
16. Днепров Сергей Антонович, Валиев Равиль Азатович Факторный анализ отношения студентов педагогических вузов к догоняющему, синхронному и опережающему образованию // Образование и наука. – 2009. – № 9.
17. Карпов А.В., Перевозкина Ю.М., Андронникова О.О. Темпоральная системность ролевой социализации личности // ПНиО. – 2019. – № 5 (41). [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/temporalnaya-sistemnost-rolevoy-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 25.12.2022).

Е.Н. Дзятковская

«Ресей білім академиясының білім беруді дамыту стратегиясы институты» Федералдық мемлекеттік бюджеттік ғылыми мекемесі, Мәскеу, Ресей

Мектептің білім беру кеңістігі: 21 ғасырдың қиындықтары

Аңдатпа. Мектептің білім беру кеңістігі - білім беру процесінің маңызды құрамдас бөлігі және білім алушыларды оқытуды, тәрбиелеуді, дамытуды ұйымдастыру құралы. Мақала қоғамда болып жатқан күрделі үдерістер арасында буферлік қызметін орындайтын білім беру кеңістігін құру мәселесін және екінші жағынан білім алушылардың қазіргі буынының мотивациялық-қажеттілік саласын өзектендіруге арналған. Жоғары мектеп білім алушыларының әлемде болып жатқан өзгерістерге қатынасы туралы психологиялық-педагогикалық зерттеулердің нәтижелері ұсынылған. Зерттеу нәтижелері қазіргі әлемде жастарды әлеуметтендірудің негізгі тенденциялары: детрадициялау, қайта әлеуметтендіру және сәйкестендіру процестері тұрғысынан талданды. Жастарды детрадициялаудың, қайта әлеуметтендірудің және сәйкестендірудің өзекті мәселелерін шешу үшін ХХІ ғасырдың сын-тегеуріндеріне сәйкес келетін регенеративті, озық және синхронды білім беру кеңістіктерін жобалау қажеттілігі туралы қорытынды жасалды. Жас ұрпақты өмірге дайындаудағы білім беру кеңістігінің рөлі туралы классикалық идеялар қайта қаралып, толықтырылуы керек.

Түйін сөздер: білім беру кеңістігі, әлеуметтену, салтсыздандыру, қайта әлеуметтену, сәйкестендіру, тұрақты даму үшін білім беру.

E.N. Dzyatkovskaya

*Institute for the Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia***Educational space of the school: challenges of the 21st century**

Abstract. The educational space of school is an important component of the educational process, a means of the organization of training, education, and development of students. The article is devoted to the actualization of the problem of constructing educational spaces, performing buffer functions between complex processes, occurring in society, on the one hand, and in the motivational and demand sphere of the modern generation of students, on the other hand. **The article presents** the results of psychological and pedagogical research into the attitudes of high school students to the changes taking place in the world. The results of the research are analyzed in terms of key trends in the socialization of young people in the modern world: the processes of child radicalization, resocialization, and identification. It is concluded that it is necessary to design regenerative, anticipatory, and synchronous educational spaces, relevant to the challenges of the XXI century to solve the acute problems of childrenradicalization, resocialization, and identification of young people. Classical ideas about the role of educational spaces in preparing the young generation for life should be revised and supplemented.

Keywords: educational space, socialization, child radicalization, resocialization, identification, education for sustainable development.

References

1. Klochko V.E. Samoorganizaciya v psihologicheskikh sistemah: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti [Self-organization in psychological systems: problems of the formation of the mental space of a person (introduction to transpective analysis)] (Education Agency, Vol. Tomsk state university: TSU, 2005) Available at: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000243465>. [in Russian]. (accessed: 02.10.2022).
2. Viner N. Chelovek upravlyayushchij [Manager] (St. Petersburg, Peter, 2001, 196 p), [in Russian].
3. Fel'dshtejn D.I. Izmenyayushchijsya rebenok v izmenyayushchemsya mire: psihologo-pedagogicheskie problemy novoj shkoly [A Changing Child in a Changing World: Psychological and Pedagogical Problems of the New School] National Psychological Journal, 2010. No. 2 (4). P. 6-11, [in Russian].
4. Kandybovich S.L., Razina T.V. Osobennosti socializacii molodezhi v usloviyah sovremennoj cifrovoj sredy [Features of youth socialization in the modern digital environment] (World Civilizations, 2019 No. 3–4) Available at: <https://wcj.world/PDF/06PSMZ319.pdf> [in Russian]. (accessed: 09.10.2022).
5. Global roadmap on Education for sustainable development. UNESCO, 2021.
6. Dzyatkovskaya E.N. Issledovanie obrazovatel'noj sredy kak sredstva operezhayushchej socializacii uchashchihsya v global'nom mire: monografiya. [Study of the educational environment as a means of advanced socialization of students in the global world], (Moscow, Pero, 2021, 320 p). [in Russian].
7. Osgud Ch., Susi Dzh., Tannenbaum P. Prilozhenie metodiki semanticheskogo differenci ala k issledovaniyam po e`stetike i smezhny`m problemam [Application of the semantic differential methodology to research on aesthetics and related issues] (Semiotika i iskusstvometriya, Moscow, 1972. P. 46-48). [in Russian].
8. Maxnach A.V. Zhiznesposobnost` cheloveka: izmerenie i operacionalizaciya termina [Human Vitality: Measurement and Operationalization of the Term] (Psixologicheskie issledovaniya problem

sovremennogo Rossijskogo obshhestva. Ser. Trudy` Instituta psixologii RAN. Moscow, 2013. P. 45-83. [in Russian].

9. Motkov O.I., Ogneva T.A. Cennostny`e orientacii [Valuable orientations] Available at: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1128.html?ysclid=le2s3wori5588104685>. [in Russian]. (accessed 24.10.2022).

10. Dzyatkovskaya E.N., Yakunina I.N. Metaforicheskaya kartina mira kak faktor socializacii molodezhi [Metaphorical picture of the world as a factor of youth socialization] Values and meanings. 2018. No. 6 (58), P.114–129. [in Russian].

11. Kutyryov V. A. Kul'tura i tekhnologiya: bor'ba mirov [Culture and technology: the struggle of the worlds] (Progress-Tradition, 2001). [in Russian].

12. Trubicyn O.K. Refleksivnyj tradicionalizm kak otvet na vyzov globalizacii [Reflective traditionalism as a response to the challenge of globalization] (Culture. Spirituality. Society. 2015. No. 16) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-traditsionalizm-kak-otvet-na-vyzov-globalizatsii> [in Russian]. (accessed 06.10.2021).

13. Attali ZH. Na poroge novogo tysyacheletiya [On the threshold of the new millennium] (International relations, 1993. - 135 p.) Available at: <http://lib.rus.ec.ru/b/122608/read> [in Russian]. (accessed 24.10.2022).

14. Concepcii socializacii i individualizacii v sovremennoj psihologii [Concepts of socialization and individualization in modern psychology] (Obninsk, IG-SOTSIN, 2010, 284 p.). [in Russian].

15. Giddens E. Uskol'zayushchij mir: kak globalizaciya menyaet nashu zhizn [The elusive world: how globalization is changing our lives] (The whole world, 2004). [in Russian].

16. Dneprov S.A., Valiev R.A. Faktorny`j analiz otnosheniya studentov pedagogicheskix vuzov k dogonyayushhemu, sinxronnomu I operezhayushhemu obrazovaniyu [Factor analysis of teacher education students' attitudes toward catching up, synchronous, and ahead of the curve education] *Obrazovanie i nauka*. 2009. No.9. . [in Russian].

17. Karpov A.V., Perevozkina Yu.M., Andronnikova O.O. Temporal'naya sistemnost' rolevoj socializacii lichnosti [Temporal consistency of role socialization of personality]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/temporalnaya-sistemnost-rolevoy-sotsializatsii-lichnost> . [in Russian]. (accessed 25.12.2022).

Сведения об авторе:

Дзятковская Е.Н. – доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО, Москва, Россия.

Dzyatkovskaya E.N. – Doctor of Biology, Professor, Leading Researcher, the Institute for the Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia.