



МРНТИ 15.21.41

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-147-2-575-587>

Тип статьи: научная статья

## Интегрально-креативный стиль мышления как психологический феномен

А.К. Косыбай<sup>1</sup>, И.Б. Гайворонская<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, г.Астана, Казахстан

<sup>2</sup>Ленинградский государственный университет им.А.С.Пушкина, г.Санкт-Петербург, Россия

(E-mail: <sup>1</sup>[aiakaltaevna@mail.ru](mailto:aiakaltaevna@mail.ru), <sup>2</sup>[ig15041971@mail.ru](mailto:ig15041971@mail.ru))

**Аннотация.** В данной статье авторами проделан теоретический обзор такого психологического феномена, как стиль мышления, а точнее интегрально-креативный стиль мышления студентов. Стиль мышления – это то, как человек усваивает, обрабатывает и систематизирует информацию, а также формирует идеи и взгляды, решает проблемы, принимает решения и артикулирует самовыражение. Каждый человек имеет свой собственный стиль мышления при обучении, решении проблем или даже при разработке продуктов. Основной целью статьи было проведение анализа самого понятия «интегрально-креативный стиль мышления», краткое изложение истории возникновения и развития этого феномена, представление концепций и взглядов известных психологов, исследовавших его. Проанализировав имеющиеся исследования, рассматривались различные определения креативности, интегральности в данной сфере, были описаны факторы, влияющие на развитие креативности. После исследования различных видов мыслительных навыков, ориентированных на различение сложных вопросов и явлений, в этой статье утверждается необходимость использования новой модальности мышления, определяемой как интегральное мышление. Интегральное мышление — это тип мышления, соответствующий современной потребности мыслить интегрально в науке, культуре, профессии и искусстве или об эволюции личного сознания. Его также полезно применять в различных профессиональных областях, особенно когда необходимы комплексные подходы. Интегральное мышление может быть использовано в целостном образовании и педагогике. Актуальность может помочь охарактеризовать практику и повестку дня интегрального образования.

**Ключевые слова:** мышление, стиль мышления, креативность, интегральность, интегрально-креативный стиль мышления, студент.

## Введение

На современном этапе развития определяются новые требования к студентам и в целом к человеку. От них требуют такие качества, которые позволяют им быстро реагировать на изменения, адекватно подходить к разрешению проблем, активно и креативно реагировать на различные неоднозначные социальные ситуации. Исходя из социальных требований современного общества, перед образованием поставлены новые задачи развития общества. Особую актуальность приобретают проблемы, такие, как формирование инструментов успешной мыслительной деятельности, а также сформировать и развивать у студентов вузов способность эффективно пользоваться интегрально-креативным стилем мышления. К таким инструментам относят интегрально-креативное мышление и творческую направленность личности. Ведь именно эти инструменты помогают современному студенту быстро оперировать большими массивами постоянно устаревающей информации, повысить адаптационные механизмы своей личности, тем самым без труда перестраиваться под новые социальные условия. В ходе панельной встречи ООН, посвященной целям устойчивого развития (ЦУР) "Creativity for the goal", подчеркивается, что креативность – это необходимость для достижения целей. [1]

Таким образом, темпы роста прогресса в технике настолько высоки, что задачей высших образовательных заведений становится не столько формирование знаний, умений, навыков работы (ЗУН), сколько развитие нового стиля сознания у личности инновационного века, нового образа жизнедеятельности и нестандартного способа мышления личности, то есть интегрально-креативного стиля мышления.

## Методология исследования

Важным вопросом данного исследования является проблема особенностей развития определенного стиля мышления: интегрального и креативного одновременно. Креативный, интегрально мыслящий студент – это студент, способный:

- получать и анализировать знание сообразно сути объективированного продукта творчества;
- транслировать знания сообразно всем типам восприятия и переработки информации;
- наполнять образовательную среду двумя жизнеобеспечивающими потоками: информацией и гуманной энергией, что соответствует закону сохранения жизни Ю.Н. Куражовского: «Жизнь может существовать только в процессе движения через живое тело потоков вещества, энергии и информации».

Отдельным вопросам формирования интегрально-креативного стиля мышления студентов посвящен ряд научных работ, позволяющих судить о степени разработанности различных аспектов этой проблемы.

После исследования различных видов мыслительных навыков, ориентированных на различение сложных вопросов и явлений, утверждаем о необходимости использования новой модальности мышления, определяемой как интегральное мышление.

Основываясь на холонической теории и свойствах холонов и их взаимосвязях части и целого, статья предлагает и характеризует интегральное мышление, тип мышления, который является целостным, но также имеет размах и глубину, выходящий за рамки традиционных аристотелевских эпистемологических способов. Интегральное мышление объединяет в единой модели активы домодернистской, модернистской и постмодернистской мыслительных систем и помогает выйти за пределы современного синкретизма многих точек зрения. Интегральное мышление — это тип мышления, соответствующий современной потребности мыслить интегрально в науке, культуре, профессии и искусстве или об эволюции личного сознания. Его также полезно применять в различных профессиональных областях, особенно когда необходимы комплексные подходы. Интегральное мышление может быть использовано в целостном образовании. Использование интегрального мышления в учебном процессе поможет обучающимся выйти за рамки возможностей.

Существуют различные трактовки понятий «интегральность», «творчество». «Интегральность» происходит от латинского «integralis» и означает «состоит из частей, которые вместе составляют целое»[2], и/или что все части необходимы для создания целого и завершения[3]. Общая черта интегрального подхода может быть обнаружена путем объединения различных значений: поскольку целое должно быть полным, оно требует уравновешенного, сбалансированного и незаменимого присутствия составных и существенных частей. Поскольку глагол «интегрировать» может означать «сделать целым или сделать полным; сделать частью более крупной единицы; присоединиться к чему-то другому; объединять»[4], особенно по сходству. Слово «интегрированный» означает составленный из частей. «Целое» по отношению к человеку или системе означает целое (всеобъемлющее), буквально или фигурально, завершённое само по себе [3]. В этом последнем случае может означать «характер» или приверженность набору принципов. Когда мы используем «интегральный» в качестве прилагательного, его значение шире, чем «интегрированный» или «целый». Основные части должны быть сбалансированы, чтобы создать единое целое. «Интегральный подход является инклюзивным и не отдаёт предпочтения отдельным частям по сравнению с другими; скорее, люди разумно и с тщательным обдумыванием объединяют соответствующие части в новые сущности, чтобы справиться со сложностью ситуации»[4]. Комбинация частей сможет «получить новое целое, обеспечивающее сложность, необходимую для решения уникальной ситуации»[5]. Результирующее целое будет возникающим результатом. «Используя термин «интеграл», мы выдвигаем на первый план концепции инклюзивности, холизма, плюрализма и благоговения»[6].

Это случай интегрального мышления как модальности мышления о полных, всеобъемлющих и сбалансированных отношениях в вопросах части и целого. Нам нужен такой тип мышления, потому что необходимо отличать интегрированный подход (синкретизм разных точек зрения) от интегрального, как мы объясним.

Интегральное мышление полезно для размышлений о сложности [7]. Сложность состоит из двух независимых измерений: дифференциации и интеграции. Уилбер [8] рассматривал сложность как непрерывный процесс дифференциации и интеграции.

Хотя эти способности необходимы для комплексного мышления, их недостаточно для того, чтобы охарактеризовать мышление о всесторонних сложных реальностях. По этой же причине мы вводим интегральное мышление.

Прилагательное интегральный впервые было использовано в духовном контексте Шри Ауробиндо (1872–1950) с 1914 года и далее для описания его собственного духовного учения, которое он называл Пурна (санскр.: «Полная») Йога. Он появился в Синтезе йоги, книге, которая впервые была опубликована в серийной форме в журнале Арья и с тех пор несколько раз редактировалась.

В учении Шри Ауробиндо интегральная йога относится к процессу соединения всех частей своего существа с Божеством и трансмутации всех их раздражающих элементов в гармоничное состояние высшего божественного сознания и существование [9].

Понятия «творчество» и «креативность» в современной психологии дифференцируются. *Творчество*, в широком контексте, определяется как *процесс* (Л.Б. Ермолаева-Томина, С.Л. Рубинштейн, Г. Уоллес, М.Г. Ярошевский и др.), *деятельность* человека, направленная на два взаимосвязанных вектора: внешний – мир (трансформация, преобразование, «соединение разных форм материи») и внутренний – на себя (самосовершенствование, саморазвитие, самотворчество). В соответствии с современными исследованиями в области психологии творчества (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин, М.А. Холодная и др.) и позицией, отраженной в мультифакторном подходе (Т. Амабайл, Р. Вудман, Г. Гарднер, Т. Любарт, Р. Стенберг, М. Чиксентмихайи, Л. Шенфельдт и др.), *креативность* определяется как *метаспособность*, творческий ресурс человека, *система творческих способностей и индивидуальных качеств личности*, способствующих генерированию и реализации социально значимых инновационных идей и стратегий (Т.А. Барышева).

Основными методами исследования выступают:

а) основу исследования составили: *на общефилософском уровне* – идеи диалектики, феноменологии и герменевтики; философии культуры о диалогическом характере сознания. *На общенаучном уровне* – общие законы развития: перехода количества в качество; единства и борьбы противоположностей; отрицания отрицания; принципы системного подхода. На конкретно-научном уровне основу исследования составили подходы: *синергетический*, объединяющий профессионально значимые компетенции с важными для успеха личностными качествами; личностный, позволяющий рассмотреть становление студента сквозь призму целенаправленности, мотивации и нравственно-волевых качеств. В исследовании использована теория и практика осуществления технологических подходов к обучению, отраженная в научных трудах П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, А.Г. Ривина, Л.Н. Ланда, Ю.К. Бабанского, П.М. Эрднива, И.П. Раченко, Л.Я. Зориной, В.П. Беспалько, М.В. Кларина, М.И. Махмутова, Г.К. Селевко, Т.И. Шамовой и др.;

б) *концентрический метод* исследования позволит с разных сторон осветить какую-либо одну проблему, выступая в ней своеобразным «экспериментом». Включая другие методы, он расширяет знание об исследуемой проблеме, связи и зависимости разных явлений;

в) метод реферативного анализа научных изданий предполагает отбор, систематизацию и конструктивно-критический обзор научных источников. Основная форма метода – критический обзор, выявление ценных идей, концепций, школ и методов авторов статей.

Методы используются в проекте как важнейшее условие для обоснования способов достижения поставленных целей и находятся в прямой зависимости от основной гипотезы, цели и задач, поставленных участниками проекта.

Исходная информация о феномене «креативность» получена из статей и монографий А. А. Глазачева, Б.М. Рунина и др.; как особый вид становления, развития в диалектической трактовке творчества (С.Н. Семенова, А.Т.Шумилин и др.); как особый стохастический процесс в синергетической интерпретации творчества (В.Н. Николко и др.); как основа развития, движения, изменения (Я.А. Пономарев и др.). Категории «креативность» и «творческий потенциал» выступают в качестве ведущих в научных исследованиях А.Л. Гайджутиса, М.С. Кагана, Е.В. Колесниковой, Е.И. Мещеряковой и др. Креативность исследовалась М.С. Бернштейном, Дж. Гилфордом, К.Р. Роджерсом, С.П. Торренсом и др. В проблему определения интегральных качеств человека, которые собственно и отражают его целостность, значительный вклад внесли: Б.Г. Ананьев, П.П. Гайденко, А.Н.Леонтьев, В.С. Мерлин, И.Т.Фролов и др.

Методом реферативного обзора статей и монографий мы пришли к поиску, оценке, конструктивной критике этих источников, провели их отбор и систематизацию в целях подтверждения основной гипотезы, цели исследования и решения задач проекта. Способы обработки первичных данных наряду с достоверностью фактов изучаемого материала призваны раскрыть основную тему – развитие интегрально-креативного стиля мышления студентов.

На рисунке 1 даются определения на слова «креативность».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ	Автор, источник
Креативность - это значит копать глубже, смотреть лучше, исправлять ошибки, беседовать с кошкой, нырять в глубину, проходить сквозь стены, зажигать солнце, строить замок на песке, приветствовать будущее	П. Торренс [4]
Креативность - общая способность к творчеству, характеризует личность в целом, проявляется в различных сферах активности	В.Н. Дружинин [5]
Креативность - способность к разрушению общепринятого, обычного порядка следования идей в процессе мышления	R.M. Simpson [5]
Креативность - это способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта	Э. Фромм [6]
Креативность - комплекс интеллектуальных и личностных способностей индивида, способствующих самостоятельному выдвиганию проблем, генерированию большого количества оригинальных идей и нешаблонному их решению	Н.Ф. Вишнякова [7]

Креативность - особенности поведения личности, выражающиеся в оригинальных способах получения продукта, достижения решения проблемы, новых подходах к проблеме с разных точек зрения	Дж.Рензулли [7]
Креативность - процесс переконструирования элементов в новых комбинациях, отвечающих требованиям полезности и некоторым специальным требованиям	С.А. Медник [7]
Креативность - это способность адаптивно реагировать на необходимость в новых подходах и новых продуктах. Данная способность позволяет также осознавать новое в бытии, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер	Баррон и Харрингтон [6]
Креативность - интегративное многостороннее явление, обеспечивающее любой деятельности индивидуальный своеобразный стиль ее осуществления, в зависимости от степени понимания и осмысления нетипичной ситуации, выбора источников и уровня устойчивости мотивов, способов включения и реализации собственных потенциалов	Б.А. Оспанова [5]
Креативность - это интегративное личностное свойство, стимулирующее высокий уровень развития ее интеллектуальной индивидуальности, инициативности, когнитивных мотиваций творческого потенциала в самовыражении и саморазвитии адекватной личности, выражающееся в готовности к неординарной творческой деятельности	Р.Ш. Сыдыкова [7]

**Рисунок 1**

Креативные мыслители создают более широкую и богатую картину любого вопроса или проблемы с включением широкого контекста. Эти люди создают богатые картины во время мыслительного процесса. Это также отличающийся стиль мышления, поскольку они развивают образы для понимания всего сценария. Эти люди рисуют картинки, образы и визуальные аспекты, чтобы понять реальность. Они образны в смысле. Но, с другой стороны, иногда они испытывают трудности в применении идей (Sofa, 2005; 2008). Креативные мыслители используют воображение, визуализацию и изображения для выражения своих мыслей (Sofa, 2005; 2008), а Басадур и Геладе (2006) также обнаружили создание инновационного продукта благодаря воображению, визуализации и иллюстрированному представлению участников в командной работе. Кроме того, креативные мыслители воспринимают целостно (Sofa, 2005; 2008), а Вествуд и Лоу (2003) утверждали, что целостный стиль познания лучше подходит для творческих результатов. Точно так же Кауфман (2002) также считал целостный образ мышления жизненно важным для творчества. Точно так же Чжан и Штернберг (2005) обсудили, что креативное или инновационное решение проблем требует как аналитического, так и творческого способов мышления, но креативные действия требуют достаточно целостного образа мышления. В том же духе многие авторы признают тесную связь целостного образа мышления с творческими результатами (например, Harnad, 1972; Kim and Michael, 1995; Krueger, 1976; Okabayashi and Torrance, 1984; Tan-Willman, 1981; Torrance и Рейнольдс, 1978). Mahr, Rindfleisch & Slotegraaf (2015) также описали креативные способы мышления, помогающие решать проблемы в то время, когда

ситуации требуют быстрых решений с меньшим знакомством с контекстом. Более того, Вольпенгеста, Аммирато и Софо (2011) также обнаружили, что креативное мышление является одним из наиболее предпочтительных стилей мышления для достижения творческих результатов. Бледоу и Фрезе (2009) также подчеркнули, что креативное мышление требует инноваций. Кроме того, ученые охарактеризовали успешных инновационных предпринимателей как креативных людей.[10] Кроме того, Басадур и Робинсон (1993) также считали, что отсутствие творческого мышления и навыков решения проблем у менеджера может быть большим препятствием для инноваций. Как указал автор С.Р.Кыдырова в своей статье, проблемное обучение также является необходимым инструментом стимулирования креативного мышления. [11]

Обобщая информацию – результаты теоретических исследований (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.Н. Леонтьев, И.Г. Малкина-Пых, Н.Г. Морозова, Е.И. Рогов, Л.С. Славина, И.В. Шаповаленко, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон и др.) – можно сделать выводы о том, что развитие креативности обусловлено:

*когнитивными факторами* (переход психических познавательных процессов на более высокий уровень, динамика дивергентного, прогностического, образного, продуктивного интеллекта и креативно-результативных функций (вариативность, гибкость, оригинальность, разработанность);

*конативными* (личностными) факторами (мотивация, личностная рефлексия, аффективно-когнитивный образ самого себя и другого, «эффект новизны». Стилиевые корреляты креативности – полезависимость/полenezависимость, гибкость/ригидность, толерантность к информации креативного типа;

*социальными факторами* (смена социальной ситуации развития и ведущей деятельности, новые формы регулирования и содержания ориентаций в межличностных отношениях и условия обучения).

Черты творческого мышления (которые формируют стиль творческого мышления) были получены с трех основных точек зрения: (1) творческое мышление как личность (2) творческое мышление как продукт и (3) творческое мышление как процесс, основанные на данных исследований, были задокументированы учеными (Maisel, 2007; Weisberg, 2006; Karwowski, 2006; Clapham, 2004; Simonton, 2003; Schultz, Tannenbaum & Lauterborn, 1996; Isaksen, Dorval & Treffinger, 1994; Davis, 1992; Khatena, 1992; Бесемер и О'Куин, 1987; Дэвис и Римм, 1980; Торранс, 1979; Пласс, Майкл и Майкл, 1974; Шефер, 1971; Валлас, 1926).

Например, черты творческой личности подробно изучались и осмысливались различными исследователями (Майзел, 2007; Саймонтон, 2003; Дэвис, 1992; Хатена, 1992; Дэвид и Римм, 1980; Шефер, 1971). Список выявленных ими свойств творческой личности включает такие установки, как воображение, любознательность, открытость, объективность, гибкость, беглость, чувствительность к сенсорной стимуляции, чувство юмора, интеллектуальная игривость, безразличие к конформизму, готовность пробовать новые идеи, навыки синтеза и способность интенсивно работать в течение длительного периода времени.

Кроме того, о творческом продукте в конечном счете можно судить по уровням творческого мышления, представленного в продукте (Karwowski, 2006; Simonton, 2003; Dacey, 1989; Besemer & O'Quin, 1987; Taylor, 1964; Gamble, 1959; Lehman, 1953). Он включает: (1) выразительное творческое мышление, которое иллюстрируется мозговым штурмом, (2) продуктивное творческое мышление, о котором судят по количеству продуктов, (3) изобретательское творческое мышление, сочетающее эффективность и изобретательность с доступными материалами и идеями, и (4) новаторское творческое мышление, которое перестраивает поле как кубизм в изобразительном искусстве (например, эстетические ценности в кубистической живописи Пабло Пикассо).

Кроме того, процесс творческого мышления включает в себя способность генерировать оригинальные идеи, воспринимать новые и неожиданные отношения или устанавливать уникальный и улучшенный порядок среди, казалось бы, не связанных между собой факторов. Другими словами, творческое мышление предполагает не только один вид поведения. Черты творческого процесса были задокументированы Саймонтоном (2003), Даунингом (1997), Дейси (1989), Торрансом (1979), Маккинном (1978), Осборном (1963), Гилфордом (1950), Дьюи (1930) и Уоллахом (1963).

Отечественные ученые Нагымжанова К.М. [12], Швайковский А.С. [13], Оспанова Б.А. [14] рассматривают формирование креативности будущих специалистов, Нургалиева Г.К. [15] использование инновационных технологий в формировании креативности студентов, Сагадуллаев И.И. [16] изучала формирование акме-креативности будущих специалистов иностранного языка, Т.Г. Галиев [17] - развитие креативности обучающихся, Т.С. Сабилов [18] - подготовку будущих учителей к организации познавательной деятельности учащихся и др.

## Результаты и обсуждения

Анализируя часто встречающиеся в литературе методы оценки креативности, можно выделить инструменты каждого из четырех подходов. Процессный метод, например, включает такие тесты, как тесты Уоллака-Когана, Торренса, тесты на определение дивергентного мышления Гилфорда и комплекс оценки креативности CAP. Эти инструменты требуют от испытуемых генерации максимального количества ответов на открытые задачи, после чего производится оценка ответов на беглость (количество ответов), оригинальность (статистическая редкость), гибкость (разнообразие категорий) и детализацию (количество деталей) (Джаук и др., 2014). Такие тесты не только изучают количество предложенных ответов, но и качество этих ответов.

Однако процессные методы имеют свои ограничения. Во-первых, они часто основаны на общем представлении о креативности, не учитывая специфики творческого процесса в конкретных областях (например, требования к креативности в математике могут сильно отличаться от творческих требований в изобразительном искусстве). Во-вторых, такие тесты проводятся в условиях искусственного эксперимента, что может неполностью отражать реальные творческие задачи и условия.

Персональный метод оценки креативности включает использование различных опросников, таких как "Как ты думаешь?" (HDYT), шкала творческой личности Гуха и опросник о креативных достижениях. Эти методы направлены на изучение личностных черт и прошлых творческих достижений с целью предсказания будущих креативных способностей (Клэпхэм, 2004). Однако наличие определенных личностных черт не всегда гарантирует успешную творческую деятельность в различных областях.

Продуктивный подход к оценке креативности сосредоточен на новизне и полезности созданных продуктов в зависимости от социальных, культурных и исторических контекстов, в которых они создаются (Саймонтон, 2012). Он включает модели, такие как модель анализа креативных продуктов (CPAM) и метод согласованной оценки (CAT), где креативные продукты оцениваются экспертами в соответствующей области (Амабиле, 1982).

Пресс-подход к изучению креативности анализирует влияние рабочей среды на творческие процессы, выявляя факторы, такие как поддержка руководства, сотрудничество и доступ к ресурсам (Амабиле, 1996; Эквалл, 1996). Исследования используют инструменты, включая анкету творческого климата (CCQ) и шкалу поддержки инноваций (SSSI), для оценки различных аспектов рабочей среды, которые могут способствовать или ограничивать творческие усилия.

Каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки, отражая разнообразие подходов к измерению и пониманию креативности в различных контекстах и областях.

## **Заключение**

Таким образом, в науке представлен широкий арсенал определений понятий «интегральность» и «креативность». Следовательно, в литературе можно найти множество определений. Результаты данного обзора дополняют растущий объем исследований творчества. Он предлагает всеобъемлющий современный обзор существующей литературы по теме креативность, интегральность, мышление, выявленных путем сканирования нескольких источников информации. Полученные в результате обзора данные могут быть использованы для глубокого понимания креативности, интегральности в исследованиях и на практике. Он информирует исследователей о последних разработках в этой области исследований и выявляет пробелы и пути для последующих исследований. Он также может служить полезным руководством для исследователей и преподавателей, заинтересованных в теме творческих способностей.

## **Вклад авторов**

**Косыбай Айнур Калтайкызы**, автор-корресподент, ответственный за сбор, анализ, интерпретацию результатов.

**Гайворонская Ирина Борисовна**, ответственный за утверждение окончательного варианта статьи для публикации.

**Список литературы:**

1. Галиев Г.Т. Проблемы социальной технологии преодоления межнациональных конфликтов и гармонизации межнациональных отношений: автореф. дисс. на соискание ученой степени д. социол. наук. - Уфа: БГУ, 1997. - 44 с.
2. Кыдырова С.Р., Л.И. Шалабаева, Э.А.Айтенова, С.Л.Э. 2021. Проблемно-деятельностное обучение-условие развития творческого мышления студентов// Хабаршы. «Психология» сериясы. – 2021. – С.148–152. DOI: 10.51889/2020-3.1728-7847.28
3. Нағымжанова Қ.М. Университет студенттерінің педагогикалық креативтілігін инновациялық білім беру ортасында қалыптастырудың ғылыми негіздері: пед. ғыл. док. ... дис.: 13.00.01. - Алматы, 2010. - 345 б.
4. Нургалиева Г.К. Психолого-педагогические основы ценностно-ориентированной личности: дис. ... док. пед. наук: 13.00.01. Алматы, 1994. - 379 с.
5. Оспанова Б.А. Педагогические основы формирования креативности будущего специалиста в системе университетского образования: автореф... док. пед. наук: 13.00.08. - Туркестан, 2006. - 43 с.
6. Сабыров Т.С. Оқушы жастардың танымдық әрекетін арттырудағы оқытудың әдістері мен формаларының дидактикалық жүйесін тиімді қолдануға мұғалімді даярлаудың теориялық негіздері: пед. ғыл. док. ... дис: 13.00.01. - Алматы, 1996. - 278 с.
7. Сагадуллаев И.И. Формирование акмекреативных качеств у будущих учителей английского языка. – Алматы, 2015. – 206 с.
8. Швайковский А.С. Педагогические условия развития креативного потенциала студентов на основе инновационных образовательных технологий: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01. - Шымкент, 2009. - 25 с.
9. Gidley JM. Globally scanning for “Megatrends of the Mind”: Potential futures of futures thinking. Futures - 2010; P. 42 DOI:10.1016/j.futures.2010.08.002
10. Gallifa, J. and Botella, L. The Structural Quadrants Method: A new approach to the Assessment of Construct System Complexity via Repertory Grid. Journal of Constructivist Psychology - 2000; Vol.13(1): P.1-26. DOI:10.1080/107205300265955
11. McGregor SL. The promise of integral-informed FCS practice. Journal of Family and Consumer Sciences - 2014; Vol.106(1): P.8
12. McGregor SL. The promise of integral-informed FCS practice. Journal of Family and Consumer Sciences - 2014; Vol.106(1): P.9
13. Sri Aurobindo The Synthesis of Yoga [Электрон. ресурс] URL: [http://integral-yoga.narod.ru/Sri\\_Aurobindo/The\\_Synthesis\\_of\\_Yoga/Part\\_II.html](http://integral-yoga.narod.ru/Sri_Aurobindo/The_Synthesis_of_Yoga/Part_II.html) (дата обращения: 15.09.2022).
14. Schöllhammer and Kuriloff, 1979, стр. 10–14; Иванцевич и др., 1994, стр. 564
15. SDG Media Zone: Creativity for the Goals [Электрон. ресурс] URL:<https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2017/10/sdg-media-zone-creativity-for-the-goals/> (дата обращения: 07.10.2022)
16. Wilber K. The theory of everything. Boston, MA: Shambhala; 2001. Wilber K. Introduction to Integral Theory and Practice IOS basic and the AQAL map. AQAL Journal of Integral Theory and Practice - 2005; Vol.1(1): P.1-38

**А.Қ.Косыбай<sup>1</sup>, И.Б.Гайворонская<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана қ., Қазақстан*

<sup>2</sup>*А.С.Пушкин атындағы Ленинград мемлекеттік университеті, Санкт-Петербург қаласы,  
Ресей*

### **Интегралды-креативті ойлау стилі психологиялық феномен ретінде**

**Аңдатпа.** Бұл мақалада авторлар ойлау стилі, дәлірек айтқанда студенттердің интегралды-креативті ойлау стилі сияқты психологиялық құбылысқа теориялық шолу жасады. Ойлау стилі – бұл адамның ақпаратты игеру, өңдеу және жүйелеу, идеялар мен көзқарастарды қалыптастыру, мәселелерді шешу, шешімдер қабылдау және өз ойын білдіру тәсілі. Әр адамның оқу, проблемаларды шешу немесе тіпті өнімді әзірлеу кезінде өзіндік ойлау стилі болады. Мақаланың негізгі мақсаты "ойлаудың интегралды-креативті стилі" ұғымына талдау жүргізу, осы құбылыстың пайда болуы мен даму тарихын қысқаша баяндау, оны зерттеген танымал психологтардың тұжырымдамалары мен көзқарастарын ұсыну. Қолда бар зерттеулерді талдай отырып, осы саладағы креативтіліктің, интегралдылықтың әртүрлі анықтамалары қарастырылды, креативтіліктің дамуына әсер ететін факторлар сипатталды. Күрделі сұрақтар мен құбылыстарды ажыратуға бағытталған ойлау дағдыларының әртүрлі түрлерін зерттегеннен кейін, бұл мақалада интегралды ойлау ретінде анықталған ойлаудың жаңа модальділігін қолдану қажеттілігі айтылады. Интегралды ойлау – бұл қазіргі заманғы қажеттілікке сәйкес келетін ғылымда, мәдениетте, кәсіп, және өнердегі интегралды ойлау түрі немесе жеке сананың эволюциясы. туралы. Сондай-ақ, оны әртүрлі кәсіби салаларда, әсіресе кешенді тәсілдер қажет болған кезде қолдану пайдалы. Интегралды ойлауды тұтас білім мен педагогикада қолдануға болады. Тақырып өзектілігі интегралды білім берудің тәжірибесі мен күн тәртібін сипаттауға көмектеседі.

**Түйін сөздер:** ойлау, ойлау стилі, креативтілік, интегралдылық, интегралды-креативті ойлау стилі, студент.

**A.K. Kossybay<sup>1</sup>, I.B.Gaivoronskaya<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

<sup>2</sup>*LSU named after A.S.Pushkin, St.Petersburg, Russia*

### **Integral-creative thinking style as psychological phenomenon**

**Abstract.** In this article, the authors have made a theoretical review of such a psychological phenomenon as the style of thinking, or rather, the integral-creative style of thinking of students. Thinking style is how a person assimilates, processes and organizes information, as well as forms ideas and attitudes, solves problems, makes decisions and articulates self-expression. Everyone has their own way of thinking when teaching, problem solving, or even product development. The main purpose of the article was to analyze the very concept of "integral creative style of thinking", a brief summary of the

history of the emergence and development of this phenomenon, the presentation of the concepts and views of famous psychologists who studied it. After analyzing the available research, various definitions of creativity, integrality in this area were considered, and the factors influencing the development of creativity were described. After exploring various types of thinking skills focused on discerning complex issues and phenomena, this article argues for the need to use a new modality of thinking, defined as integral thinking. Based on the holonic theory and the properties of holons and their interrelations of part and whole, the article proposes and characterizes integral thinking, a type of thinking that is holistic, but also has a scope and depth that goes beyond the traditional Aristotelian epistemological ways. Integral thinking combines in a single model the assets of premodern, modern and postmodern thought systems; and helps to go beyond the modern syncretism of many points of view. Integral thinking is a type of thinking that corresponds to the modern need to think integrally in science, culture, profession, and art or about the evolution of personal consciousness. It is also useful to apply it in various professional fields, especially when complex approaches are needed. Integral thinking can be used in holistic education and pedagogy. Relevance can help characterize the practice and agenda of integral education.

**Keywords:** thinking, thinking style, creativity, integrality, integral creative thinking style, student.

#### References:

1. Galiev G.T. Problemy social'noj tehnologii preodolenija mezhnacional'nyh konfliktov i garmonizacii mezhnacional'nyh otnoshenij: avtoref. diss. na soiskanie uchenoj stepeni d. sociol. nauk. - Ufa: BGU, 1997. - 44 s.
2. Kydyrova S.R., L.I. Shalabaeva, Je.A.Ajtenova, S.L.Je. 2021. Problemno-dejatel'nostnoe obuchenie-uslovie razvitija tvorcheskogo myshlenija studentov// Habarshy «Psihologija» serijasy. – 2021 - 64, 3 148–152. DOI: 10.51889/2020-3.1728-7847.28
3. Nagymzhanova K.M. Universitet studentterinin pedagogikalyk kreativtiligin innovacijalyk bilim beru ortasynda kalyptastyrudyn ғылыми negizderi: ped. gyl. dok. ... dis.: 13.00.01. - Almaty, 2010. - 345 b.
4. Nurgalieva G.K. Psihologo-pedagogicheskie osnovy cennostno - orientirovannoj lichnosti: dis. ... dok. ped. nauk: 13.00.01. Almaty, 1994. - 379 s.
5. Ospanova B.A. Pedagogicheskie osnovy formirovaniya kreativnosti budushhego specialista v sisteme univesitetskogo obrazovaniya: avtoref... dok. ped. nauk: 13.00.08. - Turkestan, 2006. - 43 s.
6. Sabyrov T.S. Okushy zhastardyn tanymdyk areketin arttyrudagy okytudyn adisteri men formalarynyn didaktikalyk zhujesin tiimdi koldanuga mugalimdi dajarlaudyn teorijalyk negizderi: ped. gyl. dok. ... dis: 13.00.01. - Almaty, 1996. - 278 c.
7. Sagadullaev I.I. Formirovanie akme-kreativnyh kachestv u budushhih uchitelej anglijskogo jazyka. – Almaty, 2015. – 206 c.
8. Shvajkovskij A.S. Pedagogicheskie uslovija razvitija kreativnogo potenciala studentov na osnove innovacionnyh obrazovatel'nyh tehnologij: avtoref. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. - Shymkent, 2009. - 25 s.
9. Gidley JM. Globally scanning for “Megatrends of the Mind”: Potential futures of futures thinking. Futures - 2010; P. 42 DOI:10.1016/j.futures.2010.08.002
10. Gallifa, J. and Botella, L. The Structural Quadrants Method: A new approach to the Assessment of Construct System Complexity via Repertory Grid. Journal of Constructivist Psychology - 2000; Vol.13(1): P.1-26. DOI:10.1080/107205300265955

11. McGregor SL. The promise of integral-informed FCS practice. Journal of Family and Consumer Sciences - 2014; Vol.106(1): P.8
12. McGregor SL. The promise of integral-informed FCS practice. Journal of Family and Consumer Sciences - 2014; Vol.106(1): P.9
13. Sri Aurobindo The Synthesis of Yoga [Jelektron. resurs] URL: [http://integral-yoga.narod.ru/Sri\\_Aurobindo/The\\_Synthesis\\_of\\_Yoga/Part\\_II.html](http://integral-yoga.narod.ru/Sri_Aurobindo/The_Synthesis_of_Yoga/Part_II.html) (data obrashhenija: 15.09.2022)
14. Schöllhammer and Kuriloff, 1979, str. 10–14; Ivancevich i dr., 1994, str. 564
15. SDG Media Zone: Creativity for the Goals [Jelektron. resurs] URL:<https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2017/10/sdg-media-zone-creativity-for-the-goals/> (data obrashhenija: 07.10.2022)
16. Wilber K. The theory of everything. Boston, MA: Shambhala; 2001. Wilber K. Introduction to Integral Theory and Practice IOS basic and the AQAL map. AQAL Journal of Integral Theory and Practice - 2005; Vol.1(1): P.1-38

#### Авторлар туралы мәлімет:

**Косыбай Айнұр Қалтайқызы** – PhD докторанты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

**Гайворонская Ирина Борисовна** – психология ғылымдарының кандидаты, доцент, А.С.Пушкин атындағы Ленинград мемлекеттік университеті, Санкт-Петербург қаласы, Ресей

#### Сведения об авторах:

**Косыбай Айнұр Қалтайқызы** – докторант PhD, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

**Гайворонская Ирина Борисовна** – кандидат психологических наук, доцент, Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина, город Санкт-Петербург, Россия

#### Information about authors:

**Kossybay Ainur Kaltaikyzy** – Doctoral student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

**Gaivoronskaya Irina Borisovna** – Candidate of Psychological Science, Lecturer, Leningrad State University named after A.S.Pushkin, St.Petersburg, Russia