



МРНТИ 14.35.07

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-147-2-453-467>

Тип статьи: научная статья

Психолого-педагогические механизмы формирования социальной ответственности у будущих педагогов

Т.С. Сламбекова , А.А. Коньрова 

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: tolkyn_1969@mail.ru, konyrova_arai@mail.ru)

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные концепции формирования социальной ответственности студентов педагогических специальностей системы профессионального образования. Используя анализ, обобщение и экспресс-тест исследования ответственности, авторы углубляются в многогранные аспекты социальной ответственности в контексте современного образования. Ключевая идея, изложенная в статье, подчеркивает, что результат формирования социальной ответственности у студентов педагогических специальностей выходит за рамки волевых усилий, гражданской сознательности, уверенности в необходимости выполнения своих обязанности. Процесс формирования ответственности включает в себя их способность автономно принимать хорошо информированные решения в различных ситуациях, навык саморегуляции своих действий и готовность развивать глубокое понимание своей роли в жизни других людей в различных обстоятельствах. Для этого необходимо использовать определенные психолого-педагогические механизмы. В статье подчеркивается важность правильного распределения личной ответственности при взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами в системе образования, демонстрируя готовность к обратной связи и постоянному росту. Исследование актуально, поскольку оно проливает свет на нюансы формирования социальной ответственности в рамках педагогической профессии, подчеркивая важность не только передачи знаний, но и воспитания эмпатии, этического поведения и адаптивности к меняющемуся укладу жизни. Используя апробированные методы исследования, авторы дают ценную информацию об эффективных стратегиях подготовки студентов педагогических специальностей к тому, чтобы они были социально ответственными личностями, способными положительно влиять на учебную среду и учащихся, которых они обучают и воспитывают. Статья может быть использована исследователями, педагогами системы профессионального педагогического образования, стремящихся улучшить программы подготовки педагогов.

Ключевые слова: социальная ответственность, студенты, педагогические специальности, университет, профессиональное образование, обучение, механизм, формирование.

Введение

Высокий уровень ответственности формируется через понимание личностью долга по отношению к своим действиям и их последствиям. Ответственность можно рассматривать как внутреннее свойство личности, что означает, что человек не может оставаться нейтральным или равнодушным после оценки ситуации. Социальная ответственность отражает этическую приверженность человека действовать в конкретных ситуациях определенным образом.

На формирование ответственности влияет отношение личности к внешней ситуации, которая касается непосредственно человека, или происходящим процессам в социуме. То, как человек воспринимает и ценит окружающий мир, влияет на процесс принятия им решений. Это означает, что мышление и ценности человека играют важную роль в формировании его чувства ответственности по отношению к обществу и окружающей среде. Когда человек вмешивается в ситуацию вне его личных интересов или участвует в социальных процессах, его внутреннее понимание ответственности трансформируется в реальную ответственность. В этом контексте социальная ответственность возникает в результате действий личности, предпринятых добровольно без внешнего давления.

Социальная ответственность выходит за рамки индивидуальных интересов и направлена на повышение благосостояния общества, природы. Противоположной стороной социальной ответственности является эгоцентризм, который указывает на то, что действие направлено исключительно на себя. Эгоцентричные люди отдают приоритет своим личным интересам, не принимая во внимание более широкое влияние на других, на общество или окружающую среду. Такое поведение контрастирует с социальной ответственностью, когда действия направлены на благо коллектива, а не только во благо себе.

Социальная ответственность характеризуется взаимной регламентацией целей личности и интересов общества. Это означает, что социально ответственные люди согласовывают свои личные цели с благополучием и развитием общества в целом. Они рассматривают более широкие последствия своих действий и стремятся внести положительный вклад в общественный прогресс и сохранение окружающей среды.

Для студентов педагогических специальностей основой для профессионализма служит профессиональное самосознание. Формирование высокого уровня ответственности у человека связано с его внутренним чувством ответственности и его отношением к внешним социальным процессам. Фактически социальная ответственность возникает, когда люди предпринимают добровольные действия для улучшения общества и окружающей среды. Социальная ответственность включает в себя бескорыстную приверженность действовать во имя благополучия других, в то время как эгоцентризм представляет собой фокусировку на собственных интересах. Сама концепция социальной ответственности влечет за собой согласование личных целей с интересами общества, содействие взаимному регулированию между индивидуальными и общественными интересами. Соответственно, психолого-педагогическими механизмами, влияющими на формирование социальной ответственности, выступают мотивы, ценности,

саморефлексия, эмоциональный интеллект, влияние образовательных программ, а также влияние педагогов-наставников.

Постановка проблемы

В литературе по вопросам образования, психологии и философии понятие «ответственность» часто обсуждается без разграничения двух ее аспектов: личностного качества личности и его внешнего проявления, известного как «социальная ответственность».

«Социальная ответственность» в отечественных исследованиях рассматривается как категория бизнеса и управления. Применительно к педагогическим исследованиям как институциональная характеристика корпоративного управления учебным заведением, о чем указывают в своих работах Ш. Е. Джаманбалаева [1], М. Маульшариф [2].

Рассмотрение психолого-педагогических механизмов формирования социальной ответственности индивидуализирует процесс подготовки будущих педагогов. Изучая сформированное в педагогике понимание «ответственности», мы приходим к выводу, что в самом широком смысле ответственность понимается как выполнение обещаний на основе самостоятельных решений, совести и чувства долга. В.П. Прядеин рассматривает ответственность с позиции многомерно-функционального подхода, что соотносится с нашим представлением о формировании социальной ответственности в ходе подготовки будущих педагогов [3].

Процесс формирования социальной ответственности рассматривается зарубежными исследователями как тенденция в устойчивом развитии (А. Scavarda) [4], как результат специально разработанных программ работы с молодежью [5], [6], [7].

М.М. Книсарина, А.Т. Сисенова, А.М. Байкулова, Г.С. Жумалиева рассматривают социальную ответственность как формируемую в процессе обучения характеристику обучаемого [8]. Подчеркивая взаимосвязь между творчеством и социальной ответственностью, авторы пишут о факторах, которые способствуют ответственному поведению человека. Значение онлайн-обучения в контексте изучения социальной ответственности отражает актуальность современных методов обучения [8].

О.Г. Суценко предлагает рассматривать этот процесс как совокупность действий, направленных на развитие профессионального самосознания. Исследователь пишет о том, что формирование профессионального самосознания будущих учителей начальных классов представляет собой многогранный процесс, в котором задействованы различные психолого-педагогические механизмы [9]. На наш взгляд, понимание данных механизмов способствует формированию социальной ответственности, в конечном итоге, и подготовке компетентных педагогов.

Д.А. Коноплянский считает, что результатом формирования социальной ответственности педагога в контексте требований современной системы образования является не только его исполнительность и гражданская уверенность в своих задачах, но и его способность самостоятельно принимать решения в различных ситуациях, саморегулировать, хорошо понимать свое личное присутствие в жизни другого человека в связи с различными ситуациями, правильно распределять личную ответственность во

взаимодействии с другими участниками системы образования готовность к получению образования [10]. В конечном итоге, это означает, что у студентов педагогических специальностей должно быть сформировано профессиональное самосознание. В своем исследовании В. Н.Белкина, А. А. Криулева пишут о трех компонентах самосознания - когнитивном (интеллектуальном), аффективном (эмоциональном), поведенческом (деятельностном) [11].

Д.А. Коноплянский пишет: «Психолого-педагогические механизмы могут быть использованы в реальной практике вуза только при условии органичного сочетания активности среды и активности личности студента» [10, с.61]. Отталкиваясь от этих идей, можно сделать вывод о том, что для формирования социальной ответственности как части профессионального самосознания необходимо опираться на отношенческий слой. Психолого-педагогическими механизмами формирования социальной ответственности являются отношения:

1. Отношение к себе и своим мотивам поведения.
2. Отношения с людьми и окружающим миром.
3. Отношение к деятельности.

Отношение к себе и своим мотивам поведения определяют мотивацию и цель получения образования студентов педагогических специальностей. Этот механизм включает в себя развитие интереса к обучению и искреннего желания будущего педагога изменить жизнь своих воспитанников к лучшему. Когда у людей есть сильное чувство цели, они с большей вероятностью будут упорно преодолевать трудности и постоянно улучшать свои методы воспитания и обучения.

Отношения с людьми и окружающим миром – это то, что способствует формированию навыков коммуникации, выстраиванию адекватных способов взаимоотношений с миром. Студенты педагогических специальностей часто сталкиваются с эмоционально заряженными ситуациями, и эмоциональный интеллект играет ключевую роль в эффективном управлении ими. Этот психологический механизм включает в себя распознавание и управление своими эмоциями при эмпатическом понимании чувств учащихся. Эмоциональный интеллект способствует установлению позитивных отношений между субъектами педагогического процесса, создавая благоприятную среду для обучения. Саморефлексия является важным психологическим механизмом, который помогает студентам педагогических специальностей понять свои сильные и слабые стороны. Анализируя свой опыт воспитания и преподавания, они могут развить чувство самоэффективности, когда они верят в свою способность положительно влиять на жизнь воспитанников. Здоровый уровень самоэффективности способствует уверенности студентов в своих компетентности и способности адаптироваться в классе.

Отношение к своей деятельности – это то, что студенты могут получить от своих наставников в ходе освоения образовательных программ. Эффективные программы обучения студентов играют центральную роль в формировании социальной ответственности. Эти программы должны быть сосредоточены не только на теоретических знаниях, но и на практическом опыте, таком, как наблюдения в аудитории, практические занятия и взаимодействие с опытными преподавателями.

Хорошо структурированная образовательная программа может воспитать чувство приверженности к педагогической профессии. Предоставление наставничества и поддержки студентов педагогических специальностей имеет решающее значение на пути их профессионального развития. Преподаватели могут предложить руководство, конструктивную обратную связь и поддержку, тем самым подчеркивая важность постоянного роста и самосовершенствования. Поощрение студентов педагогических специальностей к размышлениям о своих методах преподавания является педагогическим механизмом, способствующим самосознанию и профессиональному росту. Регулярные возможности для будущих педагогов анализировать свои уроки, оценивать успеваемость обучающихся и определять области для улучшения способствуют развитию рефлексивного и ориентированного на рост мышления.

Цель, методология исследования

Цель данного исследования: определить психолого-педагогические механизмы формирования социальной ответственности у студентов педагогических специальностей университета.

Для достижения цели данной исследовательской работы мы использовали теоретические методы исследования, такие, как изучение и критический анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме, обобщение, синтез. Обзор и анализ исследований по теме базировался на выборе работ последних пяти лет. Мы рассматривали работы, в которых рассматриваются проблемы определения понятия «социальная ответственность», психолого-педагогические механизмы и условия для формирования социальной ответственности.

Практическая часть исследования решала задачу определения исходного и сформированного уровня ответственности студентов педагогических специальностей. Для этого нами применялась методика «Тест «экспресс-диагностика ответственности» (ЭДО), автор – В.П. Прядеин [12].

Данная методика представляет собой диагностический инструмент на основе анкетирования для оценки ответственности личности. Использование этой методики можно обосновать, исходя из следующих моментов.

1. Холистическая перспектива. Авторы экспресс-диагностики подчеркивают, что ответственность следует рассматривать как целостное образование и принципиально новое качество, а не просто сумму различных обязанностей или проявлений. Такой подход позволяет проводить комплексную оценку ответственности с учетом различных аспектов и измерений понятия.

2. Статистическая обработка и валидность. Методика прошла апробацию, ее валидность подтверждена значимыми корреляциями с другими установленными мерами ответственности. Использование статистического анализа повышает доверие и надежность вопросника как инструмента оценки.

3. Компонент социальной направленности. Методика включает вопросы, затрагивающие результативный компонент ответственности, характеризующий социальную

направленность субъекта. Это включение позволяет изучить, как ответственность человека распространяется на взаимодействие с другими людьми и обязательства в социальном контексте.

4. Шкала ответов. В анкете используется 7-балльная шкала ответов, обеспечивающая нюансированный диапазон ответов от «Безусловно, да» до «Безусловно, нет». Это позволяет более точно дифференцировать уровни ответственности отдельных лиц и обеспечивает точную оценку по сравнению с более простой дихотомической шкалой.

5. Интерпретация баллов. В данной методике предусмотрена четкая система баллов, позволяющая легко интерпретировать результаты. Общий балл рассчитывается на основе ответов, а конкретные диапазоны баллов связаны с разными уровнями ответственности: высокая ответственность, ситуационная ответственность и безответственность.

6. Практическое применение. Методика предназначена для экспресс-диагностики, а значит, является относительно быстрым и эффективным инструментом оценки ответственности личности. Простота администрирования и подсчета очков позволяют использовать его в различных контекстах, таких, как исследования или практические приложения, такие, как подбор сотрудников или консультирование.

В целом описанная методика предлагает структурированный и всесторонний подход к оценке ответственности, что делает ее ценным инструментом для понимания и оценки этой важной для студентов педагогических специальностей характеристики.

Исследование проводилось на базе ЕНУ им. Л.Н.Гумилева. В эксперименте приняли участие 146 студентов педагогических специальностей. В контрольную группу были включены 83 студента, в экспериментальную группу вошли 63 студента. Для экспериментальной группы создавались педагогические условия, использовались выявленные психолого-педагогические механизмы.

Результаты

Изучение научной литературы показывает, что социальная ответственность играет неотъемлемую роль в качестве целей обучения или так называемой «третьей миссии» университетов. Jones E., Leask B., Brandenburg U., de Wit H. пишут, что социальная ответственность и вовлеченность являются частью задач обучения или «третьей миссии» университетов и присутствуют в стратегиях и начинаниях вузов во всем мире [11]. Эти важные ценности не только признаются, но и активно интегрируются в стратегии и усилиях организаций образования по всему миру.

Психолого-педагогические механизмы формирования социальной ответственности могут быть эффективно применены в условиях вуза, когда они интегрированы с личностью студента и учебной средой. Для развития социальной ответственности как части профессионального самосознания крайне важно сосредоточиться на аспекте отношений. Три ключевых реляционных аспекта заключаются в следующем.

Саморефлексия и мотивация. То, как студенты видят себя и свои мотивы поведения, определяет их образовательные цели в педагогическом обучении. Это включает в себя воспитание искреннего интереса к обучению и искреннего желания положительно

повлиять на жизнь своих будущих учеников. Когда у обучающихся есть четкая цель, они с большей вероятностью преодолевают трудности и постоянно совершенствуют свои методы обучения и навыки воспитания.

Навыки межличностного общения и эмоциональный интеллект. Развитие позитивных отношений с другими людьми и внешним миром необходимо для эффективного общения и взаимодействия. Эмоциональный интеллект играет жизненно важную роль в управлении эмоциональными ситуациями, особенно в сфере обучения. Понимание и управление своими эмоциями, а также сопереживание чувствам учащихся способствуют созданию позитивной и благоприятной учебной среды. Учителя должны поощрять самоанализ своих учеников, чтобы помочь им понять свои сильные и слабые стороны, что в конечном итоге способствует развитию чувства самоэффективности и уверенности в своих силах.

Активное участие в обучении. Отношение студентов к своей образовательной деятельности формируют их наставники и образовательные программы, которые они реализуют. Эффективные программы обучения должны обеспечивать баланс между теоретическими знаниями и практическим опытом, таким, как наблюдения в классе и взаимодействие с опытными учителями. Хорошо структурированная учебная программа может привить твердую приверженность профессии учителя. Наставничество и поддержка со стороны опытных преподавателей способствуют профессиональному развитию студентов-педагогов. Регулярные возможности для самооценки и обратной связи позволяют будущим преподавателям определять области для улучшения и поощрять мышление, ориентированное на рост.

Сочетание психологических и педагогических механизмов в университетском контексте с упором на реляционный слой способствует формированию социальной ответственности и способствует развитию будущих педагогов, которые обладают квалифицированными навыками и стремятся оказывать положительное влияние на своих студентов.

Для обеспечения эффективного функционирования упомянутых выше психолого-педагогических механизмов для студентов экспериментальной группы были созданы условия:

1. Поддерживающая среда обучения. Поддерживающая и совместная учебная среда позволяет студентам педагогических специальностей делиться опытом, идеями и проблемами. Эта среда способствует развитию чувства общности и поощряет открытые дискуссии о методах преподавания.

2. Возможности профессионального развития. Постоянные возможности профессионального развития, мастер-классы, семинары и конференции знакомят будущих педагогов с новыми методиками преподавания и результатами исследований. Мы считаем, что студенты должны быть в курсе последних тенденций и инноваций, так как это повышает их компетентность и адаптивность.

3. Признание и оценка. Признание усилий и достижений студентов педагогических специальностей укрепляет их приверженность профессии. Признание их самоотверженности и влияния на жизнь студентов повышает их моральный дух и способствует

позитивному взгляду на их профессиональное развитие в целом и формирование социальной ответственности, в частности.

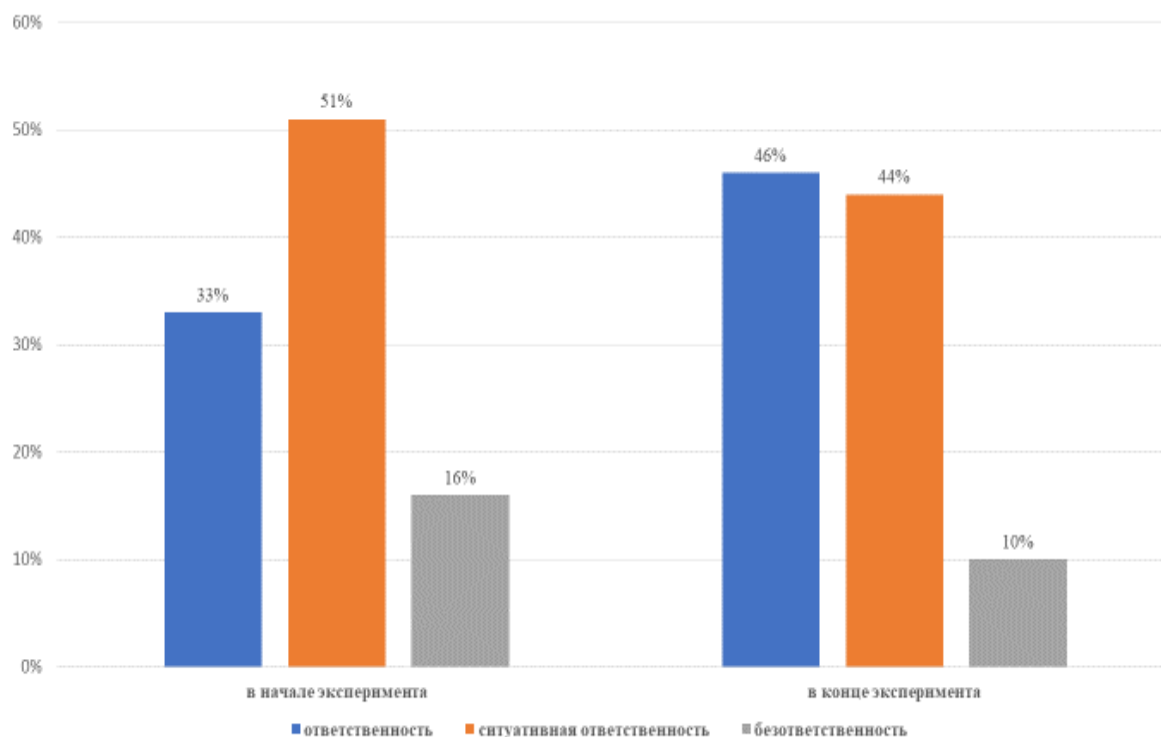


Рисунок 1. Результаты экспресс-диагностики в экспериментальной группе

Проанализируем изменения, произошедшие в экспериментальной группе. В начале эксперимента студентов с показателем «ответственность» было 33%. В конце эксперимента количество студентов по данному показателю увеличилось до 46%. Это указывает на то, что участники стали более ответственными за свои действия и решения по ходу эксперимента. В начале эксперимента студентов, проявляющих ситуационную ответственность, было 51%. В конце эксперимента она снизилась до 44%. В начале эксперимента студентов, которые демонстрировали безответственность, было 16%. В конце эксперимента количество таких студентов снизилось до 10%. Это указывает на то, что участники стали менее безответственными за свои действия или решения по ходу эксперимента.

В целом эксперимент оказал заметное влияние на ответственность участников. Увеличение количества студентов с показателем «ответственность» и снижение количества студентов с показателем «безответственность» свидетельствуют о положительных изменениях в поведении участников и специфике способов принятия решений. Однако снижение количества студентов с «ситуационной ответственностью» может потребовать дальнейшего изучения, чтобы понять основные факторы, которые привели к этому сдвигу.

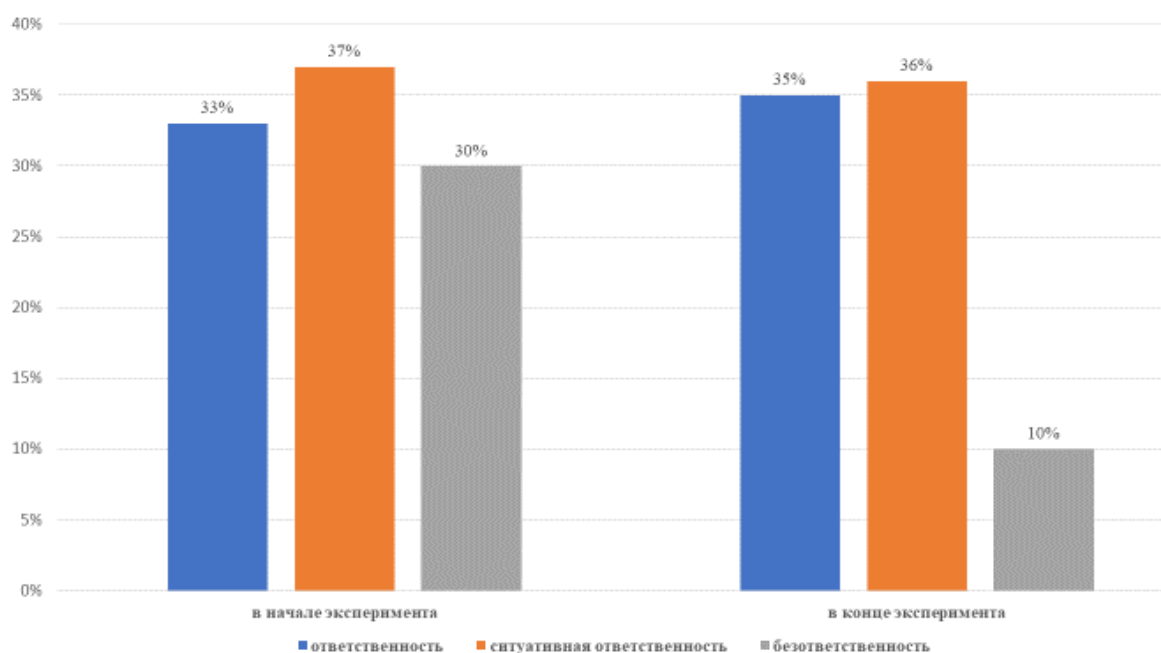


Рисунок 2. Результаты экспресс-диагностики в контрольной группе

На основании предоставленных данных мы можем наблюдать изменения количества студентов с показателями «ответственность», «ситуационная ответственность» и «безответственность» в начале и конце эксперимента.

Количество студентов с показателем «ответственность» увеличилось на 2% в конце эксперимента. Это говорит о том, что участники могли взять на себя больше ответственности за свои действия по ходу эксперимента.

Количество студентов с показателем «ситуационная ответственность» уменьшилось на 1% к концу эксперимента. Это указывает на то, что участники, возможно, стали менее склонны приписывать свои действия внешним ситуациям или обстоятельствам и вместо этого признали большую внутреннюю ответственность.

Количество студентов с показателем «безответственность» снизилось на 1% к концу эксперимента. Это говорит о том, что участники демонстрировали немного меньше безответственного поведения или действий по мере продвижения эксперимента. В целом изменения в этих процентах относительно невелики, что указывает на то, что эксперимент мог не оказать существенного влияния на чувство ответственности участников.

Заключение

При изучении научных источников становится очевидным, что социальная ответственность стала неотъемлемым компонентом целей обучения университетов. Эта

концепция подчеркивает решающую роль, которую играют университеты, помимо традиционной преподавательской и исследовательской деятельности. Во всем мире университеты все больше осознают важность внесения положительного вклада в жизнь общества. Они являются не только учреждениями, которые передают знания, но и проводниками позитивных изменений. Включая социальную ответственность в свою основную миссию, они стремятся решать насущные проблемы и работать над улучшением своих сообществ. Университеты сосредоточены на создании разнообразной и инклюзивной среды, которая приветствует людей из разных слоев общества, этнических групп, полов и социально-экономических статусов. Они стремятся создать атмосферу, в которой все члены чувствуют себя ценными, уважаемыми и способными преуспевать в учебе и в личных целях.

Таким образом, результаты исследования подчеркивают, что социальная ответственность в настоящее время является важной характеристикой целей обучения университетов во всем мире. Придерживаясь этих принципов, университеты демонстрируют свою приверженность делу оказания существенного влияния на общество и создания более справедливой образовательной среды.

Формирование социальной ответственности у студентов педагогических специальностей системы высшего профессионального образования представляет собой многогранный процесс, в котором задействованы различные психолого-педагогические механизмы. Понимание и оптимизация этих механизмов необходимы для подготовки компетентных и преданных своему делу педагогов. Предоставляя необходимую поддержку, наставничество и профессиональное развитие, система высшего профессионального образования может сыграть ключевую роль в расширении возможностей будущих педагогов, чтобы они могли оказывать глубокое влияние на своих учеников и общество в целом.

Вклад авторов

Сламбекова Т.С. – существенный вклад в концепцию или дизайн работы; сбор, анализ или интерпретация результатов работы.

Коньрова А.А. – написание текста, перевод и сбор, анализ и интерпретация результатов работы.

Список литературы

1. Джаманбалаева Ш.Е. Социальная ответственность высших учебных заведений // Вестник КазНУ. Серия: Психология и социология. - 2015. – 53 (2). – С.84-90. <https://bulletin-psySOC.kaznu.kz/index.php/1-psy/article/view/223>
2. Маульшариф М. Социальная ответственность высших учебных заведений и их вклад в развитие региона. // Вестник КазНУ. Серия: Психология и социология. – 2015. – 54 (3). – С. 126-131. Maul'sharif M. Social responsibility of higher education institutions and their contributions to development regional // KazNU Bulletin. Psychology and sociology series. №3 (54). 2015

3. Прядеин В. П. Ответственность как системное качество личности. – Екатеринбург: УГПУ, 2021. – 200 с. https://elibrary.ru/download/elibrary_46791928_89820840.pdf
4. Scavarda A. et al. An analysis of the corporate social responsibility and the Industry 4.0 with focus on the youth generation: A sustainable human resource management framework // Sustainability. – 2019. – 11 (18). – P. 5130. <https://doi.org/10.3390/su11185130>
5. Hamilton C., Flanagan C. Reframing social responsibility within a technology-based youth activist program // American Behavioral Scientist. – 2007. – 51 (3) – P. 444-464. <https://doi.org/10.1177/0002764207306070>
6. McDonough M. H. et al. Social responsibility among low-income youth in physical activity-based positive youth development programs: Scale development and associations with social relationships // Journal of Applied Sport Psychology. – 2013. – 25 (4). – P. 431-447. <https://doi.org/10.1080/10413200.2012.751563>
7. Cómez-Mármol A. et al. Personal and social responsibility development through sport participation in youth scholars // Journal of Physical Education and Sport. – 2017. – 17 (2). – P. 775. <https://doi.org/10.7752/jpes.2017.02118>
8. Книсарина М. М. и др. Онлайн обучение в системе развития социальной ответственности обучающихся // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2021. – 71 (3). – С. 46-56. <https://doi.org/10.51889/2021-3.1728-5496.05>
9. Сущенко О.Г. Психолого-педагогические механизмы формирования профессионального сознания будущих учителей начальной школы // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – 2018. – №3. – С. 83-87. https://doi.org/:dspace.lgpu.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/4164/746-18_3
10. Коноплянский Д. А. Механизмы реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в условиях реформирования высшей школы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – №8 (103). – С. 58-63. <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-realizatsii-pedagogicheskoy-strategii-formirovaniya-konkurentosposobnosti-vypusknika-vuza-v-usloviyah-reformirovaniya>
11. Белкина В. Н., Криулева А. А. Профессиональное самосознание как психолого-педагогическая категория // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 207-211. <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samosoznanie-kak-psihologo-pedagogicheskaya-kategoriya>
12. Прядеин В. П. Экспресс-диагностика ответственности (ЭДО): тест // Психодиагностика личности: избранные психологические методики и тесты. – Сургут: СурГПУ. – 2013. – С. 49-51.
13. Jones E. et al. Global social responsibility and the internationalisation of higher education for society // Journal of Studies in International Education. – 2021. – 25 (4). – P. 330-347. <https://doi.org/10.1177/10283153211031679>

Т.С. Сламбекова¹, А.А. Конырова²

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Болашақ педагогтардың әлеуметтік жауапкершілігін қалыптастырудың психологиялық-педагогикалық тетіктері

Аңдатпа. Бұл мақалада кәсіптік білім беру жүйесінің педагогикалық мамандықтары студенттерінің әлеуметтік жауапкершілігін қалыптастырудың негізгі тұжырымдамалары қарастырылады. Жауапкершілікті зерттеудің талдауын, жалпылауын және жедел тестін қолдана отырып, авторлар қазіргі білім беру контекстінде әлеуметтік жауапкершіліктің көп қырлы аспектілерін қарастырады. Мақалада баяндалған негізгі идея педагогикалық мамандықтар студенттерінің әлеуметтік жауапкершілігін қалыптастыру нәтижесі ерікті күш-жігерден, азаматтық санадан, өз міндеттерін орындау қажеттілігіне деген сенімділіктен асып түсетінін атап көрсетеді. Жауапкершілікті қалыптастыру процесі олардың әртүрлі жағдайларда жақсы ақпараттандырылған шешімдер қабылдау қабілетін, өз әрекеттерін өзін-өзі реттеу дағдысын және әртүрлі жағдайларда басқа адамдардың өміріндегі рөлін терең түсінуді дамытуға дайындығын қамтиды. Ол үшін белгілі бір психологиялық-педагогикалық механизмдерді қолдану қажет. Мақалада кері байланыс пен тұрақты өсуге дайын екендігін көрсете отырып, білім беру жүйесіндегі барлық мүдделі тараптармен өзара әрекеттесу кезінде жеке жауапкершілікті дұрыс бөлудің маңыздылығы көрсетілген. Зерттеу өзекті, өйткені ол білім берудің ғана емес, сонымен бірге эмпатияны, этикалық мінез-құлықты және өзгеретін өмір салтына бейімделуді тәрбиелеудің маңыздылығын көрсете отырып, педагогикалық кәсіп шеңберінде әлеуметтік жауапкершілікті қалыптастырудың нюанстарына жарық түсіреді. Сыналған зерттеу әдістерін пайдалана отырып, авторлар педагогикалық мамандықтардың студенттерін оқу ортасына және олар оқытатын және тәрбиелейтін оқушыларға оң әсер ете алатын әлеуметтік жауапты тұлғалар болуға дайындаудың тиімді стратегиялары туралы құнды ақпарат береді. Мақаланы педагогтарды даярлау бағдарламаларын жақсартуға ұмтылатын кәсіби педагогикалық білім беру жүйесінің зерттеушілері, педагогтары пайдалана алады.

Түйін сөздер: әлеуметтік жауапкершілік, студенттер, педагогикалық мамандықтар, университет, кәсіптік білім, оқыту, тетіктер, қалыптастыру

T.S. Slambekova, A.A. Konyrova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Psychological and pedagogical mechanisms for forming social responsibility in future teachers

Abstract. This article discusses the main concepts of the formation of social responsibility of students of pedagogical specialties in the system of vocational education. Using the analysis, generalization and rapid test of responsibility research, the authors delve into the multifaceted aspects of social responsibility in the context of modern education. The key idea outlined in the article emphasizes

that the result of the formation of social responsibility among students of pedagogical specialties goes beyond volitional efforts, civic consciousness, and confidence in the need to fulfill their duties. The process of forming responsibility includes their ability to autonomously make well-informed decisions in various situations, the skill of self-regulation of their actions and the willingness to develop a deep understanding of their role in the lives of others in various circumstances. To do this, it is necessary to use certain psychological and pedagogical mechanisms. The article emphasizes the importance of proper distribution of personal responsibility when interacting with all stakeholders in the education system, demonstrating a readiness for feedback and continuous growth. The study is relevant because it sheds light on the nuances of the formation of social responsibility within the teaching profession, emphasizing the importance of not only the transfer of knowledge, but also the education of empathy, ethical behavior and adaptability to a changing lifestyle. Using proven research methods, the authors provide valuable information about effective strategies for preparing students of pedagogical specialties to be socially responsible individuals who can positively influence the learning environment and the students they teach and educate. The article can be used by researchers, teachers of the system of professional teacher education, seeking to improve teacher training programs.

Key words: social responsibility, students, pedagogical specialties, university, vocational education, training, mechanism, formation

References

1. Dzhamanbalaeva Sh.E. Sotsialnaia otvetstvennost vysshikh uchebnykh zavedenii (Social responsibility of higher education institutions), Bulletin of KazNU. Psychology and Sociology Series, 2015, vol. 2, No. 53 <https://bulletin-psysoc.kaznu.kz/index.php/1-psy/article/view/223>
2. Maulsharif M. Sotsialnaia otvetstvennost vysshikh uchebnykh zavedenii i ikh vklad v razvitie regiona. (Social responsibility of higher educational institutions and their contribution to the development of the region), Bulletin of KazNU. Series of psychology and sociology, 2015, vol. 3, No. 54. pp. 126-131.
3. Priadein V. P. Otvetstvennost kak sistemnoe kachestvo lichnosti (Responsibility as a systemic quality of personality) Yekaterinburg: USPU, 2021, 200 p. https://elibrary.ru/download/elibrary_46791928_89820840.pdf
4. Scavarda A. et al. An analysis of the corporate social responsibility and the Industry 4.0 with focus on the youth generation: A sustainable human resource management framework, Sustainability, 2019, vol. 18, No. 11, p. 5130. <https://doi.org/10.3390/su11185130>
5. Hamilton C., Flanagan C. Reframing social responsibility within a technology-based youth activist program, American Behavioral Scientist, 2007, vol. 3, No.51, p. 444-464. <https://doi.org/10.1177/0002764207306070>
6. McDonough M. H. et al. Social responsibility among low-income youth in physical activity-based positive youth development programs: Scale development and associations with social relationships, Journal of Applied Sport Psychology, 2013, vol. 4, No.25, pp. 431-447. <https://doi.org/10.1080/10413200.2012.751563>
7. Comez-Marmol A. et al. Personal and social responsibility development through sport participation in youth scholars, Journal of Physical Education and Sport. - 2017. - vol. 2, No.17, pp. 775. <https://doi.org/10.7752/jpes.2017.02118>

8. Knisarina M.M. et al. Onlain obuchenie v sisteme razvitiia sotsialnoi otvetstvennosti obuchaiushchikhsia (Online learning in the system of development of social responsibility of students), Vestnik KazNPU imeni Abaia, seriia «Pedagogicheskie nauki» (Bulletin of KazNPU named after Abay, series «Pedagogical sciences»), 2021, vol. 3, No.71, pp. 46-56. <https://doi.org/10.51889/2021-3.1728-5496.05>
9. Sushchenko O.G. Psikhologo-pedagogicheskie mekhanizmy formirovaniia professionalnogo soznaniia budushchikh uchitelei nachalnoi shkoly (Psychological and pedagogical mechanisms for the formation of professional consciousness of future elementary school teachers), Vestnik Luganskogo natsionalnogo universiteta imeni Tarasa Shevchenko (Bulletin of the Luhansk National Taras Shevchenko University), 2018, No. 3, pp. 83-87. https://doi.org/:dspace.lgpu.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/4164/746-18_3
10. Konoplyansky D.A. Mekhanizmy realizatsii pedagogicheskoi strategii formirovaniia konkurentosposobnosti vypusknika vuza v usloviakh reformirovaniia vysshei shkoly (Mechanisms for the implementation of the pedagogical strategy for the formation of the competitiveness of a university graduate in the conditions of reforming higher education), Izvestiia Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. (Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University), 2015, vol. 103, No. 8, pp. 58-63. <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-realizatsii-pedagogicheskoy-strategii-formirovaniya-konkurentosposobnosti-vypusknika-vuza-v-usloviyah-reformirovaniya>
11. Belkina V.N., Kriuleva A.A. Professionalnoe samosoznanie kak psikhologo-pedagogicheskaia kategoriia (Professional self-consciousness as a psychological and pedagogical category), Iaroslavskii pedagogicheskii vestnik (Yaroslavl Pedagogical Bulletin), 2017, No. 6, pp. 207-211. <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samosoznanie-kak-psihologo-pedagogicheskaya-kategoriya>
12. Pryadein V.P. Ekspres-diagnostika otvetstvennosti (EDO): test (Express diagnostics of responsibility (EDI): test), Psikhodiagnostika lichnosti: izbrannye psikhologicheskie metodiki i testy (Psychodiagnosics of personality: selected psychological methods and tests), 2013. - pp. 49-51.
13. Jones E. et al. Global social responsibility and the internationalization of higher education for society, Journal of Studies in International Education, 2021, vol.4, No.25, p. 330-347. <https://doi.org/10.1177/10283153211031679>

Авторлар туралы мәлімет:

Сламбекова Т.С. – педагогика ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің педагогика кафедрасының профессоры, А.Янушкевич көш., 6, Астана, Қазақстан.

Қоңырова А.А. – «Әлеуметтік педагогика және өзін-өзі тану» білім беру бағдарламасының PhD докторанты, А.Янушкевич көш., 6, Астана, Қазақстан.

Сведения об авторах:

Сламбекова Т.С. – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, ул. А.Янушкевича, 6, Астана, Казахстан.

Коньрова А.А. – докторант PhD образовательной программы «Социальная педагогика и самопознание», ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, ул. А.Янушкевича, 6, Астана, Казахстан.

Information about authors:

Slambekova T.S. – Candidate of Pedagogy, Professor of the department of pedagogy, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Str. Yanushkevich, 6, Astana, Kazakhstan.

Коньрова А.А. – PhD student of the educational program «Social Pedagogy and Self-Knowledge», L.N. Gumilyov Eurasian National University, Str. Yanushkevich, 6, Astana, Kazakhstan.