



МРНТИ 14.35.09

Научная статья

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-146-1-139-153>

## Применение смешанного подхода в обучении студентов иностранному языку

Н.Б. Мухамбеталина\*<sup>1</sup> , Л.Е. Дальбергенова<sup>1</sup> , А.М. Есенгалиева<sup>2</sup> ,  
Е.Н. Приступа<sup>3</sup> 

<sup>1</sup>Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, Казахстан

<sup>2</sup>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<sup>3</sup>Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

\*Автор для корреспонденции: [nazerke.mukhambetalina@mail.ru](mailto:nazerke.mukhambetalina@mail.ru)

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена проблема изучения иностранного языка при смешанном обучении в высших учебных заведениях. Технологический прогресс, развитие инновационных форм образования требует внедрения технологии смешанного обучения в образовательных институтах. В статье отмечается актуальность использования цифровых образовательных ресурсов и онлайн-платформ в учебном процессе. Сочетание электронных ресурсов и традиционных методов способствуют индивидуализации обучения, формированию навыков самостоятельной деятельности студентов, достижению более высоких результатов обучения, что способствует увеличению конкурентоспособных специалистов на рынке труда. Методами исследования выступили анкетирование, теоретический анализ литературы, а также сравнительный метод для интерпретации полученных данных. На основе проведенного исследования авторы выявили основные преимущества и недостатки технологии смешанного обучения иностранному языку. Данное исследование показало, что смешанное обучение является более предпочтительным видом обучения, чем просто электронное или дистанционное обучение, и предлагает много преимуществ как для студентов, так и для преподавателей и институтов образования.

**Ключевые слова:** образование, смешанное обучение, традиционное обучение, иностранный язык, цифровые образовательные ресурсы.

## **Введение**

Расширение внешнеэкономических связей, а также процессов глобализации влечёт за собой необходимость изучения иностранных языков для сотрудничества с зарубежными компаниями, способствуя межкультурному общению во всех сферах экономической, политической жизни.

Обучение иностранному языку в Республике Казахстан, согласно концепции иноязычного образования, предложенной доктором филологических наук, профессором, академиком МАН ВШ Кунанбаевой С.С., начинается в раннем возрасте, способствуя формированию вторичной языковой личности, способной и готовой к иноязычному межкультурному общению, достигается по ступеням через реализацию иерархии системы целей и задач определенных уровней, обеспечивающих преемственность и непрерывность в формировании всего комплекса иноязычных компетенций, а также достижение конкретных показателей качества обученности в соответствии с международно-стандартными требованиями [1].

Значимость иноязычного образования, а также идея триединства языков в Республике Казахстан была отмечена первым Президентом Республики Казахстан Н. Назарбаевым. В Послании народу в 2007 году «Новый Казахстан в новом мире» было предложено начать поэтапную реализацию культурного проекта «Триединство языков», где английский язык является языком межнационального общения [2].

С каждым годом возрастает необходимость работников со знанием иностранного языка, перед будущими специалистами стоит задача знать не только родной язык, но и иностранный. В связи с этим перед образовательными институтами стоит задача повышения уровня знания и овладения иностранным языком, используя прогрессивные технологии и методики обучения иностранному языку. Вхождение Республики Казахстан в мировое образовательное пространство требует качественного обеспечения уровня развития общечеловеческих ценностей. Одним из основных стратегических ориентиров профессиональной подготовки будущего специалиста в высшем учебном заведении должно стать формирование специалиста, который сможет оценить свои возможности и стремиться к достижению новых знаний, используя новейшие технологии. В качестве одного из возможных путей модернизации образования на основе информатизации в рациональном сочетании традиционных образовательных технологий с прогрессивными информационными и коммуникационными технологиями является технология смешанного обучения [3].

## **Материалы и методы исследования**

Для изучения проблемы изучения иностранного языка в условиях смешанного формата обучения использовались методы сбора и контекстуального анализа теоретического материала, сравнительные, обобщающие и описательные методы, анкетирование.

**Цель** данного исследования заключается в изучении истории возникновения технологии смешанного обучения иностранному языку, анализе теоретического

определения смешанного обучения, а также выявления основных преимуществ и недостатков данной технологии. При написании статьи были выделены следующие **задачи**:

1. определить смешанное обучение как одну из ведущих технологий обучения студентов иностранному языку в высшем учебном заведении;
2. выявить преимущества технологии смешанного обучения обучающихся вузов;
3. выделить сложности и недостатки при смешанном обучении студентов иностранному языку в процессе получения высшего образования.

Для решения данных задач был проведен обзор зарубежной и отечественной литературы, был сделан краткий анализ терминологии, представленной учеными из разных стран. Материалом анализа послужили статьи зарубежных авторов в высокорейтинговых журналах, российских, а также отечественных авторов. При выборе материала особое внимание уделялось на наиболее комментируемые статьи. А также проведено анкетирование среди студентов казахстанских вузов.

### **Результаты и обсуждение**

Понятие смешанного обучения появилось относительно недавно и определения данного термина носят описательный характер.

Изначально термин «смешанное обучение» упоминался в пресс-релизе компании Interactive Learning Centers (Интерактивные учебные центры), в котором заявлялось, что компания начинает предлагать не только 220 онлайн-курсов, но и курсы с применением методологии смешанного обучения. В литературе одновременно использовались несколько близких по смыслу терминов: «смешанное обучение» (blendedlearning), «гибридное обучение» (hybridlearning), а также technology-mediatedinstruction, webenhancedinstruction и mixed-modeinstruction [4, с.19].

В 2006 году в «Справочнике смешанного обучения» было дано чёткое определение смешанного обучения как «комбинации обучения лицом к лицу (face-to-face) с обучением, управляемым компьютером» [5].

В бесплатной энциклопедии «Википедия» смешанное обучение рассматривается как подход к обучению, который сочетает в себе образовательные онлайн-материалы и возможности интерактивного взаимодействия с традиционными методами обучения [6]. Данный тип обучения представляет собой актуальную тенденцию в сфере образования, а именно дополняет традиционные занятия с материалами, размещёнными в интернете. Смешанное обучение обычно определяется как интеграция традиционных методов обучения с онлайн-обучением. Технология смешанного обучения приобретает более востребованный характер, при этом использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является дополнением, а не полной заменой традиционных форм обучения.

Смешанное обучение – это не просто интеграция традиционного обучения с использованием ИКТ ресурсов, на самом деле, смешанное обучение представляет собой фундаментальное переосмысление и реорганизацию преподавания и обучения,

включающую различные элементы обучения, такие, как интерактивная и традиционная классно-урочная система; средства массовой информации для предоставления учебного содержания; синхронные и асинхронные взаимодействия; различные виды ресурсов, а также групповые и индивидуальные виды деятельности [7]. В сфере высшего образования с каждым годом растёт число университетов и колледжей, которые предлагают для студентов технологию смешанного обучения, способствующую развитию возможности самостоятельного и гибкого обучения.

Д. Пейнтер определяет смешанное обучение как объединение строгих формальных средств обучения (работа в аудитории при изучении языкового материала) с неформальными (изучение и обсуждение важнейших аспектов учебного материала посредством электронной почты, интернет-конференций или электронных платформ) [8].

Е.В. Костина отмечает, что «смешанное обучение – это не только комбинация формальных и неформальных средств обучения, но и сочетание различных способов подачи учебного материала (очное «face-to-face», электронное «onlinelearning» и самостоятельное обучение «self-studylearning») с использованием методики управления знаниями» [9, с. 142].

Р. Блинд утверждал, что смешанное обучение следует рассматривать как возможность изменить способ планирования и проведения занятий в высшем образовании посредством сочетания «живого» и виртуального обучения. Смешанное обучение имеет ряд потенциальных преимуществ по сравнению с традиционным или онлайн-обучением, например: предоставление обучающимся большего контроля над обучением и помощь обучающимся в развитии творческого и критического мышления; повышение учебных достижений учащихся; повышение удовлетворённости обучающимся учебным процессом, а также снижение уровня стресса. Улучшение успеваемости является одной из основных задач обучения [10].

Гуань Н., Сонг Дж., Ли Д. отмечают, что с развитием науки и технологии компьютеры стали широко использоваться в качестве средства обучения во всех аспектах, особенно при обучении иностранному языку. Использование компьютеров в процессе обучения английскому языку придает урокам интересный и необычный характер, делая обучение более захватывающим и непримечательным. Кроме того, преподавание английского языка с помощью компьютерных средств может вдохновить и мотивировать учащихся к изучению иностранного языка, оптимизируя иноязычную среду на занятиях [11].

Ученый М. Дрисколл определяет смешанное обучение как смешение любых форм обучения для достижения образовательной цели. В то время как Д.Р. Гаррисон и Х. Канука объясняют, что смешанное обучение просто означает интеграцию обучения в классе с онлайн-опытом. Сингх же рассматривает смешанное обучение как объединение различных средств реализации осмысленного и мотивирующего обучения [12].

Применение технологии смешанного обучения способствует кардинальному решению подобных проблем. Смешанное обучение (blended learning) – одна из относительно новых технологий в отечественном образовании, способствующая успешному усвоению иностранного языка в сфере профессиональной коммуникации.

В этой системе составляющие ее компоненты очного и дистанционного учебного процесса гармонично взаимодействуют друг с другом. С одной стороны, это использование

информационных технологий в самостоятельной работе обучаемых дома, с другой стороны, часть деятельности обучаемых осуществляется на уроке при непосредственном участии преподавателя [13]. Смешанное обучение позволяет внедрить интерактивные технологии, повысить качество обучения, привлечь дополнительный контингент учащихся, снизить затраты на обучение. На основе анализа литературы можно выделить четыре традиционных модели, которые могут применяться в смешанном обучении.

Таблица 1

**Модели, применяемые в смешанном обучении**

Модель	Предоставление учебно-методического материала	Средства обучения	Средства связи	Форма обучения
Кейс-технологии	Очно	Печатные материалы, компьютерные обучающие программы, аудио- и видео материалы	Очно, электронная почта	Установочные занятия, лекции, семинары, самостоятельная работа, онлайн-консультации
Корреспондентское обучение	Почта, электронная почта	Печатные материалы, компьютерные обучающие программы, аудио- и видеоматериалы	Почта, электронная почта	Самостоятельная работа, консультации
Радиотелевизионная модель	Телевидение, радио	Печатные материалы, компьютерные обучающие программы, аудио- и видеоматериалы	Электронная почта, скайп конференция	Установочные занятия, лекции, семинары, самостоятельная работа, онлайн-консультации
Сетевое обучение	Интернет	Гипермедиа	Электронная почта, скайп конференция	Лекции, семинары, самостоятельная работа, онлайн-консультации

Для понимания отношения студентов к смешанному обучению, необходимости смешанного обучения, выявления его недостатков и преимуществ проводилось их анкетирование. Исследование базируется на методе сбора персональных данных. В анкетировании приняли участие студенты Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова и Кокшетауского университета им. Абая Мырзахметова (88 девушек и 42 юноши). В анкете были представлены пять формулировок ответов для выражения либо положительной, либо отрицательной оценки.

Ответы на первую категорию вопросов, определяющую отношение учащихся к смешанному обучению английскому языку, выявили, что большинство студентов выразили положительное отношение к обучению английскому языку, что подтверждается в работах многих ученых. Вполне естественно, что имеются некоторые студенты, выразившие свое недовольство обучением в смешанном формате. В целом результаты показывают, что студенты удовлетворены смешанным обучением, так как оно улучшило их навыки владения английским языком и сделало процесс обучения коллаборативным, интерактивным и интересным. Кроме того, было подтверждено, что оно способствует взаимодействию между преподавателем и студентами на внеаудиторных занятиях и дает студентам больше времени для выполнения заданий.

Таблица 2

**Отношение учащихся к смешанному обучению английскому языку**

	Полностью согласен (ПС)		Согласен (С)		Затрудняюсь ответить (З)		Не согласен (НС)		Полностью не согласен (ПНС)	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Задания на LMS (система управления обучением) представлены логически правильно	27	20,8	51	39,2	23	17,7	19	14,6	10	7,7
Задания LMS (система управления обучением) дают мне возможность больше читать на английском языке	20	15,4	65	50	13	10	29	22,3	3	2,3
Задания в режиме смешанного обучения являются интерактивными	31	23,8	73	56,3	2	1,5	19	14,6	5	3,8
Смешанное обучение улучшает мои навыки английского языка	23	17,7	65	50	29	22,3	9	6,9	4	3,1
Режим смешанного обучения прост и понятен	33	25,4	42	32,3	30	23,1	11	8,5	14	10,9
Режим смешанного обучения усиливает взаимодействие между преподавателями и студентами	32	24,6	35	26,9	28	21,5	22	16,9	13	10,0
Режим смешанного обучения усиливает взаимодействие между преподавателями и студентами	32	24,6	35	26,9	28	21,5	22	16,9	13	10,0

Задания в режиме смешанного обучения являются понятными	15	11,2	30	23,0	32	24,6	34	26,2	19	14,6
Режим смешанного обучения предоставляет мне достаточно времени для выполнения заданий	32	24,6	35	26,9	22	16,9	28	21,5	13	10,0
Я могу учиться по LMS (система управления обучением) в любое удобное для меня время	33	25,4	57	43,8	11	8,5	15	11,5	14	10,8

Обучение в смешанном формате предлагает больше возможностей для предоставления информации и может быть более эффективной технологией обучения. Ни для кого не секрет, что все учащиеся учатся по-разному, и представление материалов в различных форматах способствует максимальному вовлечению учащихся в образовательный процесс. Исследования, проведенные в Университете Висконсин-Милуоки показали, что студенты получают больше знаний на смешанных курсах, чем на традиционных аудиторных занятиях. Преподаватели, которые проводят занятия в смешанном формате, свидетельствуют о том, что студенты лучше пишут работы, лучше сдают экзамены, создают проекты более высокого качества и способны к более содержательным обсуждениям материала курса [14].

Студенты, не участвующие в обсуждении на занятиях, могут высказаться на онлайн-форуме, где у них есть больше времени подумать над своим ответом.

Неограниченный доступ к учебной и иным видам информации, размещенной на просторах интернета, в том числе в форме онлайн-курсов, облегчает обучение студентов, так как пропустив лекцию в университете, ее можно прослушать в видео- или аудиозаписи, и преподаватель перестает быть единственным источником информации.

Вторая категория вопросов включала в себя выявление недостатков и негативного отношения студентов к технологии смешанного обучения, и ответы респондентов представлены в Таблице 2.

Таблица 3

**Выявление недостатков, а также негативного отношения студентов к смешанному обучению**

	Полностью согласен (ПС)		Согласен (С)		Затрудняюсь ответить (З)		Не согласен (НС)		Полностью не согласен (ПНС)	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкая скорость подключения к Интернету вызывает затруднения при	35	26,9	68	52,3	4	3,1	14	10,8	9	6,9

смешанном обучении										
Материалы для смешанного обучения нехорошо организованы	28	21,5	24	18,5	35	26,9	23	17,7	20	13,4
При выполнении студентами интерактивных заданий преподаватель не успевает осуществлять обратную связь вовремя	29	22,3	35	26,9	22	16,9	23	17,7	21	16,2
Смешанное обучение мне непонятно	20	15,4	28	21,5	39	30,0	29	22,3	14	10,8
Я считаю режим смешанного обучения сложным	22	16,9	31	23,8	22	16,9	27	20,8	28	21,5
Трудно следовать инструкциям заданий в режиме смешанного обучения	25	19,2	28	21,5	22	16,9	29	22,3	26	20,0
Режим смешанного обучения способствует моей социальной изоляции	28	21,5	25	19,2	26	20,0	24	18,5	27	20,8
При обучении в смешанном формате я чувствую необходимость в живом общении	32	24,6	35	26,9	25	19,2	19	14,6	19	14,6
При смешанном обучении я получаю меньше знаний, чем при обучении-офлайн	26	20,0	28	21,5	38	29,2	33	25,4	29	22,3

По результатам таблицы 2 можно понять, что имеются и некоторые отрицательные впечатления студентов от процесса изучения английского языка с помощью смешанного обучения.

Одной из проблем внедрения технологии является недостаточная цифровая грамотность студентов. Это может повлечь за собой различные эмоциональные состояния, такие, как разочарование, замешательство, гнев, тревога, которые могут отрицательно сказаться на здоровье и качестве обучения. Крайне важно, чтобы студенты имели доступ к технической поддержке, необходимой для участия в онлайн-семинарах смешанного формата обучения.

Среди отмеченных недостатков смешанного обучения были: низкая скорость подключения к интернету, недостаточно быстрая ответная реакция преподавателя на LMS (система управления обучением), а также отсутствие живого общения. Некоторым студентам тяжело пользоваться электронными ресурсами, так как объем получаемых знаний не меньше, но им не хватает практики, навыков и обучающих инструкций по применению. Среди минусов также выделена социальная изоляция.



Следует проявлять осторожность при выборе видов деятельности, цели которых могут быть достигнуты с помощью онлайн-ресурсов и тех ресурсов, которые будут использоваться в традиционном формате. Задача преподавателей облегчить процесс получения знаний при помощи гибкого характера данной технологии.

Следует отметить, что приобретение цифровых устройств (гаджетов), стоимость установки и обслуживания цифровых технологий может быть дорогостоящим.

Также одним из недостатков является трата большего времени на использование платформ электронного обучения. Еще одна важная проблема - доступ к сетевой инфраструктуре. Хотя цифровой разрыв сокращается по мере того, как интернет становится все более доступным, многие студенты не имеют повсеместного доступа к интернету на аудиторных занятиях.

В Таблице 3 представлены результаты ответов студентов на вопросы, связанные с определением их понимания необходимости смешанного обучения при изучении английского языка. Студенты отметили, что электронные ресурсы помогают им лучше изучать английский язык, слушая речь носителей языка, просматривая аутентичные видео с носителями языка, используя приложения социальных сетей, все это заставляет задумываться о необходимости изучения языка более глубоко. Студенты отмечают, что использование личных мобильных устройств дает больше возможностей получения информации, что побуждает их к саморазвитию и мотивирует на успех.

Таблица 4

**Понимание необходимости смешанного обучения при изучении английского языка**

	Полностью согласен (ПС)		Согласен (С)		Затрудняюсь ответить (З)		Не согласен (НС)		Полностью не согласен (ПНС)	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
При помощи просмотра аутентичных онлайн видео лучше понимаю носителей языка	28	21,5	40	30,7	19	14,6	25	19,2	18	13,8
Смешанное обучение является более удобным, чем традиционное обучение	16	12,3	39	30,0	28	21,5	30	23,1	18	13,8
Смешанное обучение дает нам более глубокое представление о предмете	14	10,7	22	16,9	46	35,4	29	22,3	19	14,6
Смешанное обучение дает возможность обучения при помощи гаджетов (телефон, планшет, MP3-плеер)	26	20,0	52	40	16	12,3	20	15,4	16	12,3

Использование социальных сетей (Facebook, Twitter и др.) помогает мне в обучении	26	20,0	28	21,5	29	22,3	25	19,2	22	16,9
Режим смешанного обучения повысил мою мотивацию к достижению успеха в обучении	18	13,8	22	16,9	45	34,6	26	20,0	19	14,6
При смешанном обучении получаю больше информации	16	12,3	28	21,5	40	30,8	36	27,7	10	7,7
Смешанное обучение позволяет мне лучше усваивать материал в любое время суток	28	21,5	48	36,9	22	16,9	16	12,3	16	12,3
Благодаря смешанному обучению я смогу применить полученные знания в будущем	22	16,9	39	30,0	38	29,2	16	12,3	15	11,5

## Заключение

В связи с технологическим прорывом увеличивается необходимость интеграции технологий в учебный процесс. Но все же существуют некоторые ограничения, которые могут стать предметом новых исследований. Новое поколение оснащено цифровыми устройствами, а смешанный подход к обучению может быть весьма полезным, так как он повысит качество обучения и расширит доступ учащихся к информации. Сочетание технологии смешанного обучения с обучением в традиционном формате может стимулировать обучение и обеспечить более активное включение всех обучающихся в процесс обучения. Пришло время университетам начать приспосабливаться к таким изменениям, чтобы не отставать от передовых университетов, практикующих новейшие технологии в образовании. Кроме того, преподаватели стремятся предоставить студентам знания и навыки, необходимые для их дальнейшего применения в практике, их основной обязанностью является выбор соответствующих средств обучения в зависимости от целей обучения. Вовлеченность, мотивация и взаимодействие студентов являются ключевыми факторами для достижения успешного процесса обучения. Когда учащиеся могут связать то, что они изучают, с реальной жизнью, они становятся более мотивированными. Таким образом, смешанное обучение является одним из предпочтительных форматов обучения в высших учебных заведениях, который удовлетворяет потребности как обучающихся, так и образовательных институтов.

В КУ им. Шокана Уалиханова технология смешанного обучения осуществляется при помощи системы управления обучением Moodle, открывающая возможности дистанционного обучения, дополняющего аудиторные занятия в удобное время и в

удобных условиях. Электронная обучающая среда органично сочетается с аудиторными занятиями, дополняя их и развивая навыки самостоятельного обучения с помощью современных технологий, обеспечивая доступную обратную связь с преподавателем. В частности, уже несколько лет различные дисциплины учебной программы по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка» доступны в системе Moodle студентам факультета. Изучение всех предметов балльно-рейтинговой системы (БРС) максимально оценивается в 100 баллов. Таким образом, КУ им. Шокана Уалиханова активно участвует в преобразовании системы высшего образования на глобальном уровне. Тем не менее основой учебного процесса на очных отделениях вузов по-прежнему остается традиционная аудиторная форма занятий, однако она также подвергается значительным изменениям. В связи с особенностями образовательного процесса в вузах во втором семестре 2019-2020 учебного года, в первую очередь с переходом на удаленное обучение, на первый план вышли вопросы беспрепятственного продолжения учебного процесса и выполнения годовых учебных программ с минимальными потерями, а также возможности в будущем при необходимости вводить смешанное обучение. Учебный процесс на кафедре иностранных языков и методики преподавания был переведен на удаленный режим. Начиная с марта 2020 года, аудиторные занятия по иностранным языкам проводились по расписанию в системе Moodle на платформах Microsoft Team, Zoom, Skype, WhatsApp в форме видеуроков, вебинаров, организовывались письменные промежуточные и итоговые онлайн-тестирования. Письменные домашние задания высылались по корпоративной электронной почте, использовались облачные сервисы. Преподаватели кафедры проводили теоретические, семинарские и практические занятия на платформе MS Teams. Письменные домашние задания рассылались по электронной почте с указанием сроков выполнения; лекции, семинары и практические занятия проводились по расписанию аудиторных занятий. В конце семестра была успешно проведена итоговая устная аттестация, а также передача итогов некоторых студентов. Также были успешно проведены промежуточные и итоговые аттестации как письменные, так и устные. В конце семестра были проведены письменные и устные Государственные квалификационные экзамены. Нарастающее распространение новейших технологий в условиях информационного общества неизбежно приводит к глубоким и быстрым переменам во всех сферах жизни. Сфера образования активно внедряет новый инструментарий с целью повышения эффективности обучения, а также стремится осмыслить происходящие перемены на концептуальном уровне. Становится все более очевидной ограниченность какой-либо одной образовательной модели, ощущается острая потребность в современных технологиях, открывающих новые возможности, наблюдается стихийный процесс совмещения разных подходов к обучению. В преподавании иностранных языков в условиях сокращения аудиторной нагрузки методики преподавания расширяются за счет подключения виртуальной среды обучения. Таким образом, преподаватели иностранных языков применяют различные модели смешанного обучения либо комбинируют их компоненты для создания оптимальных условий выполнения учебных программ [15]. Личный опыт преподавателей университета полностью подтверждает мнение Я. Садлака, эксперта в

области оценки эффективности высшего образования и аккредитации мировых вузов, относительно того, что «...мы наблюдаем возникновение «экономики, основанной на знаниях», эффект глобализации и значение цифровой коммуникации. Всё это имеет прямое или опосредованное влияние на высшее образование. Не будет преувеличением сказать, что мы говорим о появлении «нового ландшафта» высшего образования».

### **Вклад авторов**

**Мухамбеталина Назерке Бакитовна** занималась сбором информации, проводила анкетирование и интерпретировала результаты.

**Дальбергена Ляззат Елемесовна** внесла существенный вклад в концепцию работы, определила направление работы.

**Есенгалиева Анна Михайловна** внесла существенный вклад в пересмотр содержания статьи, определила разделы для доработки статьи.

**Пристуга Елена Николаевна** утвердила окончательный вариант статьи для подачи к публикации.

### **Список литературы**

1. Кунанбаева С.С. Концепция развития иноязычного образования РК //Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана. – Алматы, 2006. – 344 с.
2. Жетписбаева Б.А., Аринова Т.О. От идеи «Триединство языков» Н.А. Назарбаева до полиязычного образования в Казахстане. [Электронный ресурс] – URL: <https://articlekz.com/article/5831> (дата обращения: 15.05.2023).
3. Романов А.Н. Технология дистанционного обучения в системе заочного экономического образования. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 303 с.
4. Кулик Е.П. Путеводитель по смешанному обучению // Edutainme. – 2017. – № 3. – С. 61-68.
5. Curtis J. Bonk, Charles R. Graham. Blended Learning Handbook: Global Perspectives // ISBN: 978-0-7879-7758-0 Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer Pages: 624
6. Blended learning [Электронный ресурс] – URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.1d7bd7f1-62a047c7-74542fc8-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Blended\\_](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.1d7bd7f1-62a047c7-74542fc8-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Blended_) (дата обращения: 24.04.2023).
7. Bizami N.A., Tasir Z., Kew S.N. Innovative pedagogical principles and technological tools capabilities for immersive blended learning: a systematic literature review // Education and Information Technologies. – 2023. – Vol. 28(2). – P. 1373-1425.
8. Желнова Е.В. 8 этапов смешанного обучения. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.obs.ru/interest/publ/?thread=57> (дата обращения: 15.03.2023).
9. Костина Е.В. Модель смешанного обучения (Blended Learning) и ее использование в преподавании иностранных языков // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». – 2010. – Vol 1(2). – P. 141-144.
10. Bleed R. The Promising Role Of Hybrid Learning In Community Colleges: Looking Towards The Future // Contemporary Issues In Education Research Third Quarter. – 2014. – Vol. 7. – No. 3. – P. 237-242.

11. Guan N., Song J., Li D. On the benefits of computer multimedia teaching English // Procedia Computer Science. – 2018. – No.131. – P. 727-732.
12. Driscoll M. Blended Learning: Let's Go Beyond the Hype. [Электронный ресурс] – URL: <http://elearningmag.com/ltimagazine> (дата обращения: 16.03.2023).
13. Blended Learning. Opening the English Classroom. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.britishcouncil.org/brussels-learning-blendedlearning.htm> (дата обращения: 12.04.2023).
14. Li S., Wang W. Effect of blended learning on student performance in K-12 settings: A meta-analysis // Journal of Computer Assisted Learning. – 2022. – Vol. 38(5). – P. 1254-1272.
15. Мельченкова Н.В. Использование смешанного обучения иностранному языку в неязыковом вузе для повышения эффективности учебного процесса // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – № 1(5). – С. 1063-1065.

**Н.Б. Мухамбеталина<sup>1</sup>, Л.Е. Дальбергенава<sup>1</sup>, А.М. Есенгалиева<sup>2</sup>, Е.Н. Приступа<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Шоқан Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау, Қазақстан

<sup>2</sup>Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

<sup>3</sup>Мәскеу педагогикалық мемлекеттік университеті, Мәскеу, Ресей

### **Студенттерге шет тілін оқытуда аралас тәсілді қолдану**

**Андатпа.** Мақалада жоғары оқу орындарында аралас білім берудегі шет тілін оқыту мәселелері қарастырылған. Технологиялық прогресс, білім берудің инновациялық нысандарының дамуы білім беру институттарында аралас білім беру технологиясын енгізуді талап етеді. Мақалада оқу үдерісінде сандық білім беру ресурстары мен онлайн платформаларды қолданудың өзектілігі айқындалады. Электронды ресурстар мен дәстүрлі әдіс-тәсілдердің біріктірілуі оқытудың жеке тұлғаға бағытталуына, студенттерде өздігінен әрекет жасай алу дағдыларын қалыптастыруға, оқуда жоғары нәтижелерге жетуге септігін тигізеді. Бұл еңбек нарығында мамандардың бәсекеге қабілеттілігін арттыруға ықпал етеді. Жүргізілген зерттеулер негізінде авторлар шет тілін аралас оқыту технологиясының артықшылықтары мен кемшіліктерін анықтады. Аталған зерттеу аралас оқыту электронды немесе қашықтықтан оқытуға қарағанда оқытудың таңдаулы түрі болып табылатынын көрсетті және білім алушылар үшін, сонымен қатар білім беру институттары мен оқытушылары үшін көптеген артықшылықтарды ұсынады.

**Түйін сөздер:** білім, аралас оқыту, дәстүрлі оқыту, шет тілі, сандық білім беру ресурстары.

**N.B. Mukhambetalina<sup>1</sup>, L.E. Dalbergenova<sup>1</sup>, A.M. Essengalieva<sup>2</sup>, E.N. Pristupa<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Shokan Ualikhanov Kokshetau University, Kokshetau, Kazakhstan

<sup>2</sup>L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

<sup>3</sup>Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia

### **Application of a blended learning approach in teaching students foreign language**

**Abstract.** This article deals with the problem of foreign language blended learning in higher educational institutions. Technological progress, the development of educational innovative forms requires the introduction of blended learning technology in educational institutions. The article notes

the relevance of using digital educational resources and online platforms in the educational process. The combination of electronic resources and traditional methods contributes to the individualization of education, the formation of skills for independent students' activity, the achievement of higher learning outcomes which contributes to an increase in competitive specialists in the labor market. The authors identified the main advantages and disadvantages of the blended learning technology for a foreign language based on the study. This study shows that blended learning is a preferred mode of learning over e-learning or distance learning and offers many advantages for learners, teachers and educational institutions.

**Keywords:** education, blended learning, outdated learning, foreign language, digital educational resources.

### References

1. Kunanbaeva S.S. «Konceptiya razvitiya inoyazychnogo obrazovaniya RK» [Concept for the development of foreign language education in the Republic of Kazakhstan], Kazahskij universitet mezhdunarodnyh otnoshenij i mirovyh yazykov imeni Abylai hana [Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan] (Almaty, 2006, 344 s.). [in Russian]
2. ZHetpisbaeva B.A., Arinova T.O. Ot idei «Triedinstvo yazykov» N.A. Nazarbaeva do poliyazychnogo obrazovaniya v Kazahstane [From the idea of "The Trinity of Languages" N.A. Nazarbayev to multilingual education in Kazakhstan]. [Electronic resource] – Available at: <https://articlekz.com/article/5831> (accessed: 15.05.2023). [in Russian]
3. Romanov A.N. Tekhnologiya distancionnogo obucheniya v sisteme zaohnogo ekonomicheskogo obrazovaniya [Distance learning technology in the system of correspondence economic education] (Moskva, YUNITI-DANA, 2000, 303 s.) [Moscow: UNITY-DANA, 2000, 303 p.]. [in Russian]
4. Kulik E.P. Putevoditel' po smeshannomu obucheniyu, Edutainme [Guide to blended learning, Edutainme], 3, 61-68 (2017). [in Russian]
5. Curtis J. Bonk, Charles R. Graham. Blended Learning Handbook: Global Perspectives. ISBN: 978-0-7879-7758-0 Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer Pages: 624
6. Blended learning [Electronic resource] – Available at: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.1d7bd7f1-62a047c7-74542fc8-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Blended\\_](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.1d7bd7f1-62a047c7-74542fc8-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Blended_) (accessed: 24.04.2023).
7. Bizami N.A., Tasir Z., Kew S.N. Innovative pedagogical principles and technological tools capabilities for immersive blended learning: a systematic literature review, Education and Information Technologies, 28(2), 1373-1425 (2023).
8. ZHelnova E.V. 8 etapov smeshannogo obucheniya [8 stages of blended learning]. [Electronic resource] – Available at: <http://www.obs.ru/interest/publ/?thread=57> (accessed: 15.03.2023). [in Russian]
9. Kostina E.V. Model' smeshannogo obucheniya (Blended Learning) i ee ispol'zovanie v prepodavanii inostrannyh yazykov, Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Seriya «Gumanitarnye nauki» [Model of blended learning (Blended Learning) and its use in teaching foreign languages, News of higher educational institutions. Series "Humanities"], 1(2), 141-144 (2010). [in Russian]
10. Bleed R. The Promising Role Of Hybrid Learning In Community Colleges: Looking Towards The Future, Contemporary Issues In Education Research Third Quarter, 7(3), 237-242 (2014).

11. Guan N., Song J., Li D. On the benefits of computer multimedia teaching English, *Procedia Computer Science*, 131, 727-732 (2018).

12. Driscoll M. Blended Learning: Let's Go Beyond the Hype. [Electronic resource] – Available at: <http://elearningmag.com/ltimagazine> (accessed: 16.03.2023).

13. Blended Learning. Opening the English Classroom. [Electronic resource] – Available at: <http://www.britishcouncil.org/brussels-learning-blendedlearning.htm> (accessed: 12.04.2023). [in Russian]

14. Li S., Wang W. Effect of blended learning on student performance in K-12 settings: A meta-analysis, *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(5), 1254-1272 (2022).

15. Mel'chenkova N.V. Ispol'zovanie smeshannogo obucheniya inostrannomu yazyku v neyazykovom vuze dlya povysheniya effektivnosti uchebnogo processa, *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk* [The use of blended learning of a foreign language in a non-linguistic university to increase the efficiency of the educational process, *News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*], 1(5), 1063-1065 (2015). [in Russian]

#### **Сведения об авторах:**

**Мухамбеталина Н.Б.** – автор для корреспонденции, докторант кафедры английского языка и методики преподавания, Кокшетауский университет имени Шокана Уалиханова, ул. Абая, 76, Кокшетау, Казахстан.

**Дальбергенова Л.Е.** – PhD, ассоциированный профессор, Кокшетауский университет имени Шокана Уалиханова, ул. Абая, 76, Кокшетау, Казахстан.

**Есенгалиева А.М.** – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2А, Астана, Казахстан.

**Приступа Е.Н.** – доктор педагогических наук, профессор, кафедры педагогики и психологии Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, ул. Малая Пироговская, 1, Москва, Россия.

**Mukhambetalina N.B.** – corresponding author, PhD student of the department of English language and teaching methods, Ualikhanov University, Abay street 76, Kokshetau, Kazakhstan.

**Dalbergenova L.E.** – PhD, associated professor of department of English language and teaching methods, Ualikhanov University, Abay street 76, Kokshetau, Kazakhstan.

**Essengaliyeva A.M.** – candidate of pedagogical sciences, docent, professor of the department of foreign languages, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev street 2A, Astana, Kazakhstan.

**Pristupa E.N.** – doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy and psychology, Institute of Pedagogy and Psychology of Moscow State Pedagogical University, Malaya Piragovskaya street 1, Moscow, Russia.