

**Б.Н. Бокаев<sup>1</sup>, Ж.Ж. Давлетбаева<sup>1</sup>, Г.Н. Бактиярова<sup>1</sup>,  
Б.М. Уразымбетов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Национальная школа государственной политики Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан*

<sup>2</sup> *Университет Корвинуса в Будапеште, Будапешт, Венгрия*  
(E-mail: b.bokayev@apa.kz, zhuldyz.davletbayeva@apa.kz, bgn-89@mail.ru, bauyrzhan. urazymbetov@stud.uni-corvinus.hu)

---

## **Образовательная миграция: причины эмиграции молодежи из Казахстана**

---

**Аннотация.** В статье изучены причины эмиграции молодежи из Казахстана. При проведении исследования особое внимание уделено изучению факторов, способствующих оттоку за рубеж студентов и молодых специалистов. Основой для проведения анализа стали глубинные интервью, проведенные среди молодых казахстанцев, проживающих в настоящее время в зарубежных странах. В ходе интервью были заданы вопросы о причинах остаться за границей и о планах возвращения назад, в Казахстан. По результатам проведенного опроса сформулированы ключевые тенденции в восприятии талантливой молодежью жизни за рубежом и в родной стране. Исследование вносит вклад в понимание факторов, влияющих на процессы оттока профессиональных кадров из страны, а также причин, сдерживающих молодежь от возвращения на историческую родину.

**Ключевые слова:** образование, миграция, интеллектуальный потенциал, образовательная миграция.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2023-144-3-412-421>

---

### **Введение**

Образовательная миграция является одним из глобальных трендов, которые могут приносить как выгоды стране-донору, так и быть губительными для ее экономики и демографического развития. В мире количество студентов, обучающихся за рубежом, постоянно растет не только в связи с возрастающим спросом на качественное образование, но и из-за конкуренции высших учебных заведений за лучшие умы. В мире насчитывается порядка 4,5 миллионов международных, или иностранных студентов [1]. Большая их часть приходится на такие страны, как США, Великобритания, Франция, Германия, Австралия, Канада, Япония, Россия [2]. Каждый десятый магистрант, обучающийся в странах ОЭСР в 2013 году, являлся иностранцем [3]. По данным за 2022 год, международные студенты по программам магистратуры уже составляли 14%, а для докторантуры данный показатель достиг 24% [4].

Образовательная миграция является важным инструментом повышения потенциала, компетенций рабочей силы в странах, где собственная система образования находится на невысоком уровне. Наряду с этим, образовательная миграция тесно связана с другим феноменом – «brain drain», или «утечкой мозгов». Тем самым, страны, отправляющие своих студентов для обучения за рубеж, рискуют остаться без наиболее талантливых и перспективных представителей молодого поколения, если те предпочтут остаться за границей после завершения образовательной программы. Почему студенты, обучающиеся

за рубежом, не возвращаются на родину? Изучению данного вопроса посвящен ряд направлений в работах международных и отечественных исследователей.

Одним из факторов, способствующих эмиграции талантливой молодежи, является сложность адаптации в родной стране, спустя несколько лет проживания за границей. Данное явление можно охарактеризовать как «культурный шок», вызванный эмоциональным стрессом от возвращения к прежним условиям в периоды временного пребывания по возвращению на родину [5]. Oberg (1960) в числе первых охарактеризовал феномен культурного шока как суровый опыт взаимодействия с другой культурой, отличной от твоей собственной [6]. Проживая в одном окружении, пережив первичный культурный шок от переезда за рубеж, молодые люди как наиболее адаптивная группа населения достаточно быстро привыкают к новым условиям. В особенности, если эти условия лучше, чем на родине. Таким образом, возвращаясь домой, они переживают вторичный культурный шок от происходящего в их родной стране. Более того, межкультурные путешественники могут заранее предвидеть и ожидать некоторые трудности, связанные с их культурной адаптацией по возвращении домой [7]. Степень культурного шока зависит от ряда факторов, одним из которых Berry (1994) называет этническую принадлежность [8], в числе других отмечается принадлежность к определенной категории переселенцев (беженцы, трудовые мигранты) [9]. В контексте нивелирования последствий культурного стресса изучались вопросы разработки стратегий для преодоления возникающих трудностей, смягчения тревожного эмоционального состояния и более успешной адаптации и непривычным условиям [10, 11].

Другим, не менее серьезным фактором в пользу того, чтобы остаться за границей, является уровень человеческого развития, включая уровень заработной платы, качество инфраструктуры, доступность базовых услуг, возможности для культурного отдыха, развлечений, саморазвития. Alberts & Hazen (2005), исследуя обстоятельства, влияющие на принятие решения относительно смены постоянного места проживания международными студентами, обучающимися в США, отмечают большие возможности для профессионального развития, лучшую экологию и уровень жизни. Также на выбор влияет политическая обстановка в тех странах, откуда данные студенты прибывают. К примеру, более 80 процентов тайваньских аспирантов, обучившихся в вузах США, не возвращаются домой, оставаясь преподавать на факультетах американских университетов и колледжей, либо находя возможности для трудоустройства в различных сферах [12]. Политическую нестабильность и постоянные угрозы для жизни назвали причиной 33% граждан Пакистана, эмигрирующих в более благополучные страны [13]. При этом, как отмечают Alberts & Hazen (2005), степень влияния данных факторов намного выше для неблагополучных стран, тогда как студенты из развитых государств принимают решение о переезде в США, исходя из личностных предпочтений [14]. Для стран с нестабильной политической ситуацией и низким уровнем социально-экономического развития причинами эмиграции высококвалифицированных кадров и в целом человеческого капитала, помимо безработицы, являются нарушения прав человека, низкий уровень заработных плат, отсутствие достойного медицинского обслуживания и образования, коррупция [15]. Одной из сфер, наиболее подверженных «утечке мозгов», является здравоохранение. В качестве примера стран, столкнувшихся с проблемой эмиграции профессиональных работников здравоохранения, в одном из исследований приводится Ямайка, одна из стран Карибского бассейна [16]. Одним из крупных доноров медицинских работников в международном масштабе, как известно, является Индия. Природа миграции врачей была исследована с точки зрения теории мотивации Маслоу, что позволило определить ее многофакторную основу, заключающуюся в удовлетворении определенных потребностей. Существенная часть опрошенных первопричиной назвали желание обретения финансовой независимости. Другим, немаловажным фактором оказалось желание получения максимальных исследовательских и карьерных возможностей. При этом потребность в общественном признании оказалась сдерживающим фактором,

для достижения которого многие медицинские работники предпочли бы вернуться на родину [17].

Негативные последствия трудовой миграции для стран с низким и средним уровнем дохода является сложным и комплексным вопросом, требующим креативных решений и усилий всего мирового сообщества для смягчения разрушающего эффекта «утечки мозгов». Для Республики Казахстан данная проблема также является актуальной, имеющей мультипликативный негативный эффект на рынок рабочей силы и экономику в целом. Ее предпосылкой является стремление казахстанских студентов к получению образования за рубежом. Исследования, посвященные изучению специфических причин эмиграции молодежи из Казахстана, немногочисленны. Жетесова и Ерахтина (2012) отмечали неспособность местной системы подготовки кадров обучить специалистов необходимым трудовым навыкам и умениям, с учетом трансформирующегося рынка труда [18]. Как результат, многие из обучающихся за рубежом казахстанцев принимают решение продолжить образование или трудоустраиваются за границей, где им предлагаются лучшие условия проживания и реализации своих квалификационных способностей. На фоне замедления миграционных процессов в целом по стране, число эмигрантов с дипломом о высшем образовании превысило число таковых, въезжающих в страну [19]. По итогам социологического опроса, проведенного группой казахстанских ученых, доминирующими факторами миграции казахстанской молодежи в зарубежные страны является получение престижного и качественного образования с последующим трудоустройством на высокооплачиваемую работу [20].

Данная статья направлена на внесение вклада в изучение проблематики оттока молодежи за рубеж. Нашей задачей является более глубокое понимание факторов, способствующих данному явлению. Используя данные, полученные в ходе интервью, мы проводим анализ ответов респондентов касательно первопричин их решения остаться за границей, а также в отношении планов на возвращение в родную страну в будущем.

### Материалы и методы

В целях проведения анализа ранее проведенных исследований вопроса образовательной миграции, причин и условий оттока молодежи за рубеж с помощью Google Scholar, а также других поисковых инструментов и научных баз были изучены имеющиеся международные публикации по ключевым запросам «educational migration», «brain drain» и т.д., а также публикации казахстанских ученых по ключевым фразам, таким, как «причины оттока молодежи из Казахстана», «причины эмиграции из Казахстана».

Проведен анализ официальных статистических данных Бюро национальной статистики Республики Казахстан по динамике числа выбывших из страны за последние 5 лет, их национальному составу и уровню образования.

Далее, в статье представлены результаты эмпирического исследования, целью которого было выявить реальные причины пребывания за пределами Казахстана молодежи, получившей зарубежное образование. В ходе работы было проведено 22 глубинных интервью с представителями казахстанской молодежи, которые на момент исследования постоянно проживали и работали за границей. Уникальность результатов опроса состоит в том, что эмпирическим объектом исследования выступают не студенты, которые хотят уехать за границу, а выпускники, которые уже совершили переезд и на момент исследования постоянно проживают за границей.

В каждом интервью были заданы следующие вопросы:

- 1) Почему Вы решили остаться за рубежом? Назовите причины.
- 2) Хотели бы Вы вернуться в Казахстан на постоянное место жительства? Почему? Дайте, пожалуйста, подробный ответ.

В завершение представлен подробный анализ результатов исследования с цитатами респондентов, описаны факторы, которые способствуют эмиграции казахстанской молодежи за пределы страны.

## Обсуждение

Чтобы оценить масштабы миграционных процессов в Республике Казахстан, мы обратились к официальным статистическим данным. Динамика миграции за последние 5 лет, согласно информации Бюро национальной статистики Республики Казахстан, приведена в Таблице 1:

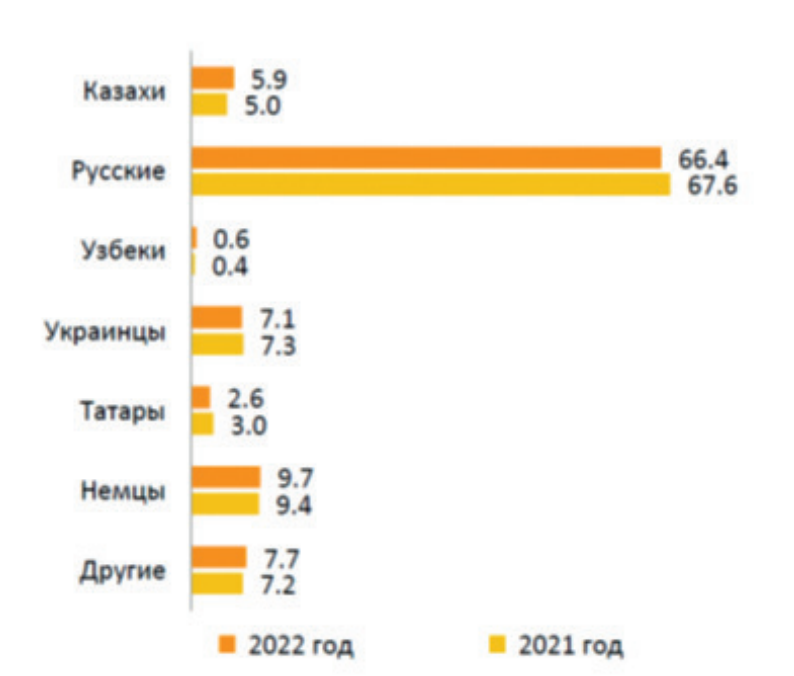
**Таблица 1**  
**Количество выбывших за пределы (эмигрантов) Республики Казахстан за последние 5 лет**

Категории	2018	2019	2020	2021	2022
Все население	41 868	45 225	29 088	32 256	24 147
Городское население	35 029	37 997	24 170	26 883	19 402
Сельское население	6 839	7 228	4 918	5 373	4 745

Источник: Бюро национальной статистики Республики Казахстан

Как видно из Таблицы 1, количество казахстанцев, выбывающих за пределы страны на постоянное место жительства, плавно снижалось за последние 5 лет, составив 24 147 человек в 2022 году. Основную категорию эмигрантов, или 80% составляет городское население.

В числе выбывших граждан Республики Казахстан за 2021-2022 годы с точки зрения этнического состава преобладает русское население (66,4 и 67,6% соответственно) (Рисунок 1).



**Рисунок 1. Доля выбывших из Республики Казахстан по этническому составу, %**

Источник: Бюро национальной статистики Республики Казахстан

Внешняя миграция по уровню образования распределилась следующим образом: наибольшую долю составляют граждане с высшим образованием (26%), на втором месте – специалисты со средним специальным образованием (25,4%). (Таблица 2).

**Таблица 2**

**Внешняя миграция населения Республики Казахстан в возрасте старше 15 лет по уровню образования – выбытие, за последние 5 лет**

Образование	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Высшее	12 349	12 629	8 182	8 594	6 284
Среднее	8 645	10 076	6 071	7 563	5 927
Среднее специальное	10 304	10 859	7 409	7 728	6 144
Прочие категории	10 570	11 661	7 426	8 371	5 792

Источник: Бюро национальной статистики Республики Казахстан. Информационно-аналитическая система «Талдау»

Таким образом, более половины выезжающих за пределы страны – специалисты с высшим образованием или технического профиля, востребованные на международных рынках труда. В основном – граждане трудоспособного возраста и моложе (дети) (Таблица 3).

**Таблица 3**

**Внешняя миграция Республики Казахстан по возрастным группам – выбытие за последние 5 лет**

Возрастные группы	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Всего, граждан	41 868	45 225	29 088	32 256	24 147
Моложе трудоспособного возраста, %	25,2	25,8	25,5	26,0	24,1
Трудоспособного возраста, %	69,4	69,6	69,6	69,2	69,4
Старше трудоспособного возраста, %	5,4	4,7	4,9	4,8	6,4

Источник: Бюро национальной статистики Республики Казахстан. Информационно-аналитическая система «Талдау»

### Результаты

Анализ результатов глубинных интервью, проведенных с 22 участниками, выявил следующие основные причины принятого молодыми казахстанцами решения остаться за рубежом:

#### 1) Применение профессиональных знаний (7 из 22, или 32%)

«Во-первых, моя специальность очень специфичная. Она - морская техника. Морская техника у нас где? Только на Каспии. Там сколько? 2-3, наверное, компании, которые оперируют, и, насколько я знаю, на тот момент не было никаких активных предложений, не было набора такого...» (выпускник 2017 года, женщина, 34 лет, проживает в Норвегии).

«Я приезжала на такую короткую разведку, чтобы оценить обстановку. Я видела, что, скорее всего тех, как сказать, критериев, чем я хотела бы заниматься, я этого не увидела. Я не могла бы найти применение своим знаниям, так скажем. Я решила, что окей. Да. Я дам себе некоторое время, и, возможно, вернусь чуть позже. Ну и, соответственно, мой брат переехал, мне пришлось оставаться с ним, помогать ему и так далее...» (выпускник 2016 года, женщина, 29 лет, проживает в Сербии).

Респонденты, отвечая на вопрос о причинах переезда в Казахстан, отмечают не только отсутствие возможностей для трудоустройства по своей профессии, но и отсутствие возможности полностью раскрыть свой потенциал, в том числе из-за системных проблем в государственном и квазигосударственном секторах, препятствующих внедрению инициатив, инноваций:

«...Потому что, вот, очень много программ, «Болашак» там. Либо такие люди, как я, которые за свои средства едут обучаться. Они видят, что творится за границей, они всё видят, как там всё происходит. Но, когда заставляют возвращаться в Казахстан, где тебя заставляют применять все знания и навыки, которым ты учился за границей, но они не применимы... Потому что без толку что-то, там, против системы пытаться. Потом думаешь, лучше остаться тогда за границей, где ты можешь раскрывать там полный потенциал...» (выпускник 2016 года, мужчина, 29 лет, проживает в США).

### **2) Более высокий уровень заработной платы (5 из 22, или 23%).**

«Ну, когда я учился в Москве, я не хотел там оставаться. Я хотел вернуться в Казахстан. Но когда была возможность в Штаты, то, конечно. Здесь можно зарабатывать больше денег и, опять же, по тому, что я мог делать, здесь было больше интересных работ. Больше возможностей, так скажем, развиваться...» (выпускник 2019 года, мужчина, 34 года, проживает в США).

«А, ну, первая причина - это оплата труда. То есть, в России оплата, в Москве, в частности, не во всей России, в Москве оплата намного выше по любой врачебной специальности. То есть, это в первую очередь заработная плата. Второй немаловажный момент, что, вот, специальность, по которой я прошел переподготовку, в Казахстане проблемы с подтверждением этой специальности...» (выпускник 2019 года, мужчина, 29 лет, проживает в России).

Влияние уровня заработной платы на принятие решения о переезде за границу, вероятно, является гораздо более фундаментальным, поскольку любая конечная цель других причин (реализация профессиональных навыков, карьерный рост и т.д.) в той или иной мере связаны с конечным результатом – большим доходом и более высоким уровнем жизни.

### **3) Возможности карьерного роста (3 из 22, или 14%).**

«Наверное, из-за того, что перспективы роста я не вижу в Казахстане, то есть, это, ну, скажем так, например, в нефтегазовом секторе. Да, где я работаю. Работал, точнее. В нефтегазовом секторе, там, все места, скажем так, забиты уже. У нас всё, что новое, встречают в штыки, поэтому руководство всех разогнало. Я там остался чуть-чуть подольше. Да. И, вот, мы никакой иностранной ничего не смогли внедрить, инновации не было, и всё, короче, вот, так...» (выпускник 2018 года, мужчина, 35 лет, проживает в Турции).

«Ну, конечно, экономическая развитость страны. То, что здесь есть возможности; то, что здесь есть крупные компании; возможность карьерного роста. И, как бы, то, что здесь, как бы, действительно, ты сам устраиваешься, и смотрят только на твоё резюме вне зависимости от национальной принадлежности. Или же, то есть, тут такого нету, как связи, там. Смотрят, действительно, на тебя, твои навыки, на твои достижения.» (выпускник 2021 года, женщина, 27 лет, проживает в Германии).

**4) Другие причины (5 из 22, или 23%).** К ним можно отнести такие факторы, как изменение семейного положения, мечта жить в другой стране, климат, вопросы безопасности и коррупции:

«Ну, во время учёбы в магистратуре подвернулась возможность работать в интересной компании, над интересным проектом, связанным с альтернативными источниками энергии в автомобилях, и я взяла эту возможность и ушла с PhD, то есть, закончила магистратуру и не закончила PhD. Вот и начала работать. К тому времени я вышла замуж, и мой муж обучается на программе PhD в Японии и по семейному положению я осталась в Японии...» (выпускник 2018 года, женщина, 28 лет, проживает в Японии).

«Я осталась в США по своим каким-то личным причинам, потому что я с детства мечтала пожить в США...» (выпускник 2019 года, женщина, 28 лет, проживает в США).

Вторым вопросом, заданным респондентам, был вопрос о возможности их возвращения в Казахстан. Ответы были не однозначными, в целях систематизации и анализа полученных данных мы сгруппировали их по смыслу следующим образом:

**Да, планирую** – 6 (27%)

**Нет, не планирую** – 6 (27%)

**Возможно, в будущем** – 5 (23%)

**Затрудняюсь сейчас ответить** – 5 (23%)

Среди причин, побуждающих наших граждан, постоянно проживающих за границей, вернуться домой - чуждость зарубежного менталитета, чувство родины, родственные и дружеские связи.

«Да. Я хочу вернуться в Казахстан, потому что я бы не хотела здесь умереть, и я бы не хотела здесь встретить свою старость, то есть, я бы хотела пожить, безусловно. Я бы хотела и в Америке пожить, но в какой-то момент я бы хотела вернуться в Казахстан. Я хотя бы год здесь поработаю и потом вернусь. Потому что, ну, я бы и не хотела бы выходить замуж за немца, допустим, то есть, потому что менталитет не подходит мне, однозначно. И хочется, всё-таки, в кругу своих родных находиться. Всё-таки, как бы, у нас другой менталитет...» (выпускник 2021 года, женщина, 27 лет, проживает в Германии).

«Да. Ну, потому что это моя Родина. Хочется. Там родственники, родители, друзья» (выпускник 2018 года, женщина, 28 лет, проживает в Японии).

Факторами, не способствующими желанию опрошенных возвращаться в Казахстан, являются уровень заработной платы и экономики в целом, вопросы безопасности, свободы, отсутствие перспектив, климат.

«Думаю, наверное, нет. Ну, если у меня тут жених, и все дела, то, наверное, нет. Бывают дни, когда мне бы хотелось. Особенно, когда, вот, после долгого перерыва приезжаю в Казахстан, встречаюсь с родственниками, с родителями, с друзьями. Мне кажется, как классно, ты дома. Но, вот, это впечатление оно длится, получается, первые дней 5, да. Первую неделю. А вторую неделю ты начинаешь сталкиваться с действительностью. Я не знаю... Общее состояние какой-то несвободы, может быть, в целом, что жизнь сложнее, жизнь тяжелее, и из этого хочется, как будто бы, обратно сбежать в какую-то европейскую стабильность...» (выпускник 2018 года, женщина, 28 лет, проживает в Польше).

В целом казахстанских граждан, которые затруднились с ответом или рассматривают возможность возвращения в будущем на историческую родину – 40%, или почти половина, что является достаточно обнадеживающим результатом. Основными условиями возвращения в Казахстан респонденты назвали системные изменения в экономике, общественной жизни либо изменившиеся обстоятельства личного характера.

## Выводы

Исследование показало, что главными факторами выезда казахстанской молодежи за границу являются как финансовые причины, так и стремление к саморазвитию и карьерному росту. Данные опросов свидетельствуют о наличии системных проблем в сфере образования и науки Республики Казахстан, высоком уровне восприятия коррупции и чувстве незащищенности граждан государством. Ограничения, связанные с национальным менталитетом, были озвучены как одна из причин нежелания возвращаться в страну спустя определенный период проживания за рубежом. При этом большая часть

опрошенных респондентов планирует или не исключает возможности возвращения на родину при определенных условиях. Таковыми являются: достижение финансовой независимости и получение необходимого профессионального опыта, изменение политической и социально-экономической ситуации в Республике Казахстан. В целом проведенное исследование дает теоретическую основу при разработке мероприятий и стимулов для возвращения казахстанцев из-за рубежа, создания привлекательных условий для талантливой казахстанской молодежи, а также разработке стратегий по применению интеллектуального потенциала выпускников зарубежных вузов, проживающих в других странах, в Казахстане.

### Список литературы

- 1) Клячко Т.Л., Краснова Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и России // Экономика науки. – 2015. – №. 2. – С. 102-108.
- 2) Чинаева Т.И. Основные тенденции развития международного рынка образовательных услуг // Статистика и экономика. – 2017. – №. 1. – С. 60-68.
- 3) Маркони Г. Международные магистранты и аспиранты: что нам говорит статистика // Международное высшее образование. – 2016. – №. 86. – С. 8-9.
- 4) OECD. Education at a Glance 2022. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/3197152ben.pdf?expires=1683973539&id=id&accname=guest&checksum=00CA5AF3DA93280301DFD3CA6B846953> (дата обращения: 10.09.2023).
- 5) Cox L.K. Going home: Perceptions of international students on the efficacy of a reentry workshop. – University of Southern California, 2006.
- 6) Oberg K. Cultural shock: Adjustment to new cultural environments // Practical anthropology. – 1960. – Vol. 4. – P. 177-182.
- 7) Adler E. Imagined (security) communities: cognitive regions in international relations // Millennium. – 2007. – Vol. 26(2). – P. 249-277.
- 8) Berry J.W. Acculturative stress, w: WJ Looner I RS Malpass (red.), Psychology and culture. – Boston: Allyn & Bacon, 1994. – 211-215 p.
- 9) Guthrie G.M. 'What you need is continuity'. In S. Bochner (Ed.) The mediating person: Bridges between cultures. – Cambridge, MA: Schenkman, 1981. – 96-112 p.
- 10) Cross S.E. Self-construals, coping, and stress in cross-cultural adaptation // Journal of cross-cultural psychology. – 1995. – Vol. 26 (6). – P. 673-697.
- 11) Chataway C.J., Berry J.W. Acculturation experiences, appraisal, coping, and adaptation: A comparison of Hong Kong Chinese, French, and English students in Canada // Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement. – 1989. – Vol. 21(3). – P. 295.
- 12) Chang S.L. Causes of brain drain and solutions: The Taiwan experience // Studies in comparative international development. – 1992. – Vol. 27. – P. 27-43.
- 13) Sajjad N. Causes and solutions to intellectual brain drain in Pakistan // Dialogue. – 2011. – Vol. 6(1). – P. 31-55.
- 14) Alberts H.C., Hazen H.D. "There are always two voices...": International students' intentions to stay in the United States or return to their home countries // International migration. – 2005. – Vol. 43(3). – P. 131-154.
- 15) Ighoshemu B.O. et al. Poor governance and massive unemployment in Nigeria: as causes of brain drain in the Buhari administration (2015-2020) // Insights into Regional Development. – 2022. – Vol. 4(2). – P. 73-84.
- 16) Lofters A. K. The "brain drain" of health care workers: causes, solutions and the example of Jamaica // Canadian Journal of Public Health. – 2012. – Vol. 103. – P. 376-378.
- 17) Dohlman L. et al. Global brain drain: how can the Maslow theory of motivation improve our understanding of physician migration? // International journal of environmental research and public health. – 2019. – Vol. 16(7). – P. 1182.
- 18) Жетесова Г.С., Ерахтина И. И. Высшее образование в Казахстане: текущая ситуация и проблематика // Фундаментальные исследования. – 2012. – №. 9-1. – С. 92-97.
- 19) Мирзалиева С.С., Абрамова А.В. Проблема «утечки мозгов» на современном этапе развития мировой экономики // Вестник КазЭУ. – 2015. – №. 5. – С. 123-130.
- 20) Джусибалиева А.К. и др. Экономические аспекты и факторы образовательной и трудовой миграции молодежи Казахстана за рубеж // Economics: the strategy and practice. – 2022. – Т. 17. – №. 2. – С. 126-145.



**Б.Н. Бокаев<sup>1</sup>, Ж.Ж. Давлетбаева<sup>1</sup>, Г.Н. Бактиярова<sup>1</sup>, Б.М. Уразымбетов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының  
Мемлекеттік саясаттың ұлттық мектебі, Астана, Қазақстан

<sup>2</sup>Будапешт Корвинус университеті, Будапешт, Венгрия

**Білім беру көші-қоны: Қазақстаннан жастардың эмиграциясының себептері**

**Аңдатпа.** Мақалада Қазақстаннан жастардың эмиграциясының себептері зерттелген. Зерттеу барысында студенттер мен жас мамандардың шетелге кетуіне ықпал ететін факторларды зерттеуге ерекше назар аударылады. Талдау жүргізу үшін қазіргі уақытта шет елдерде тұратын жас қазақстандықтар арасында жүргізілген терең сұхбаттар негіз болды. Сұхбат барысында шетелде қалудың себептері және Қазақстанға оралу жоспарлары туралы сұрақтар қойылды. Сауалнама нәтижелері бойынша талантты жастардың шетелде және өз елінде өмір сүруін қабылдаудағы негізгі тенденциялар тұжырымдалды. Зерттеу кәсіби кадрлардың елден кету процестеріне әсер ететін факторларды, сондай-ақ жастардың тарихи отанына оралуына кедергі келтіретін себептерді түсінуге ықпал етеді.

**Түйін сөздер:** білім беру, көші-қон, зияткерлік әлеует, білім беру миграциясы.

**B.N. Bokayev<sup>1</sup>, Zh.Zh. Davletbayeva<sup>1</sup>, G.N. Baktiyarova<sup>1</sup>, B.M. Urazymbetov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

<sup>2</sup>Corvinus University of Budapest, Budapest, Hungary

**Educational migration: reasons for emigration of youth from Kazakhstan**

**Abstract.** The article examines the reasons for the emigration of young people from Kazakhstan. During the research, special attention is paid to the study of factors contributing to the outflow of students and young professionals abroad. The basis for the analysis was in-depth interviews conducted among young Kazakhstanis currently living in foreign countries. During the interview, questions were asked about the reasons to stay abroad and about plans to return back to Kazakhstan. According to the results of the survey, the key trends in the perception of talented youth of life abroad and in their native country are formulated. The study contributes to understanding the factors influencing the outflow of professional personnel from the country, as well as the reasons that deter young people from returning to their historical homeland.

**Keywords:** education, migration, intellectual potential, educational migration.

**References**

- 1) Klyachko T.L., Krasnova G.A. Eksport vysshego obrazovaniya: sostoyanie i perspektivy v mire i Rossii, *Ekonomika nauki* [Export of higher education: state and prospects in the world and Russia, *Economics of Science*], 2, 102-108 (2015). [in Russian]
- 2) Chinaeva T.I. Osnovnye tendencii razvitiya mezhdunarodnogo rynka obrazovatel'nyh uslug, *Statistika i ekonomika* [Main trends in the development of the international market for educational services, *Statistics and Economics*], 1, 60-68 (2017). [in Russian]
- 3) Markoni G. Mezhdunarodnye magistranty i aspiranty: chto nam govorit statistika, *Mezhdunarodnoe vysshee obrazovanie* [International undergraduates and graduate students: what statistics tell us, *International Higher Education*], 86, 8-9 (2016). [in Russian]
- 4) OECD. Education at a Glance 2022. [Electronic resource] – Available at: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/3197152ben.pdf?expires=1683973539&id=id&accname=guest&checksum=00CA5AF3DA93280301DFD3CA6B846953> (Accessed: 10.09.2023).
- 5) Cox L.K. Going home: Perceptions of international students on the efficacy of a reentry workshop (University of Southern California, 2006).
- 6) Oberg K. Cultural shock: Adjustment to new cultural environments, *Practical anthropology*, 4, 177-182 (1960).

- 7) Adler E. Imagined (security) communities: cognitive regions in international relations, *Millennium*, 26(2), 249-277 (2007).
- 8) Berry J.W. Acculturative stress, w: WJ Looner I RS Malpass (red.), *Psychology and culture* (Boston: Allyn & Bacon, 1994, 211-215 p.).
- 9) Guthrie G.M. 'What you need is continuity'. In S. Bochner (Ed.) *The mediating person: Bridges between cultures* (Cambridge, MA: Schenkman, 1981, 96-112 p.).
- 10) Cross S.E. Self-construals, coping, and stress in cross-cultural adaptation, *Journal of cross-cultural psychology*, 26 (6), 673-697 (1995).
- 11) Chataway C.J., Berry J.W. Acculturation experiences, appraisal, coping, and adaptation: A comparison of Hong Kong Chinese, French, and English students in Canada, *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 21(3), 295 (1989).
- 12) Chang S.L. Causes of brain drain and solutions: The Taiwan experience, *Studies in comparative international development*, 27, 27-43 (1992).
- 13) Sajjad N. Causes and solutions to intellectual brain drain in Pakistan, *Dialogue*, 6(1), 31-55 (2011).
- 14) Alberts H.C., Hazen H.D. "There are always two voices...": International students' intentions to stay in the United States or return to their home countries, *International migration*, 43(3), 131-154 (2005).
- 15) Ighoshemu B.O. et al. Poor governance and massive unemployment in Nigeria: as causes of brain drain in the Buhari administration (2015-2020), *Insights into Regional Development*, 4(2), 73-84 (2022).
- 16) Lofters A. K. The "brain drain" of health care workers: causes, solutions and the example of Jamaica, *Canadian Journal of Public Health*, 103, 376-378 (2012).
- 17) Dohlman L. et al. Global brain drain: how can the Maslow theory of motivation improve our understanding of physician migration? *International journal of environmental research and public health*, 16(7), 1182 (2019).
- 18) ZHetesova G.S., Erahtina I. I. Vysshee obrazovanie v Kazahstane: tekushchaya situaciya i problematika, *Fundamental'nye issledovaniya [Higher education in Kazakhstan: current situation and issues, Fundamental research]*, 9-1, 92-97 (2012). [in Russian]
- 19) Mirzalieva S.S., Abramova A.V. Problema «utechki mozgov» na sovremennom etape razvitiya mirovoj ekonomiki, *Vestnik KazEU [The problem of "brain drain" at the present stage of development of the world economy, Vestnik KazEU]*, 5, 123-130 (2015). [in Russian]
- 20) Dzhusibalieva A.K. i dr. Ekonomicheskie aspekty i faktory obrazovatel'noj i trudovoj migracii molodezhi Kazahstana za rubezh, *Economics: the strategy and practice [Economic aspects and factors of educational and labor migration of Kazakhstani youth abroad, Economics: the strategy and practice]*, 17(2), 126-145 (2022). [in Russian]

### Сведения об авторах:

**Бокаев Б.Н.** – PhD, профессор, Национальная школа государственной политики Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан.

**Давлетбаева Ж.Ж.** – кандидат социологических наук, профессор, Национальная школа государственной политики Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан.

**Бактиярова Г.Н.** – магистр регионоведения, член исследовательской группы, Национальная школа государственной политики Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан.

**Уразымбетов Б.М.** – PhD кандидат, Университет Корвинуса в Будапеште, Будапешт, Венгрия.

**Bokayev B.N.** – PhD, Professor, National School of Public Policy of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

**Davletbayeva Zh.Zh.** – Candidate of Sociological Sciences, Professor, National School of Public Policy of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

**Baktiyarova G.N.** – Master of Regional Studies, National School of Public Policy of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

**Urazymbetov B.M.** – PhD student, Corvinus University of Budapest, Budapest, Hungary.