

Г.Т. Аюпова  
Г.М. Исмаилова  
Н.М. Карипжанова

Alikhan Bokeikhan University, Казахстан, Семей  
(E-mail: gulbarshin63@mail.ru, gm-1978@mail.ru, GM-1978@mail.ru)

## Теории классификации особенностей личностного развития преподавателей высших школ

**Аннотация.** В статье рассматриваются исследования типологической классификации, связанной с личностными особенностями преподавателей высшей школы в психолого-педагогической литературе. В основу многих психолого-педагогических исследований закладывается предположение, что особенности профессионального поведения педагогов определяют личные качества. К примеру, при разделении педагогов по типам рассматривается их способность выстраивать отношения в ходе их профессиональной деятельности или вызвать интерес у учащихся через свой предмет, или уровни развития психологических особенностей педагога.

В вопросах личностного развития преподавателей высших учебных заведений проведен анализ определения личностных характеристик, имеющих значение в профессиональной деятельности и профессиональных педагогических отношениях преподавателей высших учебных заведений, и психолого-педагогических принципов, обосновывающих их содержание, классификацию и структуру.

**Ключевые слова:** личность, тип, типология, профессиональная деятельность, высшая школа.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-139-2-46-53>

### Введение

В психолого-педагогических исследованиях проводится интеграция профессионально важных личностных качеств, а композиция, суммируемая по их синтезу и отдельно характеризующая каждую личность, определяется как «типологическая» или типовая особенность педагога.

Термин типовой анализ или типология происходит от греческого слова «tipos», данный термин обозначает след, образ, форму или пример, оставляемый в зависимости от

особенностей какого-либо предмета или явления.

В научных трудах посредством типологии определяется метод познания, а с научной точки зрения типологическая позиция характеризует два различных процесса:

- типология – разделение системы по составу и ее анализ;
- группирование и описание состава в идеальной форме согласно определенной модели.

Существует множество теорий типологических позиций, которые рассматривают

личностную структуру человека. Например, в разделении особенностей развития человека по типам: гуморальная (Гиппократ, П. Лесгафт), конституциональная или физическая (Э. Кречмер, У. Шелдон), психофизиологическая (И.П. Павлов, Б.М. Теплов, В.С. Мерлин), психоаналитическая (З. Фрейд, К. Юнг), связанная с завершенностью характера (Хейманс, Ле-Сенн, К. Леонгард, А.Е. Личко), личностная (К. Юнг), психогеометрическая (С. Деллингер).

### Основная часть

В психолого-педагогических науках существует несколько типов классификации педагогов и их обоснования.

Тем не менее не так просто выявить и описать типовые особенности личности педагога, потому что личность педагога в сфере отношений «человек-человек», как и у других специалистов, состоит из очень сложной структуры в соответствии с требованиями учащихся, родителей, администрации, науки и общества. Об этом Ф.П. Гоноволин писал: «о хорошем педагоге не всегда можно сказать, что он всегда строгий или мягкий, активный или пассивный. Он обычно бывает и тем, и другим в зависимости от обстоятельств. Теплота в отношениях с людьми необходима, но бывает нужна и некоторая холодность, большая помощь ученикам сочетается с предоставлением им самостоятельности, первоначальная инициатива учителя затем должна переходить в руки учащихся» [1, с.109].

Классификация личности по К. Левину в зависимости от индивидуальности деятельности по авторитарному, либеральному и демократическому стилям является истинной классической типологией. Описание типов, согласно данным стилям, применяется в психолого-педагогических исследованиях. В этой связи в исследованиях А.А. Бодалева и А.А. Леонтьева профессионально-личностные типы педагогов описываются на основе данных стилей. Здесь типовые особенности педагогов определяются по организации и реализации отношений в ходе их профессиональной деятельности.

В.А. Кан-Калик определяет стили профессиональных педагогических отношений как категории, которые рассматриваются с социальной и гуманистической точек зрения, и как типовые особенности стилей педагогических отношений: «под стилем общения мы понимаем индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся» [2, с. 97]. В соответствии с классификацией В.А. Кан-Калика по 5-и типам индивидуально-типологические особенности, которые определяются по стилю отношений педагога, рассматриваются в связи с личными качествами:

1. Отношения на основе заинтересованности в совместной деятельности. Данный тип отношений основан на высоких профессионально-этических ориентирах педагога; на общем отношении к профессиональной деятельности.

2. Отношения на основе дружбы. Здесь педагог, наряду с наставническим, дружественным отношением, выделяется деловой направленностью.

3. Общение – дистанция. При данном стиле отношений педагога характеризуется подчеркиванием своего авторитета и профессионального образа, жизненного опыта и возрастной разницы. При этом данный стиль указывает на вопрос личностного развития педагога.

4. Общение – утрашение. У молодых педагогов является негативным стилем отношений в соответствии с типом педагогов, не обладающих способностью творчески организовать совместную деятельность.

5. Общение – заигрывание. Представляет собой типологическую особенность молодых педагогов, стремящихся стать популярными, которая характеризуется несоблюдением педагогической этики с целью заработать дешевый авторитет.

В литературе также имеются и другие классификации типов педагогов. Среди них широко распространена классификация педагогов по 7 типам М. Талена. В ней педагоги рассматриваются по выбираемому ими в ходе профессиональной деятельности определенному стилю отношений и действий ис-

ключительно в соответствии с собственными потребностями. Рассмотрим классификацию М. Талена по труду А.Р. Ерментаевой [3, с. 138-140].

1) «Сократ» – это педагог, который отличается стремлением к намеренному побуждению диспута и дискуссий на уроке. Учебному процессу подобного педагога соответствует обособленность и бессистемность. Тем не менее подобная позиция педагога создает условия обучающимся для высказывания и аргументирования собственных взглядов и укрепляет их интеллектуальную самостоятельность.

2) «Руководитель групповой дискуссии». При подобном подходе в учебном процессе уделяется большое внимание сотрудничеству на основе соглашения с учащимися. Здесь педагог ставит превыше всего не конкретный результат дискуссии, а демократическое соглашение с учащимися.

3) «Мастер». При данном подходе педагог является примером, поэтому в процессе обучения, в целом, ставится условие беспрекословного повторения обучающимися того, что он говорит и делает, в любых жизненных ситуациях.

4) «Генерал». Данный подход соответствует требовательному педагогу, который не терпит сомнений и строго относится к себе. Он считает, что все, что он говорит и делает всегда правильно, и требует исполнительности от учащихся без необходимости повторения своих распоряжения.

5) «Менеджер». Данный стиль направлен на обеспечение успешной деятельности в классе, восхваление и поддержку инициативности и самостоятельности учащихся. Педагог объясняет учащимся значимость выполняемых каждым из них обязанностей и стремится анализировать их. Старается открыто контролировать действия каждого из них и оценивать полученные результаты.

6) «Тренер». В данном подходе отношениям в классе присущ корпоративный дух. Здесь значение имеет не индивидуальные достижения, а совместная деятельность учащихся как единой команды. При этом целью педагога является только результат, успех и победа.

Поэтому он исполняет роль вдохновителя групповой работы.

7) «Гид». Данный подход характеризуется отношениями педагога, который знает все и является «ходячей энциклопедией». Он всегда сдержан и собран. У него всегда наготове вопросы, а также ответы на все вопросы. Можно сказать, что его действия безупречны.

За основу типологии М. Талена взяты собственные потребности и интересы педагогов в их профессиональной деятельности.

Некоторые исследователи при составлении типологии педагогов за основу берут стиль отношений и развитие определенных способностей. Например, Б.П. Ковалев [4, с.25] делит типы педагогов по двум признакам:

- способность педагогов к рефлексии;
- стиль отношений педагогов.

В этой связи исследователь делит и описывает педагогов по 5 группам.

Самооценка педагогов из первой группы соответствует отношениям обучающихся. Подобные педагоги отличаются демократическим стилем отношений.

Педагоги из второй группы правильно прогнозируют свою оценку, однако их самооценка не может быть адекватной. Поэтому в отношениях подобных педагогов присутствуют превосходство и доминирование.

Самооценка педагогов из третьей группы адекватная, однако они не могут правильно прогнозировать. Эти педагоги безучастны в отношениях с учащимися и выстраивают отношения с ними через доброту.

У педагогов из четвертой группы неадекватные понятия и самооценка. Они стремятся узнать мнение о себе у учащихся, однако такие педагоги не способны выстраивать отношения. В отношениях педагогов из данной группы присутствует доминирование, либо их отношению характерна ситуативность.

У педагогов из пятой группы представления противоречат мнению учащихся, поэтому они сталкиваются с огромными трудностями в общении.

Таким образом, за основу данной типологии взяты представления о педагоге как самого педагога, так и учащихся.

В научных исследованиях типы педагогов также классифицируются по профессионально значимым качествам и развитию профессиональной направленности. В этой связи Е.И. Рогов [5, с.23] определяет 4 типа педагогов:

- Педагог-«организатор». Такой педагог отличается такими качествами, как требовательность, организованность, сильная решительность, энергичность. Педагоги-организаторы в своей профессиональной деятельности выполняют функции исполнителей и организаторов на высоком уровне.

- Педагог-«предметник». Данным педагогам присущи наблюдательность, творчество, стремление к профессиональному совершенствованию. Они, будучи рационалистами, уделяют особое внимание необходимости получения образования и значению образования в жизни. Педагог-«предметник» в своей деятельности эффективно выполняет конструктивные, методические, преподавательские и ориентирующие функции.

- Педагог-«коммуникатор». К его основным качествам относятся открытость в отношениях, доброта, притягательность, гуманизм, эмоциональное и приятное поведение. Педагоги-«коммуникаторы» отличаются эмпатической способностью и ценным отношением к учащимся без их разделения.

- Педагог-«интеллигент». Эти педагоги отличаются высоким уровнем интеллектуальности, общей культуры и доброжелательности. Это целеустремленные личности, которые строго придерживаются моральных норм. Педагоги-«интеллигенты» в своей профессиональной деятельности легко организуют и выполняют гностические, воспитательные, информационные, развивающие и исследовательские функции. Кроме того, эти педагоги уделяют особое внимание вопросу саморазвития.

Е.И. Рогов также упоминает о наличии среди указанных основных типов педагогов их промежуточных вариантов.

В настоящее время существует множество психолого-педагогических исследований, в которых эмпатия рассматривается в качестве важной структуры в определении професси-

ональной компетенции педагога. Типология педагогов через данное эмпатическое качество описывается в исследовании Р. Атаханова и М.Г. Бобковой [6, с.31]. Здесь авторы за основу взаимодействия педагога с учащимися берут ориентирование на эмпатический метод. В этой связи рассматриваются 5 типов педагогов.

- Активные педагоги положительной профессиональной направленности. Эти педагоги способны проявлять эмоциональное отношение к состоянию учащихся. Они могут выстраивать с учащимися и коллегами отношения, основанные на сотрудничестве.

- Педагоги функциональной профессиональной направленности. У данных педагогов эмоциональное отношение к состоянию учащихся проявляется не на достаточном уровне. Они выполняют свою педагогическую деятельность посредством указаний, среди них отсутствует сотрудничество в профессиональной практике, и они устанавливают избирательные отношения.

- Педагоги нейтрально-безразличной направленности. Так как эти педагоги не могут выражать свои эмоции через экспрессию, они уделяют особое внимание вербальным отношениям. Они стремятся выстраивать деловые, официальные отношения, что становится причиной спонтанного общения с учащимися.

- Педагоги ситуативной профессиональной направленности. У данных педагогов эмоциональность на высоком уровне, что выражается в сочувствии и эмоциональном отношении к состоянию учащихся. Из-за изменчивости настроения у данных педагогов взаимоотношения с учащимися также становятся неустойчивым.

- Педагоги скрытой отрицательной профессиональной направленности. Данные педагоги не проявляют эмоциональное отношение к состоянию учащихся. Они не могут распознавать невербальные признаки эмоций.

Данная типология определяет и рассматривает эмпатическое развитие педагогов через их эмоциональное отношение к обучающимся.

А.П. Панфилова [7, с. 32] описывает педагогов как «транзакционные» и «трансформационные». «Транзакционные» педагоги организуют и осуществляют процесс обмена информацией. Они являются педагогами, которые преподают и выполняют свои обязанности в официальной форме. А «трансформационные» педагоги не боятся важных изменений и переломов в своей профессиональной деятельности. Эти педагоги вносят положительные изменения, связанные с развитием учащихся, укреплением поведения культуры в учебных заведениях и применением образовательных технологий. «Трансформационные» педагоги обращают внимание всех учащихся на их будущее. Эти педагоги стремятся расширять сотрудничество среди учащихся и коллег.

Таким образом, здесь педагоги делятся по типам в связи с реализацией компетенций в своей профессиональной деятельности.

В большинстве случаев педагоги классифицируются по основной цели педагогической деятельности, воспитания и эффективности процесса обучения. В этой связи в ряде работ за основу берется ориентированность на личность учащегося и выделяются типы педагогов.

В.Н. Сорока-Росинский [8, с.45] выделил направления педагогической деятельности и их типы на основе описания их направленности. В этой связи определяются 2 направленности педагогов:

- упор на предмет, ограничение содержанием урока – «центризм на предмете»;
- направленность на учащихся – «геоцентризм».

Далее, соответственно, педагоги делятся на 2 типа, и описываются их особенности:

- «логотропы» – их эмоциональная реакция является изменчивой и может быть положительной или отрицательной в зависимости от поведения учащихся на уроке и их ответов; основным показателем они считают знания по предмету;
- «педотропы» – способны понять внутренний мир учащихся и могут радоваться

или огорчаться вместе с ними; это личности, которые проявляют материнскую заботу и всегда готовы предоставить помощь и поддержку.

Тот факт, что в настоящее время преподаватели высшей школы, как и другие люди, отличаются различными качествами, можно увидеть по типологии Л.Д. Столяренко [12, с. 119]. Автор систематизировал поведение преподавателей в отношениях с учащимися. В типологической классификации выделяются 8 моделей поведения преподавателей высших школ. Ниже приводятся модели преподавателей, определенных Л.Д. Столяренко.

«Монблан» является типом преподавателя-диктатора, который не сближается с обучающимися, гордится своими знаниями и не нуждается в межличностных отношениях с обучающимися.

К типу «Китайская стена» относятся преподаватели, которые препятствуют отношениям с обучающимися, не поддерживают диалог на занятиях и относятся к обучающимся с пренебрежением.

Представители типа преподавателей «Локатор» – это личности, которые выделяют обучающихся, выстраивают с ними взаимоотношения и отдают им свое предпочтение.

«Тетерев» относится к типу преподавателей, которые живут в своем мире, ходят сами по себе, не прислушиваются к другим, а их речь выстраивается по модели монолога.

«Гамлет» входит в группу преподавателей, которые обращают особое внимание на то, как его воспринимают и на корректность действий, отношения обучающихся к самим себе.

Тип «Робот» соответствует преподавателям, которые в отношениях с обучающимися не выходят за рамки учебной программы и не учитывают их психологические особенности.

К типу «Я-сам» относятся преподаватели, которые всегда воспринимают себя как единственного лидера и инициатора процесса обучения.

К типу «Союз» относятся преподаватели, которые выстраивают отношения со студента-

ми через диалог и могут проявлять заботу о них на основе дружеских отношений.

### Заключение

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях профессиональная деятельность педагогов не рассматривается в качестве единственной основы обобщенной, интегрированной типологии. В научной классификации типологии педагогов чаще всего основным параметром являются личностные структуры, представленные отдельными про-

фессиональными качествами. Кроме того, в научных исследованиях рассматриваются личностные интегрированные структуры, такие как уровень способности педагогов к выстраиванию отношений в ходе профессиональной деятельности или способности заинтересовать учащихся посредством своего предмета или личные способности педагогов.

Необходимо проведение всестороннего исследования особенностей личностного развития преподавателей высших школ и их типологической классификации в качестве психолого-педагогического вопроса.

### Список литературы

1. Гоноболин Ф.П. Книга об учителе. – М., 1965.
2. Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество. Серия: «Библиотека учителя и воспитателя». – М.: Изд-во: «Педагогика», 1990.
3. Ерментаева А.Р. Психология высшей школы. Учебник. – Алматы: «Дайыр», 2012
4. Ковалев Б.П. Личность воспитывает себя. – М., 1983.
5. Рогов Е.И. Практическая психодиагностика личности. Учеб. пособие. СПб., 2001.
6. Атаханов Р. Педагогическая психология: психология обучения. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2009.
7. Панфилова А.П. Взаимодействие участников образовательного процесса. Учебник и практикум для академ. бакалавриата. - М.: Юрайт, 2017.
8. Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения. – М., 1991.
9. Мынбаева А.К. Когнитивные технологии обучения. Учебное пособие. – Алматы: Казахский университет, 2014.
10. Назарова И. Б. Типология преподавателей высшей школы // Социологические исследования. – 2006. – №11. – С. 115-119.
11. Юревич А.В. Социальная психология науки. – URL: <https://www.ozon.ru/product/sotsialnaya-psihologiya-nauki-163759503/?sh=rMsT6P5-Bw> (дата обращения: 20.11.21).
12. Столяренко Л.Д. Психология. Учебник для вузов – СПб.: Питер, 2010.

### References

1. Gonobolin F.P. Kniga ob uchitele [The Book of the Teacher] (Moscow, 1965).
2. Kan-Kalik V.A. Pedagogicheskoe tvorchestvo. Serija: «Biblioteka uchitelja i vospitatelja». [Pedagogical creativity. Series: «Library of the teacher and educator»] [Publishing house «Pedagogy», Moscow, 1990).
3. Ermentaeva A.R. Psihologija vysshej shkoly [Psychology of higher education]. Textbook (Dair), Almaty, 2012).
4. Kovalev B.P. Lichnost' vospityvaet sebja [The individual educates himself] (Moscow, 1983).
5. Rogov E.I. Prakticheskaja psihodiagnostika lichnosti [Practical psychodiagnostics of personality]. Study guide (SPb, 2001).
6. Atakhanov R. Pedagogicheskaja psihologija: psihologija obuchenija [Pedagogical psychology: the psychology of learning] (Publishing House of Tyumen State University, Tyumen, 2009).

7. Panfilova A.P. Vzaimodejstvie uchastnikov obrazovatel'nogo processa [Interaction of participants in the educational process]. Textbook and workshop for academic. Undergraduate. Ed. A.P. Panfilova (Yurayt, Moscow, 2017).
8. Soroka-Rosinsky V.N. Pedagogicheskie sochinenija [Pedagogical essays] (Moscow, 1991).
9. Mynbaeva A.K. Kognitivnye tehnologii obuchenija [Cognitive learning technologies]. Textbook (Kazakh University, Almaty, 2014).
10. Nazarova I. B. Tipologija prepodavatelej vysshej shkoly [Typology of teachers of higher education], Sociologicheskie issledovanija [Sociological research], 11, 115-119 (2006).
11. Yurevich A.V. Social'naja psihologija nauki [Social psychology science]. Available at: <https://www.ozon.ru/product/sotsialnaya-psihologiya-nauki-163759503/?sh=rMsT6P5-Bw> (дата обращения: 20.11.21).
12. Stolyarenko L.D. Psihologija [Psychology]. Textbook for universities (Piter, St. Petersburg, 2010).

**Г.Т. Аюпова, Г.М. Исмаилова, Н.М. Кәріпжанова**

*Әлихан Бөкейхан атындағы университет, Қазақстан, Семей*

### **Жоғары мектеп мұғалімдерінің тұлғалық даму ерекшеліктерін классификациялау теориялары**

**Аңдатпа.** Мақалада психологиялық-педагогикалық әдебиеттердегі жоғары оқу орындары оқытушыларының тұлғалық ерекшеліктерімен байланысты типологиялық классификацияны зерттеу қарастырылған. Көптеген психологиялық-педагогикалық зерттеулер педагогтардың кәсіби мінез-құлқының ерекшеліктері тұлғалық қасиеттерді анықтайды деген болжамға негізделген. Мысалы, мұғалімдерді типтері бойынша бөлгенде, олардың кәсіби іс-әрекеті барысында қарым-қатынас құру немесе өз пәні арқылы оқушылар арасында қызығушылықты ояту қабілеті немесе мұғалімнің психологиялық ерекшеліктерінің даму деңгейлері қарастырылады.

Жоғары оқу орындары оқытушыларының тұлғалық дамуы мәселелерінде жоғары оқу орындары оқытушыларының кәсіби қызметі мен кәсіби педагогикалық қарым-қатынасында маңызды болып табылатын тұлғалық ерекшеліктерін және олардың мазмұнын, жіктелуін және құрылымын негіздейтін психологиялық-педагогикалық принциптерді анықтауға талдау жасалды.

**Түйін сөздер:** тұлға, тип, типология, кәсіби іс-әрекет, жоғары мектеп.

**G.T. Ayupova, G.M. Ismailova, N.M. Karipzhanova**

*Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan*

### **Theories of classification of personal development features of teachers in higher schools**

**Abstract.** The article deals with studies of the typological classification associated with the personal characteristics of higher education teachers in the psychological and pedagogical literature. Many psychological and pedagogical studies are based on the assumption that the characteristics of the professional behavior of teachers determine personal qualities. For example, when dividing teachers by type there is considered their ability to build relationships during their professional activities or to arouse interest among students through their subject, or the levels of development of the psychological characteristics of the teacher.

In matters of personal development of teachers of higher educational institutions, an analysis was made of determining personal characteristics that are important in professional activities and professional-pedagogical relations of teachers of higher educational institutions, and psychological and pedagogical principles that substantiate their content, classification, and structure.

**Keywords:** personality, type, typology, professional activity, graduate School.

**Сведения об авторах:**

*Аюпова Г.Т.* – автор для корреспонденции, PhD, Alikhan Bokeikhan University, Семей Казахстан.

*Исмаилова Г.М.* – магистр педагогических наук, старший преподаватель, Alikhan Bokeikhan University, Семей Казахстан.

*Карипжанова Н.М.* – докторант 1 курса, ОП «Педагогика и психология», Alikhan Bokeikhan University, Семей Казахстан.Казахстан.

*Аюпова Г.Т.* – **Corresponding author**, Ph.D., Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan.

*Ismailova G.M.* – Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan.

*Karipzhanova N.M.* – The 1st year Ph.D. student in Pedagogy and Psychology, Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan.