



МРНТИ 14.35.01

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-147-2-420-439>

Тип статьи: научная статья

Технология подготовки и защиты дипломных проектов с применением кейс-метода

Д.Ж.Рамазанова¹, А.К.Тогайбаева¹, Г.Е.Елеусинова¹, М.Н.Есенгулова¹,
К.О.Казиев², Г.Б.Сатығалиева¹

¹Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, Актюбе, Казахстан

²Атырауский университет имени Х.Досмухамедова, Атырау, Казахстан

E-mail: ¹rdj_82@mail.ru, ²aikat_76@mail.ru, ³gyeleussinova@zhubanov.edu.kz, ⁴ms.miko77@mail.ru,
⁵kazi_karas@mail.ru, ⁶bolatovna_2024@mail.ru)

Аннотация. В условиях высокого процента заимствований содержания из других работ при написании дипломных проектов обучающимися, низкой мотивации обучающихся и научных руководителей в конечном результате и необходимости повышения процента трудоустройства выпускников после окончания обучения явилась проблемой, которую предприняли попытку решить авторы исследования. Авторы исходили из международного опыта, мало распространённого, в частности, в Республике Казахстан, изменив технологию подготовки и защиты дипломных проектов, при этом не нарушая установленные в университете правила, внедрив использование обучающимися неструктурированных кейсов.

Цель статьи состоит в осуществлении сравнительного анализа различных технологий организации процесса подготовки и сдачи дипломных проектов, условно обозначив их как традиционные технологии и технологии с использованием кейс-метода. Исследование продолжалось десять месяцев, в ходе которого 46 обучающихся были разделены на две группы. Каждая группа готовила и защищала дипломные проекты по одной из моделей. Полученные результаты применения статистических методов (t-критерия Стьюдента) позволили нам сделать вывод о большей эффективности модели подготовки и сдачи дипломного проекта с использованием кейс-метода, которая позволила повысить ответственность обучающихся и научных руководителей, а также развить профессиональные навыки, повлиявшие на их трудоустройство после окончания обучения.

Ключевые слова: дипломный проект, кейс-метод, обучающиеся, вуз, ChatGPT, плагиат.

Введение

Исследователи выделяют, что современный этап вузовского образования можно обозначить как 4.0. Четвёртый этап возник под влиянием «четвертой промышленной революции», что подразумевает развитие новых технологий. Состояние системы образования, которая играет решающую роль в повышении потенциала нации [1], и парадигма образования 4.0 постоянно совершенствуется и адаптируется к бурным изменениям в обществе [2]. Образовательные учреждения должны не столько ограничивать использование преимущества новых технологий, которыми пользуются обучающиеся в обучении [3], сколько искать методики и формы обучения и тестирования знаний в условиях постоянных изменений. Необходимый поиск новых возможностей, с одной стороны, затрудняет процесс обучения, но, с другой стороны, способствует повышению качества преподавания, исследований и обучения. Кроме того, использование принципов образования 4.0 будет способствовать лучшей подготовке обучающихся к будущим требованиям рынка труда в контексте индустрии 4.0, уделяя особое внимание критическому и творческому мышлению, самоорганизации обучающихся и совместным формам сотрудничества между обучающимися и преподавателями.

Исходя из целей устойчивого развития, которые были установлены Организацией Объединенных Наций (ООН), одной из важнейших задач является качественное образование, которое связано, в частности, с обеспечением вузовского образования для всех способных и талантливых обучающихся [4]. При этом исследователи обращают внимание образовательного сообщества, что Индустрия 4.0 может повлиять на развитие гуманитарных дисциплин. Применение машин/роботов, автоматизация деятельности, внедрение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) может снизить у обучающихся способность к диалогу, дебатам, дискуссиям и критическому мышлению, применению рассуждений в процессе обучения. Исходя из темы нашего исследования, мы фокусируем эту проблему в контексте подготовки дипломных проектов обучающимися по педагогическим направлениям.

Согласно требованиям стандарта высшего образования многих стран, в частности, Казахстана, обучающиеся, оканчивающие вузы, пишут дипломный проект. На основании результатов анализа исследований, мы сформулировали ряд проблем, снижающих эффективность образовательного процесса, в частности, при написании дипломных проектов и их защите.

1. *Ответственность и мотивация обучающихся.* У обучающихся отсутствует мотивация для творческого подхода к написанию дипломных проектов. К подготовке дипломных проектов обучающиеся подходят достаточно формально, написание дипломных проектов происходит в основном с опорой на теоретический материал, в связи с чем возникает проблема излишнего заимствования и даже плагиата [5]. С каждым днем плагиат все больше претерпевает, например, сейчас в интернете не проблема заказать дипломный проект онлайн по любой образовательной программе. В связи с чем достаточно часто цель написания дипломного проекта заключается в том, чтобы различными способами повысить оригинальность работы, порой в ущерб содержательной части. При этом

распространенность плагиата среди молодежи вуза, безответственное отношение к результатам образовательной деятельности объясняют снижение качества обучения и приводят к недостаточной сформированности профессиональных компетентностей будущих педагогов [6, 7]. В этом контексте использование и внедрение инструментов искусственного интеллекта (ИИ), таких, как Chat GPT, при написании дипломных работ – тема, активно дискутируемая в научном сообществе [8]. Исследователи видят угрозы обучению и преподаванию, которые должны быть учтены и тщательно проанализированы.

2. *Ответственность и мотивация научного руководителя.* Проблема организации и руководства научной работой обучающимися находится в центре внимания исследователей. На сегодня существует большое количество пособий, методических рекомендаций, в которых рассматриваются как общие положения осуществления педагогического сопровождения научной деятельности молодых ученых [9, 10], так и специфика осуществления исследовательской работы будущими педагогами [11, 12]. Результаты исследований фиксируют, что научные руководители нередко формально подходят к проведению консультаций обучающихся. Со стороны обучающихся не всегда возникают вопросы по выполнению дипломных проектов, а преподаватели, в целом, отвечают только за выполнение определенных формальных действий по консультации обучающихся и не несут ответственности за конечный результат. Эффективность таких консультаций измерить сложно, а также невозможно определить, осуществлялись ли консультации на самом деле или научный руководитель только формально числился руководителем дипломных проектов. Кроме того, научные руководители должны актуализировать свои знания. В эпоху цифровой информации, когда каждый день появляются новые приложения и инструменты, связанные с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), научный руководитель должен поощрять и направлять обучающихся к поиску новых для себя знаний и развитию критического мышления [13].

3. *Повышение количества и качества трудоустройства выпускников.* Многие крупные компании, а также компании с международным участием больше ориентированы на выпускников по современным методикам [14]. Поэтому результаты сдачи дипломных проектов в инновационном формате, ориентированные на практический подход, могут в большей степени заинтересовать образовательные учреждения, и тем самым повысить количество трудоустроенных выпускников. Использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в парадигме вузовского образования 4.0, формирует потребность в исследовании, разработке и внедрении современных методик выполнения дипломных проектов [15]. Поэтому процесс образования, в частности, написание дипломного проекта, может повлиять на обучающегося, пробуждая интерес к продолжению профессиональной карьеры в той или иной организации, или мотивируя начало обучения по магистерской, а затем докторской программе. В процессе написания дипломного проекта обучающиеся могут лучше понять, к чему они стремятся в профессиональном плане, так как часто стоят на пороге выбора.

Перечень вышеназванных проблем позволил нам сформулировать выводы об отсутствии эффективного взаимодействия между обучающимися и научными руководителями в период подготовки дипломных проектов. Поиск новых технологий в обучении позволит добиться преимущества, поощряя научных руководителей использовать творческие методы оценки знаний обучающихся и повышая их вовлеченность в учебный процесс. Мы видим результатом своего исследования помощь в минимизации противоречий между постоянным повышением заинтересованности преподавателей и обучающихся к использованию инновационных методов обучения и недостаточной их разработанностью, необходимостью развития ответственности и уменьшения возможности мошенничества.

В связи с вышесказанным, целью исследования явилось сравнение технологий организации процесса оценки выпускников вузов для развития принципов образования 4.0 в контексте достижения принципов устойчивого развития. Для достижения поставленной цели нами было проведено сравнение эффективности технологий (условно обозначив их как традиционные технологии и технологии с использованием кейс-метода) подготовки и защиты дипломного проекта среди обучающихся педагогического направления.

Литературный обзор

По мнению ученых М.Астаховой, С.А. Зайцевой, Ю.А., Крыловой [16, 17], подготовка и защита дипломной работы – важная форма самостоятельной учебной и научной работы обучающихся. Исследователи С.Н. Рягин, Е.П. Щербаков [18] полагают, что гармония содержания и формы научной работы достигается соблюдением последовательности ее выполнения, знанием определенной системы правил и принципов. Как правило, на официальных сайтах вузов помещены документы, отражающие требования высшего учебного заведения к научным работам уровней бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Эти материалы касаются, главным образом, формальных сторон – объём текста, его форматирование, необходимый минимум библиографических источников, ссылки на государственные стандарты и их оформление, образцы титульных листов, обязательные рубрики, порядок проверки на излишние заимствования и другие формальные критерии.

В процессе выполнения исследования имеют значение не только навыки аннотирования и реферирования научной информации, но и формирование самостоятельности научного мышления, обоснованного выбора объекта изучения, знание современных методов исследования, умение правильно организовать научный поиск, оформить полученные результаты в соответствии с предлагаемыми требованиями и нормативными документами [19]. На сегодняшний день отсутствуют единые методики побуждения обучающихся к академической добропорядочности и развитию мотивации [20]. Поэтому в качестве новой технологии оценки полученных знаний, мы предлагаем выполнять и защищать дипломные проекты, взяв за основу подход кейс-стади.

Причины выбора нами этого подхода обусловлены широким распространением кейс-стади в подготовке будущих педагогов. Как показывают результаты исследований [21], подход кейс-стади в обучении наиболее эффективен, так как позволяет формировать ключевые профессиональные компетенции будущих педагогов в процессе обучения: коммуникабельность, лидерство, умение анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принимать решения в условиях стресса и недостаточной информации. На сегодня кейс-метод является быстро и динамично развивающейся моделью обучения. Современные ученые работают над усовершенствованием путей внедрения кейс-метода в образовательный процесс, созданием интегрированных учебных программ и курсов, поиском инновационных форм и методов преподавания для того, чтобы выпускник вуза был конкурентноспособным на рынке труда и интересен работодателю.

В настоящее время работодатели образовательных учреждений требуют не просто подготовленного педагога, а выпускника, готового творчески и качественно выполнять свои должностные обязанности [22]. Это, в свою очередь, диктует о необходимости постоянного совершенствования теоретической и практической подготовки обучающихся. Существенным аспектом профессиональной компетентности является способность будущего педагога решать задачи, определяемые условиями реальной профессиональной деятельности.

При написании дипломных проектов мы пришли к выводу, что большие неструктурированные кейсы объемом около 50 страниц – это, с одной стороны, самый сложный из всех видов учебных заданий такого рода. Информация в них дается очень подробная, в том числе и местами ненужная или запутывающая ситуацию. Самые необходимые для разбора сведения, наоборот, могут отсутствовать. С другой стороны, решение данных кейсов требует большого количества времени для прочтения и анализа информации, что применимо для организации самостоятельной работы обучающихся.

При подготовке больших неструктурированных кейсов обучающие решают в том числе основные задачи, которые решаются при написании научной работы:

- систематизация и углубление теоретических знаний из соответствующих учебных дисциплин;
- выработка навыков применения теоретических знаний в процессе решения конкретных практических задач;
- развитие у каждого обучающегося умений сочетать элементы реферативности и творческого поиска, что одновременно обеспечивает объективный анализ наработанного предшественниками материала по исследуемой проблеме и продуцирует самостоятельные наблюдения и выводы молодого ученого, то есть умение вести исследования;
- усвоение методов грамотного ведения, оформления и редактирования научного стиля письма;
- формирование компетенций, связанных с профессиональной деятельностью.

Таким образом, применение подхода кейс-стади сможет повысить мотивацию и ответственность обучающихся и научных руководителей. Для будущих педагогов, кроме развития личностных способностей, кейс-стади сможет стать определенным барьером, мешающим совершать мошеннические действия и использовать только возможности искусственного интеллекта при подготовке научной работы. Для преподавателей применение подхода кейс-стади – это развитие профессионализма, связанного с владением техникой игр, ситуаций и тренингов, техниками управления после игровой дискуссии и приемами выхода из трудных ситуаций, методами выявления образовательной эффективности.

Материалы и методы исследования

Экспериментальное исследование новой организации процесса подготовки и защиты дипломного проекта будущих педагогов осуществлялось в период с сентября по июнь 2024 г. Для проведения экспериментального исследования с использованием различных моделей (технологий) организации подготовки и защиты дипломного проекта будущего педагога нами был выбран методический эксперимент.

Участниками эксперимента стали обучающиеся факультета педагогики и менеджмента в образовании Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова по образовательным программам 6В01101 - «Психология и менеджмент образования», 6В01201 – «Дошкольное воспитание и обучение», 6В01301 – «Педагогика и методика начального образования», 6В01801 – «Социальная педагогика и тьюторство», 6В01902 – «Специальная педагогика», которые составили всего 46 человек, из них в контрольную группу выбраны 24 и 22 в экспериментальную группу. Обучающим каждой образовательной программы было предложено выбрать, по какой технологии они хотят участвовать в подготовке и защите дипломного проекта. Те обучающиеся, кто определился, должны были написать заявление и сдать его в деканат факультета.

Подготовка и организация методического эксперимента предполагает формулирование гипотезы исследования. Гипотеза исследования основывается на предположении того, что эффективность подготовки и защиты дипломного проекта обучающихся будет различной при использовании различных моделей организации подготовки и защиты дипломного проекта.

Были сформулированы следующие статистические гипотезы:

H0: между исследуемыми группами отсутствуют статистически значимые различия по уровню оригинальности выполненных дипломных работ.

H1: между исследуемыми группами существуют статистически значимые различия по уровню оригинальности выполненных дипломных проектов.

Этапы исследования

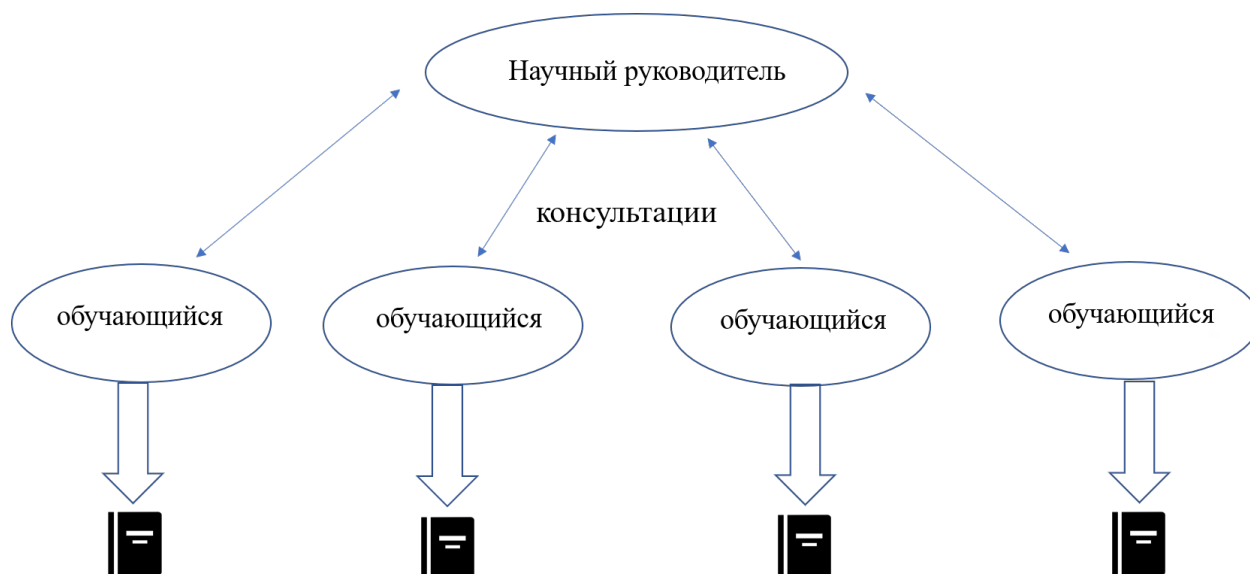


Рисунок 1. Алгоритм традиционной технологии подготовки дипломного проекта обучающихся

Оценка зависит от дипломного проекта, выполненного по правилам выполнения и индивидуальной защиты обучающегося. Структура дипломного проекта на усмотрение научного руководителя и обучающегося, нет четкого алгоритма написания.

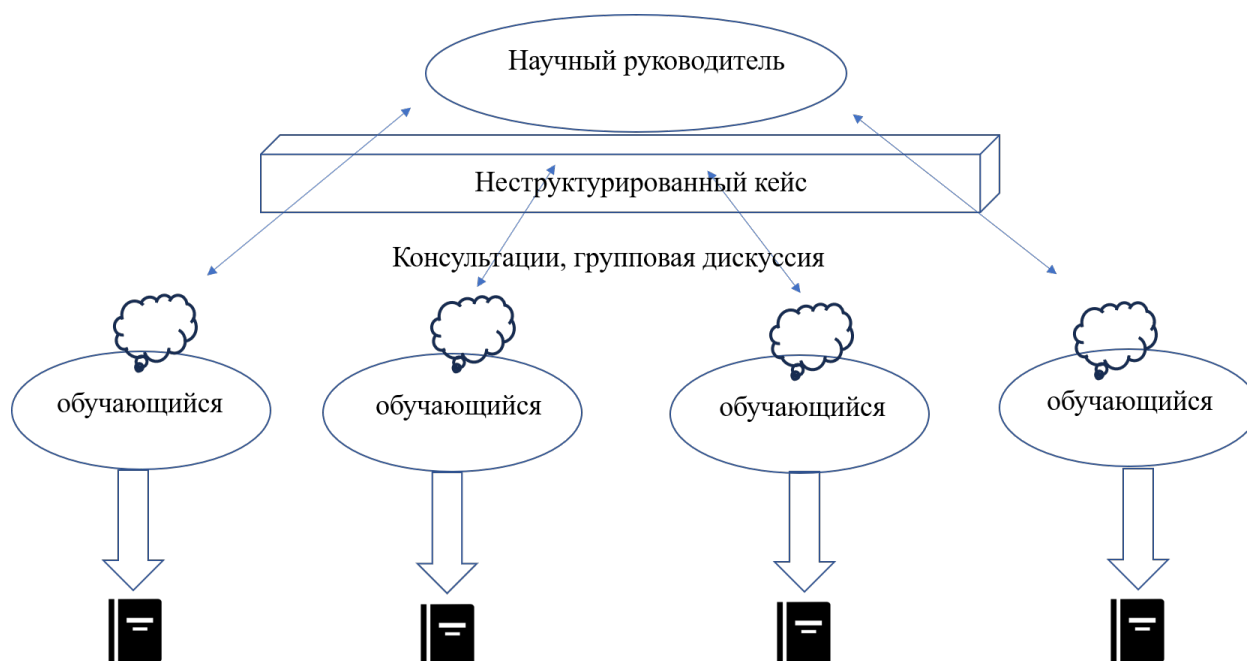


Рисунок 2. Технология подготовки дипломных проектов обучающихся с использованием неструктурированных кейсов

Оценка зависит от места команды в рейтинге, в которой принимал участие обучающийся с использованием неструктурированного кейса. Дипломный проект, выполненный по Правилам выполнения, и индивидуальная защита обучающегося включали два элемента: раздел общего кейса, который готовил обучающийся (т.е. делал индивидуальное выступление по своему разделу кейса на командной защите кейса), и обзор по проблеме, связанной с тематикой кейса, по выбору обучающегося.

Обучающиеся контрольной группы (КГ) работали по традиционной модели (Рисунок 1), то есть самостоятельно выбирали тему (совместно с научным руководителем либо из общего списка тем), согласовывали с научным руководителем, подготавливали текст научной работы, готовили презентацию и защищали дипломный проект в назначенное для защиты время.

Обучающиеся экспериментальной группы (ЭГ) подготавливали и защищали дипломный проект по новой технологии (Рисунок 2), которая заключалась в следующем.

Организатором эксперимента и преподавателями было разработано 20 неструктурированных кейсов, каждый из которых был разбит на 4 части, которые условно представляли собой:

1. Исследование предложенной ситуации (кейса), подробный анализ проблемы;
2. Теоретическое решение проблемы (литературный обзор);
3. Обсуждение возможных вариантов решения проблемы (сравнение, анализ);
4. Выработка наилучшего решения (обоснование).

Подготовка дипломного проекта выполнялась в рамках этого кейса.

Перед началом научной работы обучающиеся должны были скоординироваться, самостоятельно разделиться на несколько групп по 4 человека в каждой и выбрать, кто какую работу будет выполнять. Согласно этому же принципу, каждая группа выбирала себе научного руководителя, который координировал и помогал в подготовке этих кейсов на протяжении выполнения всей научной работы.

При этом обучающиеся должны были выполнять «Методические указания по выполнению дипломного проекта», утвержденный руководством вуза. Согласно этим методическим указаниям: дипломный проект допускается к защите, если ее общий уровень оригинальности был не менее 75% по системе turnitin.ru; объем дипломного проекта должен быть не менее 50 страниц, включая титульную страницу, все разделы, список источников. Поэтому обучающиеся в первой части научной работы должны были написать обзор по любой проблеме на выбор обучающегося по тематике кейса, вторая часть научной работы включала выполнение одного из разделов. Этот обзор оценивался отдельно.

Процесс работы над дипломным проектом обучающихся с кейсами, после разделения на группы, был организован в следующей последовательности.

На первом этапе выполнения дипломного проекта научный руководитель ознакомил обучающихся с его темой и целью, сообщил, какой теоретический материал соответствует теме кейса и порекомендовал соответствующие учебные пособия, учебники или темы по конспекту лекций. В связи с достаточной сложностью кейсов, предназначенных для выполнения дипломного проекта, он был роздан заранее (за неделю), чтобы обучающиеся успели с ним ознакомиться.

Выполнение задач, предусмотренных кейсом, базируется на детальном ознакомлении и понимании фактов, приведенных в условии кейса. Поэтому главной задачей рассмотрения кейса является внимательное чтение его условий. При первом ознакомлении с текстом кейса задача научного руководителя была проконтролировать, что обучающиеся поняли нюансы сложившейся ситуации, вывели основные факты, но не делали выводов и не принимали каких-то решений. Главное, чтобы сложилось целостное впечатление о содержании кейса.

При подготовке дипломного проекта в группах научный руководитель являлся модератором, на которого были возложены обязанности по организации работы группы, обеспечению активного участия каждого ее члена в совместном обсуждении кейса. Во время группового обсуждения участники обсуждали и согласовывали основные вопросы, поставленные в кейсе.

Важным условием успешного выполнения дипломного проекта было распределение функций между членами группы. Информация, содержащаяся в кейсе, конечно, является неполной и более сфокусированной, чем в реальных условиях. Для компенсации отсутствия некоторых фактов обучающим было необходимо сделать аргументированные предположения, исходя из условий предложенного кейса, а не собственных оценок. Но при анализе кейсов был предусмотрен также самостоятельный поиск обучающимся дополнительной информации.

Поэтому каждый участник команды выступал будущим педагогом по определенным вопросам, осуществлял поиск дополнительной информации по этим вопросам, разрабатывал рекомендации в пределах своей компетенции. Этим обеспечивалось активное участие в совместной работе каждого обучающегося. Все участники команды излагали свои результаты в письменной форме и добавляли их в общую структуру кейса, после согласования с другими участниками команды.

Защита дипломного проекта в форме группового кейса проходила публично, в ней участвовали все участники команды, докладывая свою часть общей научной работы. Выступление каждого обучающегося планировалось лаконичным (в пределах 15-20 минут). Другие команды в ожидании своей очереди выступали слушателями. Такая форма защиты имела цель, кроме оценки знаний, оценить навыки публичных выступлений. После окончания защиты дипломного проекта по результатам выступлений был составлен общий рейтинг работ на основании оценки работы над кейсом, при этом оценивалось как общее выступление группы, так и личный вклад каждого участника команды.

Результаты защиты оценивались посредством двойного оценивания: общей оценки за выполнение кейса и индивидуального выступления каждого из участников. Общая оценка за дипломный проект выставлялась после проверки обзора по проблеме, связанной с тематикой кейса. Баллы за общее выполнение кейса выставлялись в соответствии с определенными критериями (5 критериев: качество устного выступления по кейсу, организованность действий, глубина разработки кейса, глубина разработки каждого из разделов кейса, наглядность материала) по 20-бальной системе, и каждая группа по каждому из критериев могла получить от 1 до 20 баллов. Таким образом,

максимальная оценка за выполнение кейса составляла 100 баллов. Далее по итогам всех защит выстраивался общий рейтинг среди всех групп от 1 до 20 места. При этом каждый обучающийся получал как личную оценку при индивидуальном выступлении, так и оценку, зависящую от оценки кейса в целом.

Таким образом, на итоговую оценку за дипломную работу влияли три элемента:

- место группы в рейтинге, в которой принимал участие обучающийся по подготовке кейса;

- индивидуальное выступление обучающегося на защите кейса;

- оценка за обзор по проблеме, связанной с тематикой кейса, по выбору обучающегося.

Одновременно проводился рейтинг научных руководителей в зависимости от того, какое количество баллов набрала группа, которой они руководили.

Обработка результатов

Отдельного внимания требует контроль в эксперименте, который предполагает качественное наблюдение за результатом эксперимента. Исходя из контекста нашего исследования, объектом контроля был выбран уровень объективной оценки знаний, зависящий от оригинальности выполненных дипломных проектов.

Для сопоставления оригинальности выполненных дипломных работ в ЭГ и КГ использовался сервис turnitin.ru.

С целью определения наиболее эффективной модели организации подготовки и защиты дипломного проекта осуществлялась математическая обработка результатов исследования с помощью t-критерия Стьюдента.

При окончании подготовки дипломного проекта и ее защиты были проведены анкетирования обучающихся и научных руководителей. Обучающимся предлагалось ответить на вопросы, связанные с трудоустройством после окончания вуза. В частности, обучающимся предлагалось ответить на вопросы, работали ли обучающиеся по образовательной программе в процессе подготовки дипломного проекта, повлияла ли подготовка к дипломному проекту на трудоустройство и каким образом, считают ли обучающиеся, что написание дипломного проекта было полезным, с точки зрения развития профессиональных навыков. Анкетирование научных руководителей было посвящено сложностям работы с обучающимися при их подготовке к защите дипломного проекта.

Результаты исследования

Результаты проверки на оригинальность выполненных дипломных проектов в ЭГ и КГ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение результатов проверки на оригинальность выполненных дипломных работ в ЭГ и КГ (средние значения)

Группа	Количество	Уровень оригинальности	t-критерий
ЭГ	22	94,2%	4,528
КГ	24	75,8%	

Данные в таблице 1 свидетельствуют о наличии статистической значимости между результатами проверки на оригинальность выполненных дипломных работ в ЭГ и КГ ($t_{\text{эмп}} = 4,528$, $p < 0,01$). Это показывает, что оригинальность выполненных дипломных работ в ЭГ статистически отличается в большую сторону в сравнении с оригинальностью выполненных дипломных работ в КГ (гипотеза Н1).

Таким образом, по критерию оригинальности работы можем утверждать, что модель выполнения дипломного проекта с использованием неструктурированного кейса является более эффективной в сравнении с традиционной моделью.

Таблица 2

Результаты анкетирования обучающихся в ЭГ и КГ о влиянии процесса подготовки и защиты дипломного проекта на выбор места работы

Вариант ответа	ЭГ (22 человек)	КГ (24 человек)
Работал во время подготовки дипломного проекта	2	7
Определился с местом работы, процесс подготовки дипломного проекта не повлиял	3	4
Определился с местом работы, но процесс подготовки дипломного проекта изменил мой выбор	4	4
Не определился с местом работы, но процесс подготовки дипломного проекта помог сделать выбор	6	2
Не определился с местом работы, и процесс подготовки дипломного проекта не помог с выбором местом работы	7	7

Таблица 3

Основные факторы, которые влияли на подготовку к защите обучающихся (по результатам анкетирования научных руководителей в ЭГ и КГ, можно было выбрать не более 3 факторов)

N	Фактор	ЭГ, %	Фактор	КГ, %
1	Трудности с подготовкой неструктурированных кейсов и нехватка материала	86,4	Проблема с оригинальностью дипломных проектов	81,4

2	Нехватка опыта работы у научных руководителей и обучающихся с неструктурированными кейсами	43,2	Трудности с поиском специального / оригинального материала для дипломного проекта у обучающихся	37
3	Высокая нагрузка на научного руководителя	38,4	Проблемы с мотивацией обучающихся при подготовке дипломного проекта	33,3
4	Сложности в организации обучающихся при подготовке дипломных проектов	27,7	Сложности в организации обучающихся при подготовке дипломного проекта	22,2
5	Проблемы с мотивацией обучающихся при подготовке дипломного проекта	24	Высокая нагрузка на научного руководителя	18

Обсуждение

Модификация кейс-метода в контексте подготовки и защиты дипломного проекта заключается в том, что в отличие от его классического варианта, который предполагает коллективное аудиторное обсуждение всей проблемы от начала до конца, здесь итоговому обсуждению и оценке подлежит лишь ее конечный результат – дипломный проект. Именно она отражает качество проведенной работы, и показывает самостоятельность работы обучающегося, что согласуется с «Методическими указаниями по выполнению дипломных проектов», которые являются обязательными для утверждения руководством каждого вуза Республики Казахстан.

Проведенное исследование показало, что модель выполнения дипломного проекта с использованием кейс-метода является более эффективной в сравнении с традиционной моделью, так как повысилась оригинальность дипломных проектов, процесс подготовки лучше мотивировал обучающихся к написанию качественной научной работы, что отразилось на профессиональных ориентирах обучающихся, при выборе места будущей работы, позволило повысить профессиональное мастерство и получить новые навыки преподавателям при подготовке и защите дипломных проектов. По оценкам научных руководителей, среди факторов, создавших трудности при подготовке дипломных проектов обучающимися, проблемы с мотивацией для экспериментальной группы были менее значительны (такой вариант ответа в экспериментальной группе выбирали на 9,3% меньше), тем самым можно судить, что применяемая нами технология оказалась более интересной и действительно дающей реальные полезные практические знания. Кроме того, модель выполнения дипломного проекта с использованием кейс-метода с методической точки зрения улучшает взаимодействие научных руководителей и обучающихся, так как им пришлось совместно разбираться с методикой работы с неструктурированными кейсами. Вариант технологии подготовки защиты дипломного проекта с использованием неструктурированных кейсов позволил нам создать для обучающихся условия эксперимента максимально приближенные к реалиям принятия управленческих решений в сфере образования. В этих условиях от выпускников вуза

требуется, чтобы они задействовали индивидуальные и личностно-ориентированные возможности для постановки задач и их решения, проявили мотивацию к проведению вполне самостоятельного исследования, смогли показать накопленные за годы обучения знания и приобрели больше опыта оперирования большим количеством информационных источников и их анализа.

Выводы

Исходя из полученных результатов, мы пришли к следующим теоретическим и практическим выводам.

1. Академический опыт, зафиксированный в исследованиях, показывает, что крайне важно иметь достаточное количество профессорско-преподавательского состава, которые могут консультировать разумное количество обучающихся и предоставлять обратную связь. В нашем исследовании научные руководители контрольной группы, в силу сложившихся практик и некоторых вузовских традиций, отметили меньшее количество сложностей, с которыми сталкиваются педагоги и обучающиеся в процессе подготовки и защиты дипломных проектов. Для экспериментальной группы таких факторов, которые влияли на подготовку к защите обучающихся, оказалось больше.

Не обладая достаточно профессиональным опытом работы в данной ситуации, преподаватели должны были задействовать накопленные педагогические навыки для адаптации к данной ситуации. По этой причине крайне важно, чтобы преподаватели, развивали адекватные навыки работы с неструктурированными кейсами, а руководство создавало им специальные условия для того, чтобы подготовка к защите дипломных проектов не закончилась развитием деструктивных и конфликтных ситуаций в вузе.

2. Наши исследования полностью подтвердили тезис, что полученное образование и профессиональное удовлетворение от получения профессионального знания после успешного завершения могут влиять на возможности трудоустройства, а также на развитие личности. С другой стороны, если обучающийся трудоустроен на момент написания дипломного проекта, то научному руководителю сложно применять мотивирующие методологии, побуждая интерес к обучению. Преподаватели при консультации обучающихся больше ориентированы на контроле обучающихся за соблюдением ими правил подготовки дипломных проектов и выполнения необходимых процедур с использованием технологических инструментов, на выявление излишнего заимствования из чужих работ.

При этом не следует забывать о практическом вкладе применения кейс-метода в процесс подготовки и защиты дипломного проекта, который заключается в значительном повышении оригинальности представленных к защите научных работ. Данное обстоятельство особенно актуально в связи с тем, что решение проблемы академической честности и последствий пренебрежения ее принципами актуальны для образовательных реалий.

Не менее важное практическое значение имеет интерес работодателей к выпускникам вуза, который напрямую зависит от конкурентной способности будущего педагога, которая заключается в том числе, в ответственности обучающегося за результаты

образовательной деятельности. Безответственное отношение к результатам образовательной деятельности объясняет снижение качества обучения и приводит к подготовке некомпетентных специалистов.

Заключение

В связи со всем вышесказанным, мы считаем, что внедрение кейс-метода в процесс подготовки обучающихся педагогического направления дипломного проекта способствует повышению эффективности учебного процесса, поскольку позволяет решать ряд задач, которые важны не только для преподавателей, но и для обучающихся. Во-первых, существенно повысилась оригинальность выполненных дипломных работ в ЭГ по сравнению с оригинальностью дипломных проектов в КГ. Во-вторых, повышается мотивация преподавателей, так как они активнее включаются в процесс и заинтересованы в том, чтобы их обучающиеся заняли высшие баллы в итоговой аттестации. Повышение качества подготовки обучающихся, требует совершенствования всех форм учебного процесса. Важным направлением научно-исследовательской работы в рамках этого процесса является написание и защита дипломного проекта.

Результаты экспериментального исследования позволили установить, что из двух рассмотренных технологий (моделей) наиболее эффективной является модель подготовки и защиты дипломного проекта с использованием кейс-метода. Считаем, что разработанная модель подготовки и защиты дипломного проекта с использованием кейс-метода влияет на повышение мотивации и особенно на осознание студентами собственной ответственности за результаты труда. Поэтому можно говорить о методологическом значении внедрения кейс-метода в процесс подготовки и защиты дипломного проекта. Наибольший успех исследования мы оцениваем в повышении оригинальности научных работ и повышении конкурентноспособности обучающихся на рынке занятости, что позволило им привлечь к себе внимание со стороны различных работодателей.

К ограничениям исследования, прежде всего, мы относим возможность применять полученные результаты только для тех обучающихся, у кого в процессе обучения проводились практические занятия с различными видами кейсов, так как работа с неструктурированным кейсом требует как от обучающихся, так и от преподавателей больших трудозатрат.

Перспективой дальнейших исследований может стать разработка большего числа кейсов с привлечением потенциальных работодателей для того, чтобы было возможно активнее внедрять предложенную нами технологию защиты дипломных проектов в учебную практику.

Вклад авторов:

Рамазанова Д.Ж. – осуществляла общее руководство в написании научной статьи.

Тогайбаева А.К. – принимала участие в постановке научной проблемы, выявила основные задачи и пути их решения.

Елеусинова Г.Е. – проводила анализы исследований, сбор материалов и методов исследования.

Есенгулова М.Н. – участвовала в организации и проведении эксперимента, в обработке результатов.

Казиев К.О. – участвовал в выполнении задач и процессе работы над дипломным проектом.

Сатығалиева Г.Б. – грамотно редактировала научный текст статьи.

Список литературы:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>
2. Лига М.Б., Щеткина И.А. Парадигма образования в эпоху четвертой промышленной революции // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – №1 (34). – С.151-154.
3. Abramova O.V., Korotaeva I.E. The practical importance of student conferences in a foreign language (from the experience of working with aerospace students) // Espacios. – 2019. - Vol. 40. – №31. – P. 1-13. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p03.pdf>
4. Chumaceiro H.A., Hernandez G.J., Velazco H.J., Lagusev Y., & Rogozhina A. The Impact of Sustainable Development and Social Responsibility on Quality Education // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2022. – Vol. 13 (1), P. 51-62. [https://doi.org/10.14505/jemt.v13.1\(57.05\)](https://doi.org/10.14505/jemt.v13.1(57.05))
5. Петров П.В., Кутенкова Е.Ю., Ларина Т.В., Ушаков О.К. Оценка качества курсовых и выпускных квалификационных работ // Актуальные вопросы образования. Современные тренды непрерывного образования в России. – 2019. – №3 (1). – С. 187-189.
6. Чехович Ю.В., Беленькая О.С. Анализ локальных актов российских вузов, регламентирующих обнаружение заимствований в выпускных квалификационных работах // Педагогическая информатика. – 2018. – № 2. – С. 17-28.
7. Montayev A.B., Sadyrova M.S., Sarsenova A., Shedenova N.U. Gender Aspects of Mutual Effectiveness of Socio-Economic Strategies for Choice of Profession and Employment of Young Specialists // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. – 2022. – Vol. 11(2), P. 275. <https://doi.org/10.36941/ajis-2022-0051>
8. Cacciuttolo C., Vasquez Y., Cano D., Valenzuela F. Research Thesis for Undergraduate Engineering Programs in the Digitalization Era: Learning Strategies and Responsible Research Conduct Road to a University Education 4.0 Paradigm // Sustainability. – 2023. – Vol. 15, Issue 14, 11206. <https://doi.org/10.3390/su151411206>
9. Ануфриев А.Ф. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы. – М. – 2004. – 111 с.
10. Чермит К.Д., Бондырева С.К., Горелов А.А. Квалификационная работа бакалавра: алгоритм выполнения в схемах. – М. – 2015. – 154 с.
11. Бабинцева В.П. Дипломный проект: написание, оформление, защита. – Белгород. – 2009. – 49 с.
12. Новиков А.А., Новиков Д.А. Методология научного исследования. - М. – 2014. – 272 с.

13. Biryukov V., Nemtchinova E., Pavlova T., Kagosyan A., & Avdeeva T. Development of competence in the sphere of information security to achieve sustainable development // Journal of Law and Sustainable Development. – 2023. – Vol. 11. – No1. – P. 01-14. <https://doi.org/10.37497/sdgs.v11i1.267>
14. Syzdykova M.B., Bimakhanov T.D., Fursova V.V., Makhambetova M.A., Abikenov Zh.O. Position of Higher Education System Graduates in the Labor Market: Search for New Opportunities // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. – 2022. – Vol. 11. No3. – P. 50-59. <https://doi.org/10.36941/ajis-2022-0067>
15. Shkvyr O., Dudchak H., Kazakova N., Polianovska O., Sivak N. Mathematical modeling of information technology integration in digital education: A regional perspective // Ingénierie des Systèmes d'Information. – 2023. – Vol. 28, No. 3, P. 603-610. <https://doi.org/10.18280/isi.280308>
16. Астахова М. Выпускная квалификационная работа как объект авторского права // Авторское право и смежные права. – 2016. – №11. – С. 7-13.
17. Зайцева С.А., Крылова Ю.А., Смирнов В.А., Ермошин А.В. Включение будущих педагогов в проектную деятельность как средство формирования у них исследовательских компетенций // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2023. – №1(69). – С. 203-212.
18. Рягин С.Н., Щербаков Е.П. Магистерская диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты. – Омск. – 2015. – 63с.
19. Вайндорф-Сысоева М.Е. Технология исполнения и оформление научно-исследовательской работы. – М. – 2006. – 96 с.
20. Fatma M., Hiyam A., Sanjeevni G., Eman A. A Comparative Analysis of Student Satisfaction and Motivation, Academic Performance and Subjective Well-Being Before and During Covid-19 Pandemic // Journal of Educational and Social Research. – 2023. Vol.13. No2. P. 42. <https://doi.org/10.36941/jesr-2023-0030>
21. Maulana N. Toward Sustainable Higher Education: Integrating Soft Skill Development into Business School Curriculum in Indonesia // Journal of Law and Sustainable Development. – 2023. – Vol. 11. No4. – P. 01-14. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i4.325>
22. Klimovskikh N., Sekerin V., Makushkin S., Kuzmicheva A., Leontev M., & Kochetkov E. Impact of human resource management on improving the innovation potential of an enterprise to achieve the principles of sustainable development // Journal of Law and Sustainable Development. – Vol. 11. No1. – P. 01-14. <https://doi.org/10.37497/sdgs.v11i1.274>

References:

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana [Message from Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan] [Electronic resource]. – <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> [in Russian].
2. Liga M.B., Shchetkina I.A. Paradigma obrazovaniya v epohu chetvertoj promyshlennoj revolyucii [The paradigm of education in the era of the fourth industrial revolution]. // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. – 2021. – №1 (34). – С.151-154. [in Russian].

3. Abramova O.V., Korotaeva I.E. The practical importance of student conferences in a foreign language (from the experience of working with aerospace students) // *Espacios*. – 2019. – Vol. 40. – №31. – P. 1-13. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p03.pdf>
4. Chumaceiro H.A., Hernandez G.J., Velazco H.J., Lagusev Y., & Rogozhina A. The Impact of Sustainable Development and Social Responsibility on Quality Education // *Journal of Environmental Management and Tourism*. – 2022. – Vol. 13 (1), P. 51-62. [https://doi.org/10.14505/jemt.v13.1\(57.05\)](https://doi.org/10.14505/jemt.v13.1(57.05))
5. Petrov P.V., Kutenkova E.YU., Larina T.V., Ushakov O.K. Ocenka kachestva kursovyh i vypusknih kvalifikacionnyh rabot [Assessing the quality of coursework and final qualifying papers]. // *Aktual'nye voprosy obrazovaniya. Sovremennye trendy nepreryvnogo obrazovaniya v Rossii*. – 2019. – №3 (1). – С. 187–189. [in Russian].
6. Chekhovich Y.V., Belen'kaya O.S. Analiz lokal'nyh aktov rossijskih vuzov, reglamentiruyushchih obnaruzhenie zaimstvovaniy v vypusknih kvalifikacionnyh rabotah [Analysis of local acts of Russian universities regulating the detection of borrowings in final qualifying works]. // *Pedagogicheskaya informatika*. – 2018. – № 2. – С. 17-28. [in Russian].
7. Montayev A.B., Sadyrova M.S., Sarsenova A., Shedenova N.U. Gender Aspects of Mutual Effectiveness of Socio-Economic Strategies for Choice of Profession and Employment of Young Specialists // *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. – 2022. – Vol. 11(2), P. 275. <https://doi.org/10.36941/ajis-2022-0051>
8. Cacciuttolo C., Vasquez Y., Cano D., Valenzuela F. Research Thesis for Undergraduate Engineering Programs in the Digitalization Era: Learning Strategies and Responsible Research Conduct Road to a University Education 4.0 Paradigm // *Sustainability*. – 2023. – Vol. 15, Issue 14, 11206. <https://doi.org/10.3390/su151411206>
9. Anufriev A.F. Nauchnoe issledovanie: kursovye, diplomnye i dissertacionnye raboty [Scientific research: coursework, diploma and dissertation papers] – М.: 2004. – 111 p. [in Russian].
10. Chermit K.D., Bondyreva S.K., Gorelov A.A. Kvalifikacionnaya rabota bakalavra: algoritm vypolneniya v skhemah [Bachelor's qualification work: execution algorithm in schemes] – М.: 2015. – 154 p. [in Russian].
11. Babinceva V.P. Diplomnyj proekt: napisanie, oformlenie, zashchita [Graduation project: writing, design, defense] - Belgorod: 2009. – 49 p. [in Russian].
12. Novikov A.A., Novikov D.A. Metodologiya nauchnogo issledovaniya [Research methodology] - М.: 2014. – 272 p. [in Russian].
13. Biryukov V., Nemtchinova E., Pavlova T., Kagosyan A., & Avdeeva T. Development of competence in the sphere of information security to achieve sustainable development // *Journal of Law and Sustainable Development*. – 2023. – Vol. 11. – No1. – P. 01-14. <https://doi.org/10.37497/sdgs.v11i1.267>
14. Syzdykova M.B., Bimakhanov T.D., Fursova V.V., Makhambetova M.A., Abikenov Zh.O. Position of Higher Education System Graduates in the Labor Market: Search for New Opportunities // *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. – 2022. – Vol. 11. No3. – P. 50-59. <https://doi.org/10.36941/ajis-2022-0067>
15. Shkvyr O., Dudchak H., Kazakova N., Polianovska O., Sivak N. Mathematical modeling of information technology integration in digital education: A regional perspective // *Ingénierie des Systèmes d'Information*. – 2023. – Vol. 28, No. 3, P. 603-610. <https://doi.org/10.18280/isi.280308>
16. Astahova M. Vypusknaya kvalifikacionnaya rabota kak ob"ekt avtorskogo prava [Final qualifying work as an object of copyright] // *Avtorskoe pravo i smezhnye prava*. – 2016. – №11. – P. 7-13. [in Russian].

17. Zajceva S.A., Krylova YU.A., Smirnov V.A., Ermoshin A.V. Vkluyuchenie budushchih pedagogov v proektnuyu deyatel'nost' kak sredstvo formirovaniya u nih issledovatel'skih kompetencij [Inclusion of future teachers in project activities as a means of developing their research competencies]. // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki. – 2023. – №1(69). – С. 203-212. [in Russian].
18. Ryagin S.N., Shcherbakov E.P. Magisterskaya dissertatsiya: metodika napisaniya, pravila oformleniya i poryadok zashchity [Master's thesis: writing methods, formatting rules and defense procedure]. – Омск: 2015. – 63 p. [in Russian].
19. Vajndorf-Sysoeva M.E. Tekhnologiya ispolneniya i oformlenie nauchno-issledovatel'skoj raboty [Execution technology and design of research work]. – М.: 2006. – 96 p. [in Russian].
20. Fatma M., Hiyam A., Sanjeevni G., Eman A. A Comparative Analysis of Student Satisfaction and Motivation, Academic Performance and Subjective Well-Being Before and During Covid-19 Pandemic // Journal of Educational and Social Research. – 2023. Vol.13. No2. P. 42. <https://doi.org/10.36941/jesr-2023-0030>
21. Maulana N. Toward Sustainable Higher Education: Integrating Soft Skill Development into Business School Curriculum in Indonesia // Journal of Law and Sustainable Development. – 2023. – Vol. 11. No4. – P. 01-14. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i4.325>
22. Klimovskikh N., Sekerin V., Makushkin S., Kuzmicheva A., Leontev M., & Kochetkov E. Impact of human resource management on improving the innovation potential of an enterprise to achieve the principles of sustainable development // Journal of Law and Sustainable Development. – Vol. 11. No1. – P. 01-14. <https://doi.org/10.37497/sdgs.v11i1.274>

**Д.Ж.Рамазанова¹, А.К.Тогайбаева¹, Г.Е.Елеусинова¹, М.Н.Есенғұлова¹, К.О.Казиев²,
Г.Б.Сатығалиева¹**

¹Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

²Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Атырау, Қазақстан

Кейс әдісінің қолдану арқылы дипломдық жобаларды дайындау және қорғау технологиясы

Аңдатпа. Жоғары пайызбен басқа жұмыстардан мазмұнды алу жағдайында дипломдық жобаларды жазу кезінде, білім алушылар мен ғылыми жетекшілердің түпкілікті нәтижеге деген төмен мотивациясы және оқуды бітіргеннен кейін түлектерді жұмысқа орналастыру пайызын арттыру қажеттілігі авторлардың шешуге тырысқан зерттеу мәселесі болды. Авторлар халықаралық тәжірибеге сүйене отырып, атап айтқанда Қазақстан Республикасында кең таралмаған, дипломдық жобаларды дайындау және қорғау технологиясын өзгерте отырып, университетте белгіленген ережелерді сақтай отырып, білім алушыларға құрылымдалмаған кейстерді қолдануды енгізді.

Мақаланы жазудағы мақсат – дипломдық жобаларды дайындау және тапсыру процесін ұйымдастырудың әртүрлі технологияларын салыстырмалы талдау, оларды шартты түрде дәстүрлі технологиялар мен кейс-әдісті қолданатын технологияларды таңдау болды. Зерттеу он

айға созылды, оның барысында 46 білім алушы екі топқа бөлінді. Әр топ бір үлгі бойынша диплом жобаларын дайындап, қорғады. Статистикалық әдістерді қолдану арқылы алынған нәтижелері (t-критерия Стьюдент) кейс әдісін қолдану арқылы дипломдық жобаны дайындау және қорғау моделі тиімдірек деген қорытынды жасауға мүмкіндік берді, бұл білім алушылар мен ғылыми жетекшілердің жауапкершілігін арттыруға бағыттады. Сонымен қатар оқуды аяқтағаннан кейін олардың жұмысқа орналасуына әсер ететін кәсіби дағдыларды дамытуға ықпал етті.

Түйін сөздер: дипломдық жоба, кейс әдісі, білім алушылар, университет, ChatGPT, плагиат.

D.Ramazanova¹, A.Togaiybayeva¹, G.Yeleussinova¹, M.Yessengulova¹, K.Kaziyev², G.Satygaliev¹

¹K.Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Kazakhstan

²Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Kazakhstan

Technology for preparing and defending diploma projects using the case method

Abstract. In conditions of a high percentage of borrowing content from other works when students write their diploma projects, low motivation of teaching and scientific supervisors in the final result and the need to increase the percentage of graduates' employment after graduation, this was a problem that the authors of the study attempted to solve. The authors proceeded from international experience, which is not very common in particular in the Republic of Kazakhstan, changing the technology for preparing and defending diploma projects, without violating the rules established at the university, introducing the use of unstructured cases by students.

The purpose of the article is to carry out a comparative analysis of various technologies for organizing the process of preparing and submitting diploma projects, conditionally designating them as traditional technologies and technologies using the case method. The study lasted ten months, during which 46 students were divided into two groups. Each group prepared and defended graduation projects based on one of the models. The obtained results of applying statistical methods (Student's t-test) allowed us to conclude that the model for preparing and submitting a diploma project using the case method is more effective, which made it possible to increase the responsibility of students and scientific supervisors. And also develop professional skills that will influence their employment after graduation.

Keywords: diploma project, case method, students, university, ChatGPT, plagiarism.

Информация об авторах:

Рамазанова Д.Ж. – автор-корреспондент, доктор философии (Ph.D), доцент, Актыбинский региональный университет имени К.Жубанова, проспект А.Молдагуловой, 34, 030000, Актобе, Казахстан.

Тогайбаева А.К. – кандидат педагогических наук, доцент, Актыбинский региональный университет имени К.Жубанова, проспект А.Молдагуловой, 34, 030000, Актобе, Казахстан.

Елеусинова Г.Е. – кандидат педагогических наук, доцент, Актыбинский региональный университет имени К.Жубанова, проспект А.Молдагуловой, 34, 030000, Актобе, Казахстан.

Есенгулова М.Н. – кандидат педагогических наук, доцент, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, проспект А.Молдагуловой, 34, 030000, Актөбе, Қазақстан.

Казиев К.О. – доктор философии (Ph.D), доцент, Атырауский университет имени Х.Досмухамедова, проспект Студенческий, 1, 060009, Атырау, Қазақстан.

Сатығалиева Г.Б. – магистр, преподаватель, Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, проспект А.Молдагуловой, 34, 030000, Актөбе, Қазақстан.

Авторлар туралы мәлімет:

Рамазанова Д.Ж. – хат-хабар авторы, философия докторы (Ph.D), доцент, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ә.Молдағұлова даңғылы, 34, 030000, Ақтөбе, Қазақстан

Тогайбаева А.К. – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ә.Молдағұлова даңғылы, 34, 030000, Ақтөбе, Қазақстан

Елеусинова Г.Е. – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ә.Молдағұлова даңғылы, 34, 030000, Ақтөбе, Қазақстан

Есенғұлова М.Н. – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ә.Молдағұлова даңғылы, 34, 030000, Ақтөбе, Қазақстан

Казиев К.О. – философия докторы (Ph.D), доцент, Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Студенттер даңғылы, 1, 060009, Атырау, Қазақстан

Сатығалиева Г.Б. – магистр, оқытушы, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ә.Молдағұлова даңғылы, 34, 030000, Ақтөбе, Қазақстан

Information about the authors:

Ramazanova D. – corresponding author, Ph.D., Associate Professor, K.Zhubanov Aktobe Regional University, A.Moldagulova Avenue, 34, 030000, Aktobe, Kazakhstan

Togaibayeva A. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, K.Zhubanov Aktobe Regional University, A.Moldagulova Avenue, 34, 030000, Aktobe, Kazakhstan

Yeleussinova G. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, K.Zhubanov Aktobe Regional University, A.Moldagulova Avenue, 34, 030000, Aktobe, Kazakhstan

Yessengulova M. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, K.Zhubanov Aktobe Regional University, A.Moldagulova Avenue, 34, 030000, Aktobe, Kazakhstan

Kaziyev K. – Ph.D., Associate Professor, Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Students avenue, 1, 060009, Atyrau, Kazakhstan

Satygaliyeva G. – master's degree, teacher, K.Zhubanov Aktobe Regional University, A.Moldagulova Avenue, 34, 030000, Aktobe, Kazakhstan